

學校名稱：私立曉明女中
年 級：二年級
班 級：丙班
科 別：
名 次：第二名
作 者：鄭珮喻
參賽標題：姊姊的守護者
書籍 ISBN：9570521198
中文書名：姊姊的守護者
原文書名：My sister's keeper
書籍作者：Jodi Picoult
出版單位：臺灣商務印書館
出版年月：2006 年 12 月
版 次：初版

一●相關書訊：

莎拉爲了救罹患急性前骨髓性白血病的女兒凱特，利用醫學科技生下與凱特有完美基因配型的安娜。十三年來，安娜不斷地供應凱特血液、白血球、骨髓、幹細胞，現在輪到了她的腎臟。無法忍受再被當成藥糧的安娜決定反擊她的父母，控告父母奪走她的身體使用權。《紐約時報》暢銷作家皮考特以不同人物的口吻來接續故事的發展，探討一個極具爭議性的話題；對「愛」有深入的刻劃及詮釋，以細膩的筆法，精妙的細節，靈巧的掌握人與人之間脆弱敏感又錯綜複雜的關係。

二●內容摘錄：

那天晚上沒有星星，天上全是降雨雲。或許因爲那樣，當安娜來到人間時，我對莎拉說，「我們給她取名爲安娜，希臘神話中仙女座的安朵美達公主的簡稱。」「安朵美達？」她說，「聽起來像是科幻小說裡的名字。」「像公主的名字，」我更正。我越過我們的女兒的小小的頭頂，捕捉她的目光。「在天空中，」我解釋，「位於她的爸爸和媽媽之間。」〈p.411〉

三●我的觀點：

看完《姊姊的守護者》後，我覺得科技的快速發展是美夢也是惡夢。怎麼說呢？現在我們可以用基因轉殖的方式讓稻米變的更有營養價值，可是誰能保證我們吃完基因轉殖的稻米自己體內的基因會不會因此而產生變化？就像爲了救凱特而被生下來的安娜一樣，對凱特而言是多了活下去的希望，但對安娜而言也是這樣嗎？安娜的價值就只有捐器官給凱特而已嗎？科技的發展太快速了，已至於大家都還沒有準備好回答這些問題。

複製人，一直是大家所爭議的，有人說這樣會有道德倫理的問題，有人卻說這樣很好這樣就不怕自己的器官不能用的時候會找不到捐贈者。那爲了救凱特而被刻意製造出來的安娜算不算凱特的複製人？她和凱特有完美的基因配型，只是外表不一樣而已。所以安娜就只能當個藥糧，當凱特需要血液時提供血液，就這樣而已嗎？她不行跟其他人一樣到處去玩，就只是怕凱特突然需要什麼而安娜不在不能提供給凱特嗎？作者迫使大家去正視這個問題。不是被複製出來的人就沒有感情、沒有感覺，他們跟我們一樣會思考、會想像、會編織未來的

美夢，難道我們可以隨便就剝奪他們的身體他們的權益嗎？

家裡有個生病的小孩也不是大家所樂意看到的，父母在這個小孩身上多花點時間和心力也是人之常情，只是這樣往往會忽略其他孩子的感受。書裡的媽媽，我想她也是愛著安娜的，只是她花了比較多精神和精力在凱特的病情上，已至於沒有多餘的心力去注意安娜的感受。傑西放火燒了一間小學，只是希望爸爸媽媽多注意他一點，只是希望得到多一點點的關心和愛，這是他的錯？還是他父母的錯？

有些事情對和不對不是我們可以決定的。當你覺得對時，換一個角度想想，好想也是錯的。這就是人，我們不是神沒有全然的智慧和一定正確的判斷。法官就像人在做神做的事情一樣，雖然有時候會有錯誤的判決可是因為是人，人都有可能會犯錯。書中的法官判安娜可以擁有自己的身體使用權，我覺得這需要很多很全方位的判斷，畢竟安娜還小孩還不一定有能力判斷什麼是對的什麼是錯的。

這本書真的讓我們正視了許多原本我們不想正視的問題，讓我們更深一步的思考複製人和完美基因的小孩的問題，快速的科技發展有好處也有壞處，但在發展科技之餘，也要好好思考這些科技所帶來的倫理問題和存在的價值。

我真的很慶幸故事裡的主角不是我或我的家人，不然我真的不知道我會不會跟凱特一樣努力接受治療，跟安娜一樣勇敢的爲了奪回自己的身體使用權而控告自己的爸爸媽媽，跟莎拉一樣爲了救凱特而生下安娜，我不知道。至少現在的我知道，我要很珍惜現在的樣子。

四●討論議題：

- 一、如果你的出生是爲了救你的姊姊或哥哥，你會怎麼辦？
- 二、如果你的爸爸媽媽爲了救你而利用科技生下和你有完美基因配型的弟弟或妹妹，你該何面對他們？
- 三、被複製或刻意製造出來的人，可以享有該有的權益嗎？
- 四、爲了救凱特而把安娜生下來是最好的辦法嗎？
- 五、如果複製人類的技術成熟，我們可以複製我們自己，來做爲我們的器官的提供者嗎？