

學校名稱：私立曉明女中
年 級：三年級
班 級：乙
科 別：
名 次：第三名
作 者：孫睦怡
參賽標題：走出一個燦爛的華夏文化—余秋雨
書籍 ISBN：9576390834
中文書名：文化苦旅
原文書名：
書籍作者：余秋雨/著
出版單位：爾雅
出版年月：1992年11月20日
版 次：初版

一●相關書訊：

<文化苦旅>是著名作家余秋雨先生第一本文化散文集，這本書的內容十分廣泛，作者每遊歷一處地方，就寫有關那處地方的文章，或涉及歷史、或涉及風俗，歷時日久，因而匯集成一本深入描寫中國文化的書。每篇文章開首往往介紹中國各處的風景名勝，然後寫出與風景有關的人物、歷史。余秋雨的人文山水，在本書做了最好的表現，山水不只是風景，而更能給人一些省思，展現中國文人的風骨。作者從景物、人物的描寫引發出對歷史的滄桑感，如<道士塔>一文寫一位道士用賤價把敦煌文物賣給外國人，引發作者對中國遺跡不能長久保存的傷痛。本書帶出了一個信息，中華民族是一個偉大的民族，奈何種種因素令我中國文化得不到合理的尊重，讀完這本書，使我既自傲，又自卑；用大約兩小時的時間，就可以反思自己的人生主要課題，包括生死、人生挫折、困難和婚姻等……，絕對值得。

二●內容摘錄：

王道士對洞窟裡的壁畫有點不滿，暗乎乎的，看著有點眼花。堂亮點有多好呢，它找了兩個幫手拎來一桶石灰，開始他的粉刷。第一遍刷的太薄，五顏六色還隱隱顯現，農民做事就講個認真，它再仔細刷上第二遍。一會兒什麼也沒有了，唐代的笑容，宋代的衣冠，洞中成了一片淨白。今天我走進這幾個石窟，對著慘白的牆壁、慘白的怪像，腦中也是一片慘白。我幾乎不會言動，眼前直晃動著那些刷把。「住手！」我在心底痛苦的哭喊，只見王道士轉過臉來，滿眼困惑不解。是啊，他在整理他的宅院，閒人何必喧嘩？我甚至想向他下跪，低聲求他：「請等一等，等一等……」但是等什麼呢？我腦中依然一片慘白。（p.3）

三●我的觀點：

講到文化苦旅好像是很難讀的書，其實不然，很好看的，因為它在講中國的山水，但是不是自然山水而是人文山水。這本書主要是在闡述有關於作者-余秋雨先生，在中國大陸（亞洲）各名勝古蹟的遊覽經驗，其中所包含從南方的新加坡，一直到西北方的敦煌，甚至更遠，皆一一的囊括在內，是一本豐富的旅遊書；它精美的詞句、華麗的辭藻，更是引人入勝的關鍵。

他融合了古代先賢的智慧結晶，像是絕句、律詩、長短句等……，在文章中不時穿插，而他更善用『說故事』的方式來抒發對於各名勝古蹟的情感，內蘊深遠。

其中的一篇〈道士塔〉是有關於那寶藏中國數千年文化的敦煌，它採用插敘法：現在-過去-現在的方式，並利用說故事來引起讀者的認同感，進而了解他所想要表現的情感，他將自己也安插入故事中，讓讀者們能深入其情境，一同感受他所感受的，讓你知道那不只是一段生硬的歷史，而是活生生的教訓；幾乎每一篇散文中都被一股沉重的歷史氣壓籠罩住，由個人的角度出發，繼而開展出更廣闊，卻也沉重的歷史觀，使我無端的嘆息，也有一些更深的感觸，不只是單純的閱讀，而是真切的去感受。

現在，或者是更早以前，我們有很多的華人希望能認識這個世界，所以走向世界，但是在走向世界的同時，他們迷失掉自己，他們不說中文，也可能不用中文名字，然後他們穿的是西服，特別是在民國初年的時候，當然很多人走向世界以後，等到他們迷失的時候，有一天他們還是希望能夠走到那個歸途，所以我覺得余秋雨先生這本文化苦旅幾乎篇篇讀來，都讓你再走回屬於我們中華文化的歸途，重新找來我們自己的文化。

作者余秋雨先生是白先勇先生（孽子一書作者）最推崇的大陸當代詩人，當他在寫故事時，他豐富的歷史知識，使他可以將人、歷史、自然渾沌地交融在一起，因為他本身是美學家又是戲劇的學者，所以你再讀這些文章的時候，就像是在看連續劇一樣，你絕對會被吸引住的。而余秋雨先生的人文山水，在本書做了最好的表現，山水不只是風景，而更能給人一些省思，展現中國文人的風骨。而且看了本書，對於大陸一些人文典故、地理、歷史等等，都會有更深一層的了解，像是柳侯祠、三峽、敦煌、皆使我有身歷其境，與古人同遊之感，讓人不禁想親身一遊。

本書在現代的山水遊記中，真的是難得的佳品，與永州八記、水經注並列亦不遜色，而他所說的山水並不完全是自然山水而是一種「人文山水」，透過中國大陸的自然景物，寫那一代中國人心靈中的糾結，是一本有關中國美學、人文、自然的書，深入淺出；我從來不曾想過，中國長遠深沉的文化，竟可以用如此漂亮乾淨的文句表達出來，每讀一次，都會有更深的感觸，值得再三咀嚼回味。

四●討論議題：

看文化傳承上的問題

在上面第二點時提到的道士塔，是本書的第一章，初讀此章時，真是令我義憤填膺，中國文化的國寶就這樣被賤賣、被刷上白漆，站在對世界全人類共通文化遺產保存的角度上，任誰看了這樣的事實，都應該會不禁嘆一口氣，我認為中國文化對我來說是一種指標，如果失去了這個部份，我會覺得心靈上有所空虛，所以我詛咒王道士，但是這豈只是它一個人的錯，數千年來被認為正確的「中國皇權統治下的愚民政策」和「中國官僚制度下的送禮文化」，都多多少少促成了這文化浩劫的發生，倘若將王道士換成那個時代下的其他人，甚至士大夫，都難保不會發生類似的事情。

那有人就會說，反正過去的就讓它過去吧！反正再怎麼憤怒，失去的東西也不可能再回復，以後不要再犯相同的錯誤就好了。不久前，我去韓國遊玩時，當地導遊曾說：「我們韓國曾被日本人統治了三十多年，而今日的韓國人大多數仍然很厭惡日本人，相對於台灣也曾被統治了快五十年，為什麼你們會那麼喜歡他們呢？」，讓我不禁開始思考；我眼中的中國人有選擇性的健忘，對受到外族壓迫的歷史很健忘，對歷史文物的流落他鄉很健忘，健忘的結果是同樣的劇本一再上演，只不過演員換了換，從古裝換成時裝，我要說的是，如果我們一直用這種輕鬆的態度對待，那舊事重演只是遲早的事，正確的態度絕對是必要的，事前積極的預防勝過事後消極的惋惜，只怕健忘的中國人連對這件事也一併忘了。