

學校名稱：私立曉明女中

年 級：一年級

班 級：乙

科 別：

名 次：甲等

作 者：陳宇涵

參賽標題：當哲學家遇見神

書籍 ISBN：9789865671099

中文書名：哲學的 40 堂公開課：從「提問的人」蘇格拉底到電腦之父圖靈，與大師一起漫步的哲學小旅程

原文書名：A LITTLE HISTORY OF PHILOSOPHY

書籍作者：奈傑爾·沃伯頓

出版單位：漫遊者文化

出版年月：2015 年 01 月

版 次：初版

### 一、圖書作者與內容簡介：

哲學是一種邏輯思考的藝術，反覆的思考論證不是為了找出最終答案，而是為了堅持自己的論點，探索世界的本質。人類在文明與物質上的進步創新正是來自各個時代下不同哲學思想的激盪。作者奈傑爾是資深的哲學講師，透過多樣的著作和廣播，將哲學世界的大門向大眾開啟。在此書中，沒有艱澀複雜的哲學論證，而是以輕鬆幽默的筆調闡述不同時代哲學家的個性、故事和思想，帶領讀者認識這些改變世界運行、創造人類文明的心靈。

### 二、內容摘錄：

智慧並不是知曉大量的事實，或者知道怎麼做某事。智慧表示了解我們存在的真正本質，包括我們知識能力的極限，還有我們應該如何過活。(P.12)

人類與動物不同，人類有理性的能力，我們應該善用。如果神早就預先設定人總是選擇善、拋棄惡，我們就不會造成任何傷害，但我們也不會真正自由，不可能運用理性來決定做甚麼。(P.60)

羅素認為根本不可能有神介入來拯救人類，我們唯一的機會就是運用自己的理性能力。他相信人類會受到宗教吸引是因為害怕死亡。宗教給人安慰，讓人安心地相信，壞人必受神的處罰。但這不是真的，神並不存在。(P.255)

### 三、我的觀點：

神與宗教，是哲學史從古至今的難題，舊的論證不斷被推翻，新的論證不斷產生。書中敘述了眾多哲學家對於神和宗教的看法，他們冒險挑戰著權威，

嘗試提出論證以驗證自己的思想，希望了解神和宗教的本質，但始終沒有完美的結論。

神的存在與否影響著人類發展的歷史，過去從歐洲的國王、埃及的法老王到中國的皇帝都是以神之子的地位維持著權力，而中古世紀的教會也藉著神的名義控制國家的事務。如果神的存在被質疑，他們的權力必受動搖。雖然現今大多數人已認清過去在上位者是藉著神的名義掌握權力，但神的存在與否仍呈未知的狀況。我生活在教會學校，時常會聽到聖經故事，我總是對這些奇蹟式的情節感到好奇，是真實歷史還是虛構故事呢？

作者提到有神論者例如哲學家安瑟倫，就利用存有論論證，因為我們將神定義為世界上最偉大的事物，代表沒有任何東西比神偉大，所以神必定存在。笛卡兒則提出「標記論證」，指出有神的存在，我們才會有神的概念。我認為這兩個論證矛盾的地方，是想像和現實的差距，因為能想像的不一定就是真實的，例如在電影中總能想像出最偉大的發明或最完美的世界，但是在現實中卻不存在。我認為烏托邦就是一個例子，烏托邦代表著人類心中最完美理想的社會概念，但是他並不存在於現實。

另外書中也提及無神論者例如佛洛伊德，宗教信仰和神的概念是源自於人類未得滿足的心理需求，人需要一個強健的象徵去保護自己，所以潛意識裡塑造出神的形象。我認為這是書中我最能接受的論證之一，我自身常常在考試前去廟裡拜拜，祈求考試順利，但我其實並不是真的認為現實中有神的存在而且會幫助我，我希望得到的是一種心靈上的慰藉和依靠。為甚麼古代上位者或教會要以神的名義去維持權力，我想他們其實也很明瞭人民需要且希望能有一個強大完美的力量守護他們，為他們指引方向。

除了絕對的有無神論者，部分哲學家以不同的角度去探討神的存在與否。例如數學家巴斯卡以機率去解釋這個問題，他認為相信神的存在有機會得到上天堂的永恆幸福，卻只需忍受很小的不便；相對的不相信神存在的人需要抱著下地獄的風險，贏的收穫可能也比不上天國的永恆，因此應該要相信神。這是完全以利益的角度理性分析，但我認為若真的有神存在，以投機態度去做選擇的人是否能上天堂？另外一位以利益角度出發的哲學家詹姆斯曾說，如果相信某件事能帶來正面的效果，那它就是真的。相信存在和真實存在其實是不一樣的，但是我認為這個論證仍有著它的意義，有的人因為宗教信仰而在徬徨時有所指引和依靠，或做出善的決定，相信神存在也會是一種選擇。

「哲學在辯論中、在可能出錯中、在挑戰性的觀點中、也在探究不同選擇之中茁壯。」就像哲學，宗教信仰沒有對與錯，沒有正確答案，只有自己想要

相信甚麼，對我而言，神是一種象徵，代表著心靈的依靠，而思考神的存在，是讓自己找出最適合自己的答案，成為真正理性且有智慧的人。

#### 四、討論議題：

綜觀古今，因為不同的信仰，許多地方發生宗教戰爭，也有許多人因為信仰而成為更好的人。宗教信仰對人類的意義和影響有什麼？