

學校名稱：私立曉明女中  
年 級：三年級  
班 級：己  
科 別：  
名 次：第三名  
作 者：簡妙如  
參賽標題：鴻  
書籍 ISBN：9574302202  
中文書名：鴻  
原文書名：  
書籍作者：張戎/著  
出版單位：中華書局  
出版年月：1992年10月15日  
版 次：初版

### 一●相關書訊：

#### 相關書訊

「鴻」動物名。鳥綱雁形目。體型較雁大，背頸灰色，翅黑色，腹白色。大、盛之意。在辭海中查到了好幾個含意，其中一個解釋是詩經小雅的篇名，是讚美周宣王能夠安集離散的災民，但是後來是用來稱呼災難流離的人民，也作「哀鴻」。「鴻」同時也指作者的小名「二鴻」及母親名字「夏德鴻」中的「鴻」字。

再想得更深一層，蘇軾詩云：「人生到處知何似？恰似飛鴻踏雪泥。泥上偶然留指爪，鴻飛那復計東西。」「鴻爪雪印」意味著人生在世，鴻爪印雪，瞬間即滅之痕跡。藉此表達從清末民初的軍閥、國共之間的紛爭、大躍進、文革.....。

中國人一連串的悲哀可以追述，但是，不會永遠停留。本書以淡雅的筆調，不帶一絲激情，緩緩的自民國初年一作者外祖母的時代開始，道出那動盪不安的時代、道出那不平等的世界。

### 二●內容摘錄：

內容摘錄:下列文字摘自《鴻》

我享受過特權，也遭受過磨難；有過勇氣，也有過恐懼；見過善良、忠誠，也見過人性最醜陋的一面；在痛苦、毀滅與死亡之中，我更認清了愛及人類不可摧毀的求生存、追求幸福的能力。

### 三●我的觀點：

#### 我的觀點

由日治時期到文革，由軍閥的姨太太到共產黨的高級幹部，「鴻」一書所涵蓋的範圍之廣之大，令人稱奇。我的心情隨著它起起落落，一邊感慨中國女子地位之卑下，一邊為中國人的愚昧，感到無奈。在讀這本書之前，我對中國近代史，懷著一股憤恨、一股心痛，總是希望歷史可以重演，讓時光倒流，回到那個讓我們哀慟的年代。希望自己可以在那，喚醒中國人沉睡已久的自尊，不再受打壓、不再是被外人牽著鼻子走，但是，看完這本書後，我那激動的心情，

沉靜了。對我來說，它不再是一本書，它是一齣已下片的戲碼，曾在廣大的中國中，活生生地演出，而它的報酬只有後人無限的惆悵和感嘆。

如她的書名一般，故事的主軸，是跟著作者的姥姥、母親、及自己來描述。姥姥，出生在民初尚未從滿清的陋習中完全解脫時，她必須承受一切自古以來傳下對女性的不平等待遇——「纏小腳」、「一舉一動都必須端莊爛雅」、「事事不違父命」等。雖然她本身有著不可思議的活力、和理想，但是就像大多數的中國傳統婦女一樣，她也只不過是一樣寶物，一件可使她父親平步青雲的珍品，她的一生，就如當時的婦女一般，只能隨著自己的丈夫兒女打轉，是這大時代洪流中的悲劇，十五歲當上軍閥的妾，毫無身分地位甚至遭人輕視，自己親生的女兒也差點被奪走，待真正找到自己所愛——一位滿族的醫生，卻又是一場傳統與不傳統之間的爭戰。但是在這其中最令我感動的，還是姥姥對自己情感的那一份執著與不悔，情願放棄一切過苦日子，只希望與丈夫女兒在一起生活，就是喝涼水也是甜的。由此可看出中國女性的傳統特質：不追求物質享受，外柔卻內剛。姥姥只是一個大環境下的小女子，但她所展現出來的種種卻是無比的堅強及勇敢。

張戎的母親—夏德鴻是我在書中最欣賞的人，她與自己的母親不同，從小就展現出不平凡的領導才能，及獨立的思想。一個滿族醫生，成為給予她這輩子最大支持的繼父，不論求學過程抑或婚姻自由。年輕的她追求和中國傳統悖離的奔放自主女權，不願被迂腐媒妁之言束縛；她追求理性與自由的生活態度，選擇畢生摯愛及幸福的信念，以及獨立勇敢的個性，使向來只能承受、沈默的「女性精神」，能在動亂飄渺的年代掙一口氣。

自她學生時代起，便陸陸續續的參加了許多政治運動，從帝制到日治到民初，看夠了國民黨的腐敗、特務的殘酷、處處的不公平，胸中的火花一次次的被澆熄，直到最後，才將自己的希望全都寄託在共產黨上。無私的奉獻犧牲、不顧生命只願達到黨的要求，甚至為此而流產她都在所不惜，但在最後，換來的卻是無盡的質疑、批鬥、與否定。我無法想像在那時他母親的心情到底是如何，是悲傷、是憤怒、是不解、是失望？我實在無法想像，那股澎湃的激情，被無情的淹沒，胸中的痛到底會是多麼的劇烈啊！

但，我欣賞她的地方就在於她一路努力下來，終於堅持到最後。一個女人走過剛被推翻的帝制，走過日本侵略的野心，一腳踏進了稚嫩渾沌的民國初年，夾在國民黨及共產黨的政治勢力、主張下，她用力在傳統與新局勢下推開一條屬於中國女性的道路，有過苦難、執著，甚至對人性的不解，經歷悲傷與徬徨，仍舊屹立不搖在那隨時會瓦解的世界裡，尋找愛與自我存在的意義。作者與作者母親形成最好的寫照——冷靜與激情的女子。

另一位讓我印象深刻的是作者的父親—張守愚，事實上這並不是他的本名，真正的名字已沒人知道了。「愚」是他給自己取的，意思是：誠實無私地被人們認為像個傻瓜，而這個名字也清楚的驗證了他一生。

他父親是一個貨真價實的老共，在童年時因為深刻的體會到世事的不公，而感

到失望，年輕時就加入了共產黨，一路升上了黨的高級幹部，而一生都以黨的命令為中心，一切都遵照黨的指示。參加游擊隊、收服人心、甚至連談戀愛到婚姻都堅持需黨的批准，他對共產主義中的理想世界，有完全的信心，不抱有一絲一毫的疑惑，讓人匪夷所思的是，到底是什麼樣的力量，使他如此盡心盡力，而且不近人情？就連自家的親人他也不願做一點通融，打電話線路要分開、坐車、看戲等高幹的特權，不允許家人使用，免得外人說他濫用特權，為此，他的妻子流產、險些被土匪殺害等等.....雖然如此，還是不能使他改變主意，忠心到底。

但這種人究盡無法生存在毛澤東極權下的中國，文化大革命，粉碎了他的夢，一廂情願的夢.....。「我完全無法理解文化大革命，但我相信現在所發生的事完全是錯的，這不是馬克思主義，人們連最基本的權利和保障都沒有了，簡直不堪設想。我是個共產黨員，我有責任要阻止這一場災難，我要寫信給黨中央，給毛主席。」這是在書中他所說的一段話，對他來說，毛澤東不是神、不是帝王，只是一個黨員。他決定寫信給毛主席，而回覆他的，是一次又一次的批鬥。

那單純、正直、無私的話令我想哭，他將他的青春、熱血、理想、希望，全數都給了共產黨，而毛澤東卻輕易的將之粉碎，像許多被犧牲的黨員一樣，他，並沒有獲得平反。他是一個忠貞的黨員，不說好話的丈夫，打造「一言堂」的父親，不畏強權的國民。毛澤東的中國容不了他，因為他想做一個誠實正直的人。他終生堅持信守之理想欺騙了他，使他滅亡，所留下的，只有哀鴻遍野的中國。

我從來就不會欣賞過共產黨，在那看似完美的制度下，其實有著許多不人性的規定。讀歷史時我總是不了解：為何會有那麼多人願意為了這不合理的理想，拋頭顱灑熱血；讀完這本書後，我才明白一直以來，我都只從資本社會的角度來看它，而「鴻」帶我以另一個眼光來重新認識共產黨，在那動盪不安的時代、在中國人受夠了被外人欺壓凌虐、渴望以自己的力量重新站起來時，給了他們希望的，不是日益腐化的國民黨，而是剛崛起且是由農民自己開始組織起來的共產黨，憑著一腔熱血、一份理想、建立起屬於自己的中國。

但是有善始者實繁，能克終者蓋寡。共產黨剛開始為解決糧食問題，向窮人發放救濟糧、鹽和煤炭，在老百姓的記憶中，國民黨從沒做過這樣的事，還有士兵的紀律分明，使之深得人心。在毛澤東大權一把抓後，整個體制就開始變質了。我認為，在毛澤東開始掌權後，可以說是一以共產黨之名行帝制之實，甚至比任何一個暴政，任何一個昏君的所作所為，都還要誇張。自1958到1962短短四年的時間，他不用一槍一彈，輕易的奪走了三千多萬條性命。而不知為什麼 沒有任何人對他的所作所為有任何的質疑，而更令人驚訝的是他完全不認為，這場浩劫，全是因他而起。

我完全不能認同毛澤東這個人，而「不認同」這三字，也實在無法表達我心中的激動。但是歷史無法重演，發生過的事也無法更改，唯一能做的只有記取教訓、勇敢的踏出下一步。這就是為什麼我特別欣賞張戎的母親，在經過無數的

磨練、苦難，文革期間的批鬥、勞改，她一直都是咬緊牙根苦撐了過去，不為強權所低頭，那一股硬氣、那勇敢堅決的毅力，實在不得不令人讚嘆哪！而作者家中的親情也令我非常感動，在那個學生打罵老師、兒子揍父親、女兒批母親的年代，作者一家依舊團結一心，互相扶持，相互照應，就是被送到喜馬拉雅山邊去勞改，這份感情，也是千里傳愛給彼此，看著現在的社會新聞報導，充裕優渥的生活，一齣齣的家庭悲劇卻不斷地上演，讓我體會到，亂世見真情這句話的涵義。

剛開始寫這篇讀後感時，我真的不知該從何處著手，「鴻」是值得一再回味的，裡面所傳遞的不只是歷史，更是一個個應當記取的經驗，它所呈現的是自二十世紀初開始，整個活生生、血淋淋的中國。作者張戎女士，以一枝冷靜的筆，不帶一絲偏見、不帶一點主觀的看法，真真實實的道出那段慘痛的過去、一段我們不願去深究的過去。從「鴻」，我們看到了歷史運行的軌跡，我們對於那些看起來匪夷所思的種種運動雖然真的無法苟同，但痕跡已存在，無論如何去消弭、掩飾，仍然無法完全的粉飾一切，我們能夠做的，只是去接受正視它，讓風讓雨讓時間來撫平。

但是，相信這一段歷史是絕對不會被淡忘的，畢竟這是一段與每個人都有切身關係的一段史事，每個人都應該正確的去了解它。

#### 四●討論議題：

##### 討論議題

政黨之間的爭鬥，自民初到現在，依舊不斷的持續著。不管是在大陸的國共相爭，還是台灣的國、民、親等黨派之間的爭執，我想人們最終希望的，只不過是能生活在一個完善的體系制度下。只是自十九世紀開始，各國的知識份子，就不斷的提出各種說法，帝國主義、資本主義、馬克思共產主義等。其實就邏輯的推論上來說各家都有各家的道理，但是我想，最重要的還是在於行政的人，是否有一位真正有著大無私精神的人呢？能屏除一切個人的情感、慾望來服務大眾呢？但是這麼一來，卻又是如此的違反人性，到底要如何才能找到兩全其美的政治制度呢？