

篇名

《危險心靈》研析——淺探現代教育制度

作者

江佩環。私立曉明女中。二年乙班

書籍

危險心靈

侯文詠

民國九十二年／初版二刷／皇冠出版社／臺北市

《危險心靈》研析——淺探現代教育制度

壹●前言

「社會根據受教育程度選拔人才。人通過受教育實現社會地位的變遷。教育伴隨著人類社會的產生而產生，隨著社會的發展而發展，與人類社會共始終。」（註一）《危險心靈》中那名自殺的學生沈韋認為：「我以為我會在學校學習思考、體會、尊重、分享，好讓我更懂得享受生命所賦予我的一切，更懂得熱愛這個世界。直到我開始上學之後，我才明白我想錯了。他們說，教育就是競技場，而讀書不過是一場又一場的爭奪戰，爲了保持領先，我們放棄思考、體會、尊重、分享，開始學習平庸、冷落、虛偽、貪婪。」（註二）在現在的臺灣教育制度之下，到底培養出什麼樣子的孩子？

貳●正文

一、臺灣與其他國家的教育制度簡介(介紹國家爲台灣留學生留學的前五名國家)

01. 臺灣

「就臺灣現行學校制度而言，一般學子完成了國民教育以後，開始劃分爲『專業學術教育』與『技術職業教育』兩種不同途徑的教育系統。此外，爲提供一般社會大眾更廣泛的進修機會，我國還設有進修補習學校，並且對於各類資賦優異學生或身心障礙學生，設有特殊教育，以使各類學生均能適性發展。」（註三）

02. 美國

「美國的教育制度，整體上可分爲四個階段：那就是（i）學前教育（pre-school education）；（ii）初等教育（elementary education）；（iii）中等教育（secondary education）；（iv）高等教育（higher education）。」（註四）

「美國法律規定，任何學齡兒童均應進入學校就讀，並提供義務（免費）的中小學教育，當然進入私立學校就讀的話，便要繳付相當昂貴的學費。有些公立中學，也錄取外國學生就讀，並會發給留學生簽證，但這些外國留學生，卻要繳交學費，情況與其他進入私立中學的學生大致相同。至於小學與中學的學制，在配合上也有幾個不同的形式，因每州、每個城市或鄉鎮的不同情況而有異（例如有些是六年小學及六年中學制，亦有些是學分爲二或三年制的初中及四年制的高中等形

式)，但無論如何，原則上在學童十八歲時，應該唸完中等教育。由於美國的義務教育普及，大約有 93% 的適齡兒童接受中等教育，而 70% 可完成學業，其中大部份再進入大學或專上學院繼續升學，開始他們的高等（專上教育）。」（註五）

03. 英國

「英國教育包括五個部份，分別是：

- 五歲以下學童之學前教育
- 五歲至十二歲之間學童（某些情況包括十二歲學童）的初等教育
- 十一歲（或十二歲）至十八歲學童的中等教育
- 擴充教育—提供十六歲以上義務教育後學生各類學術或職業訓練課程
- 高等教育—包括大學部到博士班學位準備課程」（註六）

04. 澳大利亞

「在聯邦政府制度下，州及特區政府內的公私立學校機構負責提供教育服務。聯邦政府則以經常性支出和捐款形式，提供補助。」（註七）

「◎學前教育及幼兒照顧

大部分澳洲兒童在強迫入學年齡之前即開始接受學校教育，其中很多都是到學校內所設的學前中心上學。學前中心一般招收四歲的兒童，每日分上、下午班上課。

◎小學及中學教育

澳洲實施義務教育，兒童必須上學，直到十五、六歲為止（上限年齡各州不同）。全國超過百分之七十的兒童在公立學校就讀，中小學課程完全免費。大多數兒童就讀公立學校。

中等學校教育由第七或第八年開始，直到第十二年為止。最普遍的是男女合校或多功能中學，設有多種學科及活動供學生選擇。

◎高等教育

藉著合併教育機構，澳洲對高等教育做了大幅度的調整，從而帶來許多好處，例如學科、課程和獎學金的類別都顯著增加了，有關轉學學分的規定也較為合理，教學和研究設備都改善了許多。

澳洲有 39 所公私立大學，總計 63 萬名學生。澳洲大學平均每年投注 30% 左右的

經費在研究及研究訓練上，並在人文學、社會科學、科學研究等範疇中受到國際矚目，澳洲學者通常參與國際組織研究團隊以分享各國科技資源，其研究也時常往海外發展。」(註八)

05. 加拿大

「加拿大教育制度由幼稚園至大學，包括公立及私立學校。依據加拿大憲法規定，教育由各省負責，因而各省之間教育制度有極大差異。然而，全國的教育標準都一樣高。

通常加拿大兒童在四或五歲，以志願方式就讀幼稚園一或兩年。年滿六歲時開始就讀一年級。學年通常由九月至次年六月。中等學校為第 11、12 或 13 級，依各省而定。進而學生可就讀大學，學院或 Cegep。Cegep 係一種法國式普通科與職業教育，兩年普通教育或三年技術教育，介於高中與大學之間。魁北克省有 Cegep 制度。」(註九)

06. 日本

「日本學校的教育制度分為小學六年、中學三年、高等學校三年、大學學部四年，另外，大學院修士課程二年、博士課程五年（等於研究所和博士班）。此外，高等學校畢業之可升入短期大學教育二年，還有其他教育機構，包括各種專門學院、專修學校、函授學校等等，日本的學年度與台灣不同，每年的四月開學，隔年的三月學期結束。」(註十)

二、臺灣教育改革

01. 緣起

「國內教育改革從八十三年四月民間發起的『四一〇教改行動聯盟』提出落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制定教育基本法等四大訴求，引起社會的關注，國內教育改革開始全面推動。」(註十一)

「以教育鬆綁、學習權的保障、父母教育權的維護、教育專業自主權的維護為基本理念，並以教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會為教育改革的基本方針。」(註十二)

02. 國內教育改革的成效

「國內年來推動教育改革工程，基本上都是延續民國八十三年『四一〇教改行動聯盟』所提四大訴求，及民國八十五年行政院教育改革審議委員會所提出『教育改革總諮議報告書』的理念與方向。而這些教改的規劃絕大部分都已逐步推動落實中。」（註十三）

雖然政府積極推動教育改革，但筆者認為，對學生來說，或許是另一負擔。以前教科書皆選用國立編譯館所編輯的，對全國考生來說，大考至少有一定的範圍；民國九十年起開始使用「一綱多本」的教科書，開放給一般的民間機構，對於學生而言，需要再買更多參考書，如果有的學生買不起其他版本的參考書，他們不就輸在起跑點上嗎？

然而廢除能力分班，我倒是覺得這對大家來說是比較公平的，並不會天資優異或是資質較差，而對不同的學生貼上不同的標籤。

參●結論

現在教育改革衍生出許多問題，雖然其目的為造就有個人特質、具有競爭力的下一代。但是有時候，我覺得那些事情對我來說好像只是學者之間的爭論。我們應該是往前看，而不是一直停頓在原點，爲了這些問題爭吵。到底教育改革該改還是不應該改變？

對於「四一〇教改行動聯盟」訴求中的「廣設高中大學」部分，個人比較無法認同。在94年度大學錄取率已高達89.08%，這意味著大部份的考生都能上大學，但也代表學生的素質會慢慢低落。

要看一個國家的素質，並不是看大學錄取率，應該看教育程度、識字率等等。「我國94年底15歲以上人口之教育程度，以高中（職）者佔33.5%最多。」「94年底年滿15歲以上現住人口識字率爲97.3%」（詳細內容請參考http://www.moi.gov.tw/stat/main_1.asp?id=2151）「識字率能反映出一個國家教育普及的程度，也可反映出一個國家的發展水平，另一方面，識字率的增加和國民義務教育的實施以及印刷術的普及等也有著關聯。」（註十四）「與其他主要國家比較：我國15歲以上識字率略低於美國、日本、英國、德國等全民識字國家，但高於香港94.6%、新加坡93.8%、中國大陸88.2%。」（註十五）

其實不管是哪一國的教育體制都蠻類似，但是實施的情況卻可看出許多不同。爲何其他的國家做的好、哪裡是他們做不好的部份，都是我們需要學習、避免的地方。

肆●引註資料

註一、教育 – Wikipedia

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%95%99%E8%82%B2&variant=zh-tw>

註二、侯文詠。《危險心靈》。臺北市：皇冠出版社，民國九十二年，頁 339。

註三、新聞局全球資訊網 - 學校教育

<http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=19949&ctNode=2852>

註四、美國教育制度 http://ice.lhu.edu.tw/int/int_4.htm

註五、同註四。

註六、英國教育制度 http://ice.lhu.edu.tw/int/int_2.htm

註七、澳洲教育中心--澳洲教育制度

<http://www.aec.org.tw/html/studyinfo/educationsystem.htm>

註八、同註七。

註九、加拿大教育制度

http://www.lincoln.com.tw/w-3/canada/Canada_education.htm

註十、日本的教育制度體系 http://ice.lhu.edu.tw/int/int_japan.htm

註十一、教育部--全球資訊網 Ministry of Education

http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu01/sub05/01050017b.htm#a1

註十二、同註十一

註十三、同註十一

註十四、識字率 - Wikipedia

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%AD%98%E5%AD%97%E7%8E%87>

註十五、內政統計資訊服務網 http://www.moi.gov.tw/stat/main_1.asp?id=2151

伍●參考書目

1、小野、李亞。《爸爸，我要休學！》。臺北。麥田。2004。

2、吳敬梓。《儒林外史》。臺北。聯經。民國六十七年。

3、施溪泉。《西歐的教育思潮》。臺灣省政府教育廳。民國七十七年。

4、陳文新。《解讀儒林外史》。臺北。雲龍。1999。