

投稿類別：教育類

篇名：

假新聞的逆襲—從閱聽人的角度論假新聞之形成、影響與因應方式

作者：

陳郁婷。曉明女中。高二甲班

王嫻淇。曉明女中。高二甲班

王彥婷。曉明女中。高二丁班

指導老師：

賴維真

## 壹、前言

### 一、研究動機

生活於網路世代的我們，十分幸運，我們擁有充分的網路資源，各種資訊如同探囊取物般隨手可得，輸入關鍵字，立即取得資訊，這事是再理所當然不過的。然而，在資料容易取得的同時，眾多資料中必然有許多屬於不真實的假資訊，這些不真實的資訊，便使得網路上資訊的可信度大幅下降，一切網路資源的使用都得再三查證，有時不禁讓人懷疑：網路，究竟是帶給我們更大的便利？或是在這樣人人皆可生產資訊的環境中，造成了更大的麻煩？而在 2016 年美國大選結果出爐後，世界更是深深的體悟到「假新聞」對於我們社會、經濟、文化，甚至是國家安全與個人安全皆有不容小覷的負面影響。「假新聞」這個詞，想必大家都不陌生，在現今通訊發達、言論自由的網路世代，人人皆可在網路上暢言一己之想法，但也因此出現了許多為了政治或商業等利益，而散播的不實消息，再加上現今社群網站的興起，更造成了假新聞的日益猖獗。

究竟假新聞是怎麼形成的？又是如何對我們的生活造成威脅？面對這些誤導民眾，甚至可能危害個人及團體權益的假新聞，政府、企業會有何解決方式？而身為閱聽人的我們又該如何因應？我們希望在深入了解這項議題後，能更加了解現況並提出相關因應方式。

### 二、研究目的

針對假新聞的起源、影響及現行或未來的因應方法進行相關研究，並在正確地了解「假新聞」這項議題後，能提出給資訊提供者及閱聽人的相關建議，希望藉此使得現今惡劣的網路環境獲得改善，使社會大眾能獲得更全面、更客觀、可信度更高的資訊，以發揮資訊取得平台的真正功能。

### 三、研究方法

以上網搜尋資料對該議題進行初步了解，再透過閱讀書籍與聆聽相關講座了解專業人士的看法，並以問卷調查了解假新聞對閱聽人的影響，進而提出適當的因應之道。

## 貳、正文

### 一、何謂假新聞

一般而言，新聞需要有確切的消息來源、客觀的報導並禁得起社會的檢驗；但，假新聞，顧名思義就是指不真實的新聞，「不能經得起客觀事實檢證的就是假新聞」（顧爾德，2017）。根據美國新聞人艾利克·溫斯坦（Eric Weinstein）所言，假新聞可分成四大類：

- （一）論述型（Narrative driven）：夾敘夾議，是媒體的評論不是新聞。
- （二）演算法（Algorithmic）：現今讀者所閱讀的訊息大多為社群媒體演算過後呈現在讀者的新聞，建構出彼此各自信仰的事實（同溫層）。

- (三) 體制性 (Institutional)：指透過「專家」或「研究機構」的高度，發布乍看下面是新聞，事實上卻只是藉由學術高度，拉抬某個論述重要性的「宣傳文」或「感想文」。
- (四) 事實性錯誤 (Factually false)：消息來源模糊不清、顛倒是非、擾人視聽、媒體人對新聞報導的責任歸屬模糊不清。

## 二、過去的假新聞

### (一) 新聞中的錯誤

通常只是一些地名、人名、時間等事實錯誤，或是記者在選擇報導內容或解釋新聞事件的意義時，所犯的主觀錯誤。

### (二) 發生錯誤的主要原因

發生錯誤的原因，可能來自於撰文的記者，由於處理新聞時間短促，加上記者背景知識不足，可能造成記者先入為主的假設，使其選擇偏頗的消息來源，或是在日後剪輯的過程中不斷的設法尋找證據來支持自己的假設（例如：克萊爾拍攝有關美國情報單位隱瞞及竄改北越共軍人數情報的新聞紀錄片）。或為了吸引大眾目光而誇大事實，以聳動的方式報導新聞並虛構情節、捏造新聞（例如：美國N B C新聞節目「截稿時間」及通用汽車公司）。除了記者，內容也可能受報社主持人作風及政策的影響，而與現實有所出入。再者，新聞內容也有可能受到採訪、剪接、消音、或重新過音等方式將某些信息選擇性的暴露，以避免觸怒某些族群（例如：楊蓓薇獨家專訪柯林頓）。

### (三) 新聞報導的錯誤比率

「無論國內外報紙新聞報導的錯比率都相當高，大致在 40%~50%之間」（羅文輝，1994），新聞基本上無法正確反映社會現實。

### (四) 新聞無法反映社會現實的原因

- 1、記者：知識能力、教育背景、政治態度、專業理念。
- 2、新聞機構：利潤要求、資源的限制、截稿時間的壓力。
- 3、外在因素：法律的限制、政府及利益團體的控制、消息來源的誤導。
- 4、衡量新聞價值的傳統標準。
- 5、「大眾興趣」：刻意選擇顯赫的人物、重要的事件、衝突的環境、不尋常的人事，較符合大眾的興趣，以致新聞反映的不是社會常態。

## 三、現代假新聞之成因與現況

近幾年的假新聞風波，與過往的假新聞不大相同，現代的假新聞多來自於非專業新聞媒體的不實報導，較偏向於一般大眾所釋出的謠言，這些謠言散佈於網際網路的許多

角落，但內容卻未必經過嚴謹的查證，究竟這樣的假新聞為何會盛行？又得如何因應？

假新聞盛行主要是因為現代大量的資訊仰賴網路傳遞，人們獲得資訊的方式，不再受限於書本及報章雜誌，轉向了手機、電腦等 3C 產品，此即微軟執行長 Steve Ballmer 所謂的「多螢時代」，在此的情況下，任何訊息皆可快速散播，有心人士便能利用這一點，撰寫誇大不實的文章，以爭取點閱率，透過與廣告商合作，進而賺取利潤。這些文章，透過大數據分析、演算，多會為樂見這些資訊的人看見，使假新聞較不容易辨識，進而盛行。

#### 四、因應方式

##### (一) 政府方面

###### 1. 針對網路假新聞

以低度管理、無單一網際網路法規為原則。由於網路具跨國性、多元開放、內容異動頻繁及機動性高，網路內容包羅萬象，其所涉各項問題及如同實體社會，是以先進國家並無針對網際網路的資訊傳播訂定特定的行政管理規範，皆交由媒體自律以及公民的共同參與以維護之。依據行政院國家資通安全會報所訂之「網際網路內容管理基本規範及分工原則」規定，依據個案所涉及的法令不同，將會由不同的單位負責處理，例如：當網路假新聞牽涉到國家安全相關問題時，將會由國家資通安全指導小組處理，若是涉及資訊安全則會交由行政院資安處處理等，透過政府把關的方式，達到防治由網路假新聞所引起的國家安全、網路犯罪、資訊安全等問題，並達到維護社會秩序及個人權益的目的。

###### 2. 未來可能施行的補強機制

(1)由第三方協助查證。

(2)建立或推廣現有的官方重大資訊發布窗口。

(3)成立 iWIN 網路內容防護機構：iWIN 網路內容防治機構係由行政院國家通訊傳播委員會結合教育、內政、文化、經濟、衛生福利等各部門所合作成立，其功能包括：執行申訴機制、建立過濾軟體、推動網路平台建立自律機制，以及其他防護措施的執行與推動，並維護兒童的上網安全。

###### 3. 針對一般廣電媒體

若一般廣電媒體報導或援引網路假新聞，將以我國廣播電視法、有線廣播電視法及衛星廣播電視法（簡稱廣電三法）處理。

##### (二) 企業方面

唐纳德·约翰·特朗普（Donald John Trump）出人意料地當選美國總統後，假新聞被視為造成此結果的原因之一，許多具散佈資訊功能的平台，如搜尋引擎、社群網

站等，成了讓假新聞快速散播的重要媒介，而背後的企業更受到了不少閱聽人的輿論與質疑，各企業也在事發後提出相關因應措施，以下舉谷歌 Google（建立多國使用率最高的搜尋引擎）與臉書 = Facebook（設立世界上分布最廣的社群網站）二企業為例：

## 1. 臉書（Facebook）

### (1) 爭議

作為世界使用者分布最廣的社群網站，其假新聞數量亦十分龐大，其中，所使用的演算法受到強烈的質疑，透過演算法，呈現在螢幕上的，永遠都是我們所樂見的資訊，正因如此，人們便較難辨識所閱讀的文章的真偽，更容易在未查證的情況下，不斷分享出去，使得假新聞快速擴散。

### (2) 解決方法

在商業方面，臉書撤銷了置於假新聞網站上的廣告，以避免人們為了賺取廣告利潤而撰寫假新聞。在演算法上，臉書進行了兩項更動：首先，許多人看過卻沒有被分享出去的消息，出現的次序將會較一般消息來的後面，這是由於，當一則消息沒被轉發出去時，其實就十分有可能包含一些不當或不實的內容，而另一項更動，則是針對那些被舉報為假新聞的消息，使其出現於動態時報上的機率大幅降低，而當一則新聞被舉報後，將會被標上旗幟以示其為假新聞，並通知最初分享這則資訊的朋友，該訊息也會被眾多相關查核單位（如：Snopes、PolitiFact、美聯社、ABC News 等）進行免費審查，審查標準以「國際事實查核準則」（International Fact Checking Code of Principles）為準，使用者也可以點選連結了解為何該消息有不實的疑慮，不過，儘管會被標上有疑慮的警示，使用者仍能在平台上發表假新聞。而為了徹底解決藉著更改文章標題、圖片及及編輯預覽簡介功能所傳播的假新聞，臉書更宣布將在 9 月 12 日開始實施『禁止替換文章標題與簡介』的新措施。同時為了保障原作者的權利，臉書也同時宣布了『連結擁有權』的申請，使原作者保有對自己文章的標題和文章預覽簡介的更改和編輯。

## 2. 谷歌（Google）

### (1) 爭議

身為閱聽人的我們，隨手下一個關鍵字，各式相關網站瞬間映入眼簾，然而其中或許包含著並非真實的假消息，甚至有許多網站，所張貼的文章，亦是自網路上擷取的資料，在作者未確實查證的情況下，不實的訊息就容易散播開來，使得閱聽人對於網路資訊的信任日益下滑。而「搜尋結果中的精選摘要」（featured snippets）亦是一個使假消息快速擴散的因素。其功能為：在輸入相關問題關鍵字後，在各種網頁的最上方會顯示此問題的「單一答案」，而這個答案多半是自熱門網站擷取下來的內容，不時會出現偏激思想或不實資訊，而這些假消息，所造成的

影響，往往不亞於社群網站上瘋傳的假新聞。

## (2) 解決方法

事實上，假新聞大量浮上檯面前，谷歌已開始著手處理許多相關問題了，例如，「自動完成關鍵字」這項功能，因為它的結果常出現一些充滿歧視、令人不舒服的字眼，此功能已被移除。面對假新聞，谷歌除了推出與臉書類似的「事實查核」，將被舉報的消息交由第三方審查，並標示其結果外，也禁止假新聞網站使用其廣告平台。而在演算法方面，與臉書不同的是，即使該消息被舉報為假新聞，也不會影響出現的次序順位，不過，新的演算法將會提高權威性網站（例如：政府相關部門、大學端之網站等）的搜尋排名，如此，用戶便較容易取得可信度較高的資訊。

## (三) 閱聽人

### 1. 注意新聞報導是否公正

「新聞的公正應包含其完整性、相關性、誠實性，同時也要求直接的表達。」（羅文輝，1994）閱聽人應注意新聞中有無呈現正反雙方及第三方的意見；除了給兩方解釋的機會，也採取具代表性人士之意見來代表大眾的觀點；同時也注意新聞中是否以相同的篇幅及平等的待遇公正處理爭議的意見。

### 2. 注意新聞是否指出消息來源

「新聞指出消息來源的目的不只是增加新聞的可信度，同時也是向大眾負責，顯示新聞確實有所依據，而非捏造或個人意見。」（羅文輝，1994）另一方面，指出消息來源也能保護記者，讓消息來源擔負部分責任。若消息來源要求記者不要透露其姓名或保護消息來源避免受到困擾或懲罰時，可匿名消息來源，但能須對消息來源的身分提出一些暗示。但匿名可能會衍生出其他方面的問題，像是消息來源的地位不重要或聲望不夠、不需要引用的情形下也引用匿名消息來源、記者利用匿名消息來源表達自己的意見，甚至利用引用匿名消息來源的權利捏造新聞，像是利用「據了解」、「權威人士估計」、「專家學者指出」、「有關單位表示」、「一般人認為」……等字眼虛構情節。因此閱聽人在閱讀新聞時應更加謹慎判斷報導內容的真實性。

### 3. 注意新聞是否遵守意見與事實分離的原則

新聞報導的過程通常可分為三個部分：事實、解釋、及意見。閱聽人應留意新聞是否將事實及意見分離，而非將其相互交雜，甚至只是新聞化的廣告，從而誤導民眾判斷的方向。

### 4. 監督媒體

過去，閱聽人透過讀者投書、像評議會陳訴、交以法律處理、或轉向消費者團體等途徑，反映不實新聞，網路發達的現代，更可以直接將資訊轉向查證單位，閱聽人可以透過以上途徑達到監督媒體的目的。

## 五、影響：閱聽人問卷調查（使用經驗）

### （一）受試者與內容

本問卷受試者共 103 位，來自學校位於社群網站之論壇，抽樣時間為 2017 年 7 月 31 日至 8 月 17 日，其中 68 位（66%）為 13 至 18 歲的中學生；而女性占 72.5%，共 74 人。

### （二）問卷分為四大部分

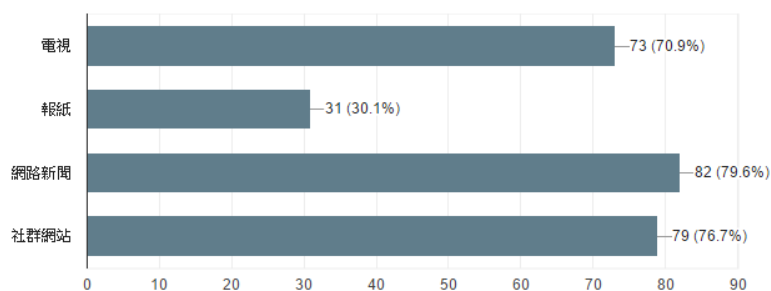
1. 基本資料：年齡及性別。
2. 受試者取得資訊的途徑與信任程度。
3. 受試者對於假新聞的判斷能力。
4. 受試者對於假新聞的求證方式。

### （三）資訊的取得

首先，我們先調查了受試者取得資訊的管道（作答方式：多選）：

您平常都是透過何種媒體取得資訊(可複選)??

103 則回應



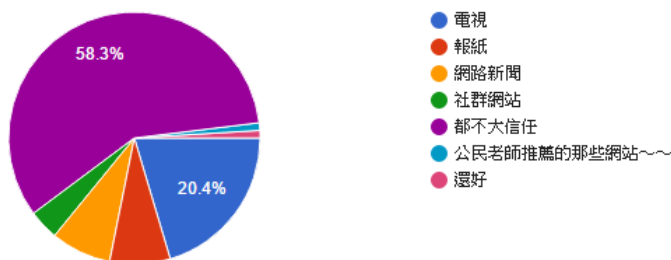
（圖一）

由圖一得知，除了報紙（31%）外，電視（70.9%）、網路新聞（79.6%）與社群網站（76.7%）為當今取得資訊的普遍管道。由此可見，現代人已漸漸脫離了傳統的紙本資訊來源，有電子化的趨勢，其中，社群網站與網路新聞又較電視媒體更為普遍，可知網路消息為現今大眾資訊來源的主流。

另外，我們又針對受試者是否信任媒體進行進一步提問（作答方式：單選）：

### 您最信任哪種媒體??

103 則回應



(圖二)

由圖二得知，多數受試者皆表示不大信任當今媒體（58.3%），三成的人認為電視（20.4%）與報紙（7.8%）等專業媒體是能信任的，較多數人在新興媒體與傳統媒體間，較信任後者提供的資訊。將圖一與圖二互相比對後，可見現代人雖然處於網路資訊發達的環境，卻普遍不信任網路媒體，其原因或許與現代假新聞猖獗脫不了關係。

#### (四) 受試者辨識假新聞的情形 (作答方式：多選)

為確認受試者辨識假新聞的狀況，我們於網路搜尋三則假新聞案例，並自創兩則不實資訊，讓受試者勾選其認為是假新聞的項目，以下為我們得到的結果：

首先是前三則假新聞：

「中印邊界開戰，158 人死」中國軍隊已跨越邊界朝印度開火，共計 158 人死亡.....。成功辨識其為假新聞的人佔 54.4%。

「港女偷鮑魚？實為中國人」警方查獲三名香港人於台北某海產店偷竊其販售用的鮑魚，並立即於廁所內食用，而報導上姓名使用的拼音，卻是以大陸習慣使用的拼音所拼寫，三名港女實為中國移民.....。成功辨識其為假新聞的人佔 66%。

「川普說中文？」自川普孫女在網上發表了其背誦唐詩的影片之後，川普也在臉書上以中文發文，以示與中國的友好關係.....。成功辨識其為假新聞的人佔 68.9%。

以上三則假新聞的皆為自網路上擷取，已被證實內容為非屬實的假新聞，幾乎都有五成以上的答對率，這可以說明，在一則訊息被證實為假新聞後，真實的資訊在閱聽人間能有效傳播，現在所用的查證系統確實具一定效能，然而，正因如此，查證單位亦須謹慎，若誤判，或許會有消息壟斷與妨害新聞自由的風險。

以下為兩則自創假新聞：

「台灣之光，新研發多功能水壺，可當作雨傘及電風扇使用」台灣清華大學學生劉玉銘在 UMA 國際發明大賽中，以 E-BOTTLE 智慧多功能水壺勇奪銀牌殊榮，此成品已獲得多國專利認證.....。成功辨識其為假新聞的人佔 30.1%。



「美國無人車最快明年可上路」美國聯邦運輸部(DOT)宣布，由於無人車產業近年發展已相當完備，所以決定公布相關規定，以確保無人車乘客的安全.....。成功辨識其為假新聞的人佔 25.2%。

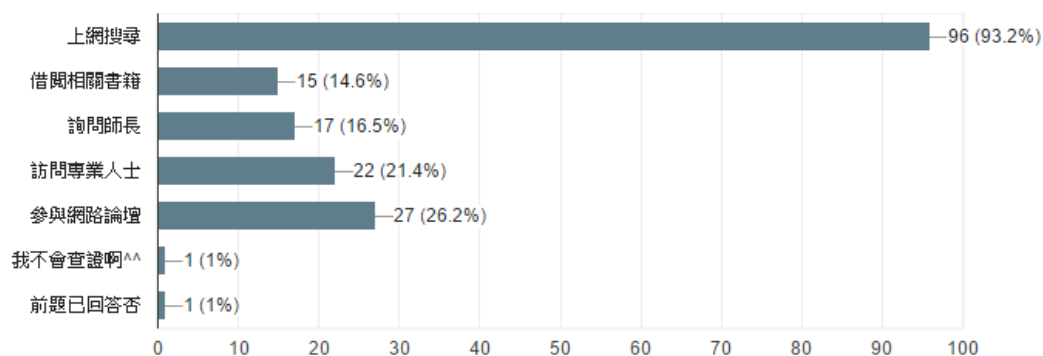
受試者對於此二則假新聞的辨識率較前三者為低。或許是因此二則為作者自創，也是一些微不足道的小事，使得受試者卸下戒心，認為這是真實資訊，在這過程中，我們可以了解，生產假新聞，是何等容易，若有心人士將其轉為牟利的工具，例如架設網站賺取廣告費等，閱聽人亦不易察覺訊息的真偽。

### (五) 查證

由圖三得知，大部分的受試者（75.7%）皆表示自己不一定會查證，即使查證，多數人也選擇了上網搜尋資料（93.2%），然而，這並不是一有效的查證方法，資訊流通之快，不同的文章或許擁有相同的資料來源，這可能只會讓不時資訊流動更加快速，我們認為，若想要查證，透過網路論壇、詢問專家或借閱書籍等方式，進行討論與思辯，是更為有效的，但這明顯並非多數受試者的所採取的作為。

#### 您如何查證(可複選)??

103 則回應



(圖三)

### 參、結論

自人類擁有獲取外來訊息的管道開始，假新聞便一直存在，有的是一時的誤查，更多的是為了其背後所帶來的龐大利益。而在這個網路發達、言論自由的時代，無論是否擁有專業媒體的資格，任何人都有能力將不實的消息散布於網際網路，只要是大眾所希望知道的、大家喜歡聽的消息，無論真偽，都有很大的機會被瘋狂轉傳。就如同端傳媒總編輯張潔平所言：「我們所接收到的資訊，已經漸漸從「重要的」轉變為「喜歡」或「想要」知道的，此即所謂的『後真相時代』。」（張潔平，2017）

透過問卷，我們了解到，完全辨認假新聞並非一件易事，或許可以歸咎於現代人過於依賴網路資源，即便對於事實的真偽存有疑慮，查證的方式卻也是透過網路搜尋，然而網路資訊多來自同一源頭，若在網路上查到許多相同內容的資料，亦不能證實該訊息有所根據，這

樣三人成虎的效應，使假新聞不易被察覺。對於假新聞在網路上的氾濫情形，身為閱聽人的我們可以有以下幾種因應方式：

### 一、第三方查證

為了面對如此危機，無論是政府或企業，皆想盡方法以杜絕假新聞的生產，各查證單位紛紛浮上檯面，其中，「第三方查證」似乎是目前常見的解決措施，政府或企業不自行查證乃是希望避免壟斷資訊，如果將真實的事件誤判為假新聞，便會與新聞自由有所牴觸。

### 二、自律

簡而言之，要將已生產的假新聞一一根除，是非常不易的，除了政府與企業的努力，最重要的仍是媒體的自律，以及閱聽人對媒體識讀的能力。現代媒體提供的資訊雖豐，卻常出現訊息不完整或不實的問題，要解決這個問題，必須依賴媒體本身的查證機制，不過「查證」這個動作，實需耗費大量的成本與心力，這並不是普羅大眾所能做到的，若我們想要獲得更有保障的資訊，勢必要給予專業媒體必要的支持與資助，而閱聽人也得在接受一則信息之後，做適當的判斷與查證，若對於該信息的真實度有所疑慮，便不要轉發並確實舉報。另外，有的假新聞也多來自民間，一般大眾不只是閱聽人，也可以成為訊息的生產者，除了懂得辨識外，更要切記莫為蠅頭小利肆意散佈假新聞。

希望在大眾的配合與媒體的努力下，能使台灣，甚至國際間的網路環境獲得改善，使得網路資源能更加真實、可信。

### 肆、引註資料

侯智元（2017）。四大類「假新聞」橫掃全球，我們到底該相信誰？。2017年2月10日，取自 [crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=526&nid=7576](http://crossing.cw.com.tw/blogTopic.action?id=526&nid=7576)

羅文輝（1994）。**無冕王的神話世界**。臺北：天下文化

中華民國行政院官方網站。2017年2月16日，取自 [www.ey.gov.tw/DL.ashx?u...d289-4efb-a0b2-5fc8637a45ae.pdf](http://www.ey.gov.tw/DL.ashx?u...d289-4efb-a0b2-5fc8637a45ae.pdf)

樂羽嘉（譯）（2016）。臉書擴大行動，打擊假新聞。天下雜誌。2016年12月16日，取自 [www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079961&utm\\_source=Face book&utm\\_medium=Social&utm\\_campaign=Daily](http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5079961&utm_source=Face%20book&utm_medium=Social&utm_campaign=Daily)

許睿洋（譯）（2017）。Google 的假新聞問題可能比 Facebook 還要嚴重。2017年3月16日，取自 [www.thenewslens.com/feature/timefortune/63586](http://www.thenewslens.com/feature/timefortune/63586)

高敬原（2017）。打擊假新聞！Google 於全球開放「事實查核」標籤。2017年4月17日，取自 [www.bnext.com.tw/article/43954/fact-check-the-world-is-flat](http://www.bnext.com.tw/article/43954/fact-check-the-world-is-flat)

自由時報。2017年7月18日，取自 [news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2135133](http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2135133)

自由時報。2016年12月13日，取自 [news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1906208](http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1906208)

蘋果日報。2016年12月30日，取自

<http://www.appledaily.com.tw/realtime/news/article/new/20161230/1024400/>

哲學『非』星期五「人人都可以生產新聞/假新聞，我們為什麼還需要媒體？」。2017年7月5日（三）。主講人：張潔平（傳媒總編輯）。