

篇名

大學多元入學方案的優缺點探討

作者

郭乃禎。私立曉明女中。一年甲班

大學多元入學方案的優缺點探討

壹●前言

在高中職實施多元入學方案後，大學也緊接著跟進，一個標榜著希望把每個學生的程度都帶上來，讓學習能多元化、教學正常化及紓解學生升學壓力的「完美教育方案」，在集合國內多數教育專家、研議多年後終於誕生，但為什麼才一上路就飽受外界的批評與質疑，許多人認為在制度設計上並沒有真正達到減輕學生壓力的效果，反而讓學生對課業更無所適從，浪費社會成本，但也有人認為雖然多元入學方案令人混亂，以及實施過程中產生不信任、不公平、學生可能更辛苦等問題，但其背後崇高的理想仍獲肯定的，如果能從中學習、改進，便能真正擺脫實施多年的聯考舊制，開創清新的學習風氣。由於筆者也是高中生，在兩年後也將會面臨同樣的問題，所以想研究大學多元入學到底是怎樣的一個制度？有什麼優缺點？以即其可行性？

貳●正文

一、理想中的大學多元入學方案

01. 考試兩階段分發有甲乙丙 3 案

在考試分發制方面，分成甲、乙、丙 3 案，考試分兩階段進行，第 1 階段是大考中心舉行的大學學力測驗，第 2 階段是各大學委託大考中心研發的「指定科目考試」。考科仿照現行聯招科目訂有 9 科，其中甲、乙兩案均需先通過學力測驗的門檻，才能參加指定科目考試，丙案仿照現行聯招分成 4 類組，被喻為「小聯考」。甲、乙、丙三案都必須採計指定項目考試科目，指定考科包括國文、英文、數學甲（社會組數學）、數學乙（自然組數學）、歷史、地理、物理、化學及生物等 9 大科，各校採計科目也略有出入，採計英文科的校系最多，以 1065 個系採用奪冠，其次採計國文科的有 9 百多個校系，再來依序為數學乙、數學甲、歷史、物理、地理、化學，最少校系採計的生物科也有 1 百多個校系採計。（註一）

02. 兩大特點

A. 考招分離

考試由大學入學考試中心等專責機構辦理，就命題進行持續研究，使試題不僅具有評量功能，更能兼顧高中的教與學。招生則由各大學自主，可單獨招生或聯合

招生，使大學各校系依特色訂定招生條件，招收適才適所的學生。（註二）

B.多元入學

目前的入學管道將過去「大學推薦甄選」、「申請入學」以及「大學聯招」概分為二大類，第一類是甄選入學制，第二類為考試分發入學制。其中類似聯考的「考試分發入學制」是藉由統一考試，依考生學科能力測驗及指定科目考試的成績，以聯合分發來錄取學生，甄選入學制則包含「申請」和「推甄」。（註三）

從好幾年前，社會各界就一直有「廢除聯考」的聲音傳出，聯考這種一試定終身的升學制度，造成老師教學上僅侷限於考試內容、五育無法均衡發展，學生學習的範圍也相對的變得狹隘，甚至急功近利，「大學多元入學方案」是集眾人智慧，經三年研議而產生的，多元的入學管道為大學選才及高中教學的多元化開創新機，學校不再只是重視學生的課業成績，而是對學生的各種表現作多方面的考量，對於一些在課業以外有其它長才的學生，也給了他們更多的發展機會和空間，不是一味的由學業成績來決定一個人的未來，多元化的升學管道，提供學生更多機會，筆者相信這都是當初政府推出這個方案的美意吧！

二、實行上的困難與缺失

01. 學業上的壓力

A. 考試次數增加：

幾乎對所有的高中畢業生而言，都需要準備學科能力測驗，如果成績未達一般檢定標準，還要參加四月份的第二次學科能力測驗。（註四）

B.權利有限，負擔加重，抉擇困難度提高：

新方案在考試科目上提供了更多元的選擇，但有一半的大學校系選擇了與現行聯招相似的丙案，當學生想擁有聲望接近的大學同一學群校系時，可能不得不接受所有方案的考試負擔，實質上也是抉擇困難度的提高，每增加一個機會，就為自己帶來許多整理資料與準備考試的負擔，還要預備一旦失敗所帶來的心理衝擊，其實都是充滿風險的選擇。（註五）

C.相近性質學群科系選考科目也會造成學生困擾：

學群（或是相近學群）中科系的選考科目差異性太大，勢必造成學生放棄選修課程的多元安排，而又回歸到制式課程。這現象在理、工學群中明顯的存在，會影響學生的適性選擇。（註六）

D.部分科系選考學科，對學生造成壓力：

學生所選擇學群或科系所選的考科與自己過去的認知或學習有差異(譬如商科科系選考數學甲)，可能引起學生自我能力的懷疑，致造成選組選修時的徬徨猶豫。(註七)

E.明星學校、熱門科系的選擇，絕對影響著學生選修、選考的態度：

學生雖然已知道自己的能力層次，但每個人對未來仍有著美好的憧憬。所以部分明星學校或熱門科系對方案的選擇，深深地左右學生選修、選考的意向。學生除參加現行聯考(丙案)外，另加考學科能力測驗，以二次聯考來決定升學。(註八)

「多元入學」的本意本是讓學生有機會衡量自己的專長與能力，透過「推薦甄試」進入理想的科系與學校就讀；或則根據自己的興趣「申請入學」選擇適合自己的學校就讀，最後則是根據基本學力測驗的分數「登記分發」，希望能夠給學生更多機會。「基本學力測驗」其重點在於實施「多元入學」方案，也就是透過「推薦甄試」、「申請入學」、「登記分發」等三個階段，確保每一個學生都有合適的學校可以唸。但我們的教育並沒有讓學生真正了解「多元入學」的意義，因此，聯招雖然改為「基本學力測驗」，大家還是關心學力測驗的排名，只在意分數，作為申請入學的根據，拼命往名校擠，多元入學沒有改善聯招的缺點，反而加重學生的負擔，讓家長對多元入學的公平性產生懷疑，學校也無法經由多元入學來選擇合適的學生。現今許多教改工作者均以廢除聯考為職志，多元入學方案的推動更是以消除聯考的弊病為目標，事實上，聯考的陰影在多元入學方案中似乎沒消除，學生的壓力並沒有真正變少，這種換湯不換藥的作法，真得可行嗎？這是筆者所想要問的。

02.經濟上的壓力

學生為了增加入學的機會，而選擇參加多所學校的申請與推薦入學，因申請入學與推薦入學各校均分別辦理，學生必需分別報名與繳交報名費。如果未能如願，再參加考試登記入學，學生上需再繳交一次報名費，結果光是報名費就所費不貲，如果再加上前往甄試或面試的費用，每個學生的負擔極為沉重。(註九)

綜觀各界所提的經濟能力條件，以台灣的國民所得和儲蓄率而言，其實也還不致因貧富差距造成絕對不公平。值得注意的是，從大學多元入學方案確定到實施，這兩年期間台灣的社會經濟狀況，卻出現戲劇性的變化。去年台灣的經濟出現負成長，失業率突破五%居高不下。據教育部統計，九十學年度退學的大專生中，有六千名是因為經濟因素退學。至於目前超過五十萬的失業人口中，不少是負擔家計的中高齡勞工。失業勞工頓失負擔家計的能力，對其就學子女不啻是二次傷害。那些家庭的社會經濟地位向下流動的學生，經濟能力不足自然會影響其學

習機會。同樣的道理，那些經濟能力每況愈下的學生，面對大學多元入學的競爭，也會不如經濟能力較好的學生。這不僅是我國教育制度、考試制度的危機，也是社會穩定的不定時炸彈。（註十）

雖說多元入學制度與過去的聯招制度相比，的確較有利於學生多元發展，但筆者也體悟到這似乎是要「用錢」來「買機會」，因為較為複雜的入學方式，相對的所需要付出金錢就更都多了，而家境較好的人，在多元入學制度中會佔有較多的優勢；相反的，家境較差的人則相對較為吃虧，所以有許多人便將「多元入學」，譏為「多錢入學」。

參●結論

其實多元入學方案並不是所謂的「錯誤政策」，教改的本義也是由學生的利意為出發，但筆者認為在先覺條件下，必須先改變臺灣的教育環境及其風氣，否則雖然是立意極佳的制度，在老師、家長、學生不了解、舊觀念不改，社會環境不適合的情況下，貿然實施，其結果必然是功虧一簣。現階段應是平心靜氣，深入檢討、修正的時候，希望政府高層以及民間能攜手合作，為培育傑出的社會人才、奠定國家基礎而努力。

肆●引註資料

註一、大學多元入學專題報導。

取自：< <http://www.lchs.ks.edu.tw/guide3/data/%A4j%BE%C7%A6h%A4%B8%A4J%BE%C7%B1M%C3D%B3%F8%BE%C9.htm> >

註二、同註一。

註三、同註一。

註四、您想知道的—大學多元入學新方案

取自：< http://proxy.yphs.tp.edu.tw/~op1/se_news/newcase.htm >

註五、同註四。

註六、同註四。

註七、同註四。

註八、同註四。

註九、多元入學方案面面觀

取自：< <http://www.npf.org.tw/kirby/%BA%F4-10-1.htm> >

註十、自由電子新聞網。「大學多元入學為何變成貧者的悲歌？」。中華民國 91 年 7 月 11 日。取自：< <http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/jul/11/today-s1.htm> >