

投稿類別：教育類

篇名：

從芬蘭教育熱看台灣教育

作者：

倪姍姍。曉明女中。三年甲班

張惠雯。曉明女中。三年甲班

趙英喬。曉明女中。三年甲班

指導老師：莊雅雯老師

壹、前言

一、研究動機

教育，是每個人的必經之路，啟蒙著每個人。教育的成功與否影響了每個學生—每個台灣未來的棟樑，也就是說學生學習的成效關係到國家未來發展。教育是一個國家最重要的基礎，奠定好的基礎，國家的發展會往好的方向也不會是個難題。

現今的台灣制度堪稱不上好，甚至有著填鴨式教育的臭名，將知識一味灌輸給學生並且用考試成績去判斷一個學生的好壞。在學習的過程中，我們有多少次放棄了自己的興趣，只為了衝刺一次又一次的考試；有多少次犧牲了才藝課的時間，換得的是一堂又一堂的正課，我們似乎也沒有時間停下來思考未來自己想做的是什麼，為了什麼而讀書，取而代之的是永不間斷的考試和補習。其實台灣的人才很多，但卻大部分被埋沒了，城鄉差距大，學生擁有的資源不平均，加上傳統的思維，功課差的學生終究被社會所遺棄。

反觀北歐先進國家，他們是在開放的環境中學習，回歸到教育最初的本質。尤其是北歐國家芬蘭的教育體制可謂獨樹一格。「**我們強調的是學習，不是競爭，芬蘭絕對不會用競爭來刺激品質。**」(亨卡拉，2011)這是芬蘭面對教育的態度。他們不強調補習、不強調成績，但卻獲得了教育之國的美名。看似簡單的二個字「教育」卻存在著許多實現它的方法，其中，有著教育大國之美名的芬蘭和我們台灣的教育制度到底存在著什麼根本上的差異更是我們所好奇的，引發了我們的興趣和研究動機。因此，我們將以芬蘭一國為例，探討其教育理念，分析台灣與芬蘭教育制度上的優劣，從中找尋教育的真諦。

二、研究目的

希望能藉由此研究，正視對國家以及學生來說不可獲缺的教育，了解台灣和芬蘭教育制度的流變與優缺點，並且從芬蘭和台灣教育制度的差異，進一步的分析歸納出台灣教育未來可以如何發展。更希望經由我們的研究分析，能提供學校、師長與同學們一個參考指標，作為教育的適用模式。

三、研究方法

本論文採用文獻分析法，其發展為：先確立研究題目、動機和目的；三位同學分工合作，在主題架構下，各自搜集與主題相關資料進行分析、彙整，之後提出初稿再彼此陳述論點、反省思考、建議批判、修正定稿，並且與指導老師討論、修正。此外也閱讀相關書籍如蕭富元的（芬蘭教育，世界第一的秘密）以及參考網路的資料，將資訊加以統整並加上個人的觀點，紀錄於研究中。我們將藉由文獻的探討，淺析芬蘭與台灣的升學管道、教育理念、閱讀能力……等差異，其分析如下：

- (一) 探討芬蘭教育之理念及特色
- (二) 分析台灣教育之特色
- (三) 比較兩國教育之差異
- (四) 歸納研究之結果並提出結論及啟示

貳、正文

一、芬蘭教育

(一) 芬蘭教育的變革

1、1917 年～1969 年：鬆動學職分流的傳統

芬蘭在二次大戰後，採用德國的十歲分流制，也就是所謂的學職雙軌制；孩子讀小學四年級時，就必須決定未來要升學還是走向技職。

改革的當時引起的質疑聲浪頗大。到了 1963 年，芬蘭國會決議推動基礎教育新學制，全面實行九年基本教育學制一貫化，並且針對師資培育與在職進修進行創新。接著到 1965 年，教育部決定成立教師培育改革委員會，把教師定位為生活輔導者與學習引導者，而不是資訊傳遞者，針對師資培養提出了基本方針；同時，藉由進修提升教學品質，維持專業的水準。

2、1970 年～1990 年：奠定教育改革的基礎

1972 年到 1977 年間，芬蘭逐步廢除了學職雙軌十歲分流制，並且將國民中小學改成了單軌的綜合學校（The Comprehensive School）。綜合學校使八年制的義務教育和文法學校，變成了九年制的義務教育；而這項改革也使基礎教育更趨向了所謂的平等，讓孩子們都能接受相同的教育。綜合學校的改革讓芬蘭義務教育更系統化及合理化。

改革初期，芬蘭各地教育與行政機構並無教學主導權，學校須遵照中央政府制定的課程規範；學校老師必須遵照學校和督學的稽核與考察來制定教學內容與成果報告。芬蘭原本的能力分班，在 1980 年代中期的政策辯論之後，於 1985 年時全面取消。

3、1990 年至今：邁向平等的新格局

1970 年到 1990 年，歷經了 20 年的教改，奠定了另一項巨大工程的基礎，這項工程就是教育決策由中央集權走向地方分權。1990 年，中央行政的權限縮減，除了地方教育體制的嚴格規定被解除，也不再對教學內容與目標做過多的管理。1994 年，教育綱領決定將教育主導權歸還給老師，規劃了核心課程綱要。綱要中訂定了各個科目的

教學目標與內容方向，而教學方式與教科書選擇，就交由地方教育機構和學校來自行決定，廢除了教科書的預審制度。

各級教育機構和學校不僅擁有更充分的自主權，也擴大了教學規劃的參與度；芬蘭的教育也從原本的權威管制，變成了自主信任。整體來看，芬蘭現今的教育更符合該國憲法規範國民受教權平等的精神。

（二）芬蘭教育的核心價值

芬蘭主張以「以人為本」的教育，強調「不讓一人落後」的理念，沒有台灣所謂的「放牛班」。芬蘭注重起跑點的公平，和對『後段』及『弱勢』學生投入更多的心力，這與台灣一向只注重、看好『資優』孩子的心態，截然不同。不強調資優學生，沒有資優班，注重每個孩子，他們認為資優班的成立，對弱勢學生會造成挫折感，覺得自己不如人，所以寧可讓學得快的學生等，也不能讓不會的學生繼續不會。因為他們相信，不論是弱勢族群，還是有身心障礙的孩子，每一個人都有權力接受好的教育品質。

（三）芬蘭的教育制度

1、芬蘭教育的特色

「教育，已成為芬蘭最成功的出口產品。人口不到台灣的四分之一，芬蘭憑什麼摘下教改桂冠？」 (蕭富元，2011) 芬蘭教育成功的三要素是擬定長期策略、堅持核心價值、改革師資。

芬蘭的小孩直到七歲時才開始上學，而且下課時間很多；周末或寒暑假，芬蘭家長從不帶孩子去補習班，沒有任何暑輔和寒輔，而是安排孩子去戶外旅遊、運動，平常也會多鼓勵孩子做家務，學習生活技能。

芬蘭教育中認為每個孩子都很重要。孩子的學習效果要最好，就是當孩子有學習動力並且有工具協助他們。老師和大人則是努力去和孩子溝通、建立關係，創造最優良的學習環境，以幫助孩子實現潛能。

2、芬蘭教育中的平等精神

芬蘭實踐「一個也不能少」的平等精神，這是貫穿改革脈絡、讓政策成功的教育核心價值。芬蘭絕不標榜菁英教育，堅持每一個小孩都是到公平的教育，從制度設計到資源分配，芬蘭教育都實踐平等，他們以小班小校的制度使「無一人落後」，沒有

貴族和平民學校之分。翻開芬蘭各種教育文宣，從不特別提倡快樂學習，對他們來說，有了公平，快樂就不是問題。

芬蘭辦教育不是砸錢，而是「專注」，在「最需要的地方」投入最多的資源，例如初級中學和學習遲緩者身上。老師上課總是花最多時間教會理解力較慢的人。「寧可讓學得快的人等，也不能讓不會的人繼續不會」（張家倩，2011），在他們的邏輯中學得快的人可以自己學，學得慢的人更需要幫忙。芬蘭反對對學生進行任何形式的分類或排名，資優和菁英的說法是犯大忌，更沒有能力分班這回事。

在 OECD 經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development) 的評比中，芬蘭教育資源運用最有效率；在多數國家中，高等教育學生平均分配到的經費最多；反觀芬蘭，投資在初中學生的經費是最高的。

3、芬蘭的師資

芬蘭的師資非常嚴苛，中小學老師必須具備碩士學歷。在芬蘭有種說法，老師是最愛學習的人類，而教師在芬蘭也成為真正的菁英職業。據芬蘭第一大報《赫爾辛基郵報》調查，教師是芬蘭年輕人普遍最嚮往的職業；中小學教師受民眾敬重的程度，甚至超越了總統和大學教授。

芬蘭學校有絕對的行政自主權，主管教育的中央教育部或地方政府並對學校有絕對信任，沒有所謂的評鑑制度。他們認為在芬蘭沒有不好的老師。在嚴格要求師資品質的同時，芬蘭政府也相對給老師和學校最大的教學自主權。教育部每四年只制定並公布核心課程綱要，而像徵聘師資、經營管理則由各校自治。至於要教的課程、方式以及教科書，老師都可以自由選擇，對老師有極高的教學自由及尊重。從圖一中我們可以看出不管是在師資方面、考試制度、課時、以及學習內容上芬蘭都有它們特有的教育模式。

芬蘭教育特點	
基本學制	7 至 16 歲學生須在 9 年制綜合型學校接受強迫教育，此前非強制教育；之後可升讀高中或職訓院校(皆為 3 年制)
班級組成	綜合型學校每班約 20 人；首 6 年大部分科目由同一名班主任執教，最後 3 年由專科教師執教
學習內容	初小級別學生學母語、外語、文學、數學、宗教倫理、音樂、視藝、體育等；高小級別起接觸部分基本自然科學；高中將推新教改，不再分科，採主題教學，如以歐盟為主題，涵蓋語言、歷史、經濟、地理等
課時	芬蘭學生每年上約 600 小時課，其他已發展國家最多為 1080 小時，香港小學為 792 小時
考試制度	完成高中教育後應考全國統一試，此前並無高風險（成績會影響升學）測驗
師資	教師社會地位媲美律師及醫生；幼稚園教師須持學士學位，綜合型學校和高中學校教師須持碩士學位；嚴選師訓生，十分之一申請者獲取錄
資料來源：教育局《芬蘭的教育制度》、芬蘭國家教育委員會 Core curriculum for basic education 2004 (《基礎教育核心課程 2004》)	

圖一：芬蘭的教育特點

(圖一資料來源：採芬蘭教育原則 教師無相關培訓 (2016)。2017年7月31日，取自 <https://www.edu-kingdom.com/forum.php?mod=viewthread&tid=3302751>)

(四) 芬蘭的教育理念

1、把知識運用於生活

芬蘭教育秉持著「三個 E - 平等(Equality)、教育(Education)、永續(Environment)」以務實的態度完成學習下，芬蘭教師從不給學生快速成功的訣竅。當學生遇到問題會做適時調整解決問題，並鼓勵學生多問，養成學生主動問問題及討論的習慣。

2、平等的教育機會

1968年，芬蘭議會提出口號：「無論你在哪裡，都可以接受到相同質量的教育。」他們講求的是實質的平等，在芬蘭基礎教育的學校就超過三千五百所，且學校會透過一些方法來幫助在不同科目上落後的學生，希望能讓大家都有適合的教育模式。所謂特殊教育不只是幫助有嚴重學習障礙的學生，而是所有學生在課業上遇到瓶頸時，老師會立刻提出矯正計畫，在課堂上或是放學後進行一定時數的特別輔導。

3、以身心健康為基礎

除了課本知識以外，芬蘭教育局鼓勵學校與校外機構合作，增加早晨及下午的外堂活動，培養學生美感、運動、人際相處的能力，並強調學生自主學習的重要性。在芬蘭，學生假期多、入學晚、上課時數少、沒有補習也沒有多餘的壓力。下課時間外面溫度即使零度以下，老師也會要求學生走出去呼吸新鮮空氣，讓身心靈得到充足的休息。這樣不僅可以讓身體更健康，學生也會較有精神專心上課。

4、養成閱讀的習慣

大多數的芬蘭學生把閱讀當成一種興趣，孩子在家長的從小陪伴下培養自主閱讀的習慣。一生閱讀，代代相傳是芬蘭的傳統。受芬蘭學生大量的閱讀習慣影響，芬蘭的圖書館是全球密度最高的，內容從各式各樣的書到 CD、DVD 應有盡有。由於芬蘭學生上圖書館的借書率遠高於其他國家，每人每年平均借十七本書，因此在芬蘭的流動圖書館是非常盛行的。無論城鄉差距都會看到它的身影。密集的圖書館網線與方便性，讓圖書館成為學生自己索取資料求取知識的重要管道。

5、培養學生多元化國際觀

芬蘭學生會學很多外國語，例如英語、德語、瑞典語等不同的語言。生活教育課都要親自動手體驗，讓學生對不同的事物產生興趣。學校會在不同的年級安排學生去國外實習，讓學生去實際體驗工作環境與內容是否和原先設想的一致。校方不會在乎升學率，在選擇未來的出路不會施予壓力，而是完全尊重學生的想法，給予他們最大的鼓勵。從圖二芬蘭的新課綱可以看出芬蘭的教育以迎接變動的世界為目標，培養學生的思考、多元識讀等能力。



圖二：芬蘭新課綱，培養7大橫向能力

(圖二資料來源：蕭富元(2011)。芬蘭教育 世界第一的祕密。天下雜誌，384期。2017年05月06日，取自 <https://goo.gl/QYuPH>)

二、台灣教育

(一) 台灣教育制度

我國現行學制為六／三／三／四制的架構，除了國民義務教育外，高級中等以上學校教育(含五專)包含了「普通教育」與「技職教育」雙軌。而雖然學前之幼兒教育非義務教育，也沒有未納入學制，不過近年來政府積極投入資源，協助5歲幼兒及早入學，減輕家長育兒負擔。

(二) 台灣教育的理念

台灣主要是以升學教育為導向的，老師在台上滔滔不絕的上課，對比了學生在台下鴉雀無聲地聽講，手不停的抄著筆記，把知識往大腦裡塞，沒有去消化它。這種填鴨式的教學只是老師單向地給予學生所謂制式化的內容，學生只能被動式的吸收。或許這樣可以培養學生自己學習的能力，卻也成為思想僵化的根源。

從小讀的學校、才藝班、補習班，都是被別人所安排好的，直到大學時，突然面對很多的選擇必須自己決定；對於一路跟著走來的孩子，對於選擇勢必會感到茫然和辛苦。如果從小就把這些練習機會都抽離了，如何能期望時間到了孩子就自動學會呢？

所以台灣欠缺的即是「啟發式教學」，讓學生主動性的加深加廣思考，訓練他們邏輯推理及分析統籌的能力，並在學習過程中找到自己的興趣，慢慢成就自己的志向，這些學習要點才是台灣教育最根本的目的。

（三）台灣的補習班文化

台灣補習班四處林立，放學後許多學生便直接前往補習班，補習班儼然在台灣教育中占了極重要的地位，對部分台灣學生而言造成了不好的影響。例如，有些學生認為可以不必認真聽取學校老師授予的知識，因為他們還有「補習班」當後盾，在學校沒學到的便在補習班惡補。這種惡性循環不僅嚴重影響學生的學習態度和獨立思考能力，還剝奪了學生的自由時間。「上補習班似乎不是一件可有可無的奢侈品，而是一般孩子的生活必需品。」(李家同，2004)

（四）台灣的師資標準

正統學校的老師，要區分為高中以下(含)及專科(含大學)以上。高中以下的老師必須取得教育學分，資格是大學畢業。專科以上的老師是講師以上，需要碩士以上學歷；助理教授、副教授、教授都必須是博士以上；代課老師可以免教育學分—完全看校方的用人需要而聘用。

（五）台灣教育的核心價值

1、培養學生思辨能力

台灣學生多半沒有學習如何去思考，而只是重視書面知識，只知道如何把從課本學到的東西用於考試答題中。如果從小讓孩子培養思辯及邏輯，讓腦袋運轉，在面對社會、生活問題時較能以自身的能力找到解決辦法，而不是依賴他人。

2、雙向化教學

台灣教育現狀為單向化。在學生學習的過程中，教師扮演著知識、答案的傳遞者，導致知識運用單一化，學生沒有思考空間。「台灣教育欠缺：老師可以允許沒有標準答案。老師應該允許答案是在討論的過程中各自去建立自己對這件事情的看法。」

（黃國珍，2013）教師與學生共同討論並互相尊重彼此想法可以培養學生對事情主動思考的能力。

3、重視求知過程非結果

「思辨」的能力必須在求知過程中被完全彰顯。學生面對問題時，不應該只有思考答案正確、錯誤，反而應該重視每個選項正確或錯誤的原因。如訂正考卷時，除了對的選項，錯的選項錯的原因也應該完全了解。重視的不是題目有沒有對，而是有沒有完全了解及融會貫通，與在求知的過程中學習到的思辨能力及培養積極度。

4、破除明星學校迷思

明星學校在多數人眼中有三個優點，分別為多數資質高的同儕，教學經驗豐富的資優教師，以及上明星大學的高機率。實際上，讀書為學生自行努力才能得出結果，因此並非進入好學校就可以有好的未來。

三、芬蘭與台灣教育的優缺點

根據上述，分析兩國優缺點如下：

（一）芬蘭

1、優點

以人為出發點，鼓勵學生要主動且活用腦筋的學習，讓學生懂得思考，在快樂自由的環境中學習與成長。

2、缺點

芬蘭太過注重弱勢學生，並無特別培訓聰穎資優學生。此外，芬蘭太過開放自由的環境，可能對自我管理能力較差的學生壓力較大。

（二）台灣

1、優點

「過分辛勞是不應該被鼓勵的，但我們培養出來的年輕人是能吃苦耐勞的。」（蕭富元，2011）學生的課業是沉重的，花在讀書、寫作業和補習的時間和精力雖然大量，但這也培養了他們未來在工作上努力、盡力、打拚的精神。相較於芬蘭，可能

就會有較多的挫折容忍度。而我們處在老師怎麼教就怎麼做之下，也培養學生將來在工作上嚴守崗位，在社會上是奉公守法的好公民。

2、缺點

填鴨式教學造成學生思考僵化，不懂得獨立思考，只有不斷的競爭比較。形成成績就是一切的觀點。

透過兩者的教育比較，我們也了解到兩國的教育制度相差頗大，造成兩國學生的觀念態度也不盡相同。但教育方式沒有好壞之分，終期目標都是學習新知，芬蘭有其優點，台灣也有自己的。近年來，在一片「追求卓越、提升品質」的呼聲中，臺灣不斷的實施教改，十二年國教的實行強調多元化學習、適性發展，卻也難改學生的壓力。不斷的背誦大量知識、上才藝班、增加志工時數、只為了得到成績單上的好分數。再加上制度不斷的更動，讓學生及父母對社會感到不安，教育的本質已扭曲。然而，教育是一種長遠的投資，成果常需要一段時間才能呈現出來，同時，教育成效也無法精確地在某個時間點達到某種預期的成效。

參、結論

由上述正文中，我們可以看出芬蘭的教育並不只是一味的強調成績有多重要，而是鼓勵學生要主動且活用腦筋的學習；反觀台灣的填鴨式教育，常常形成成績就是一切的觀點。近年來，台灣在一片「追求卓越、提升品質」的呼聲中，個體的競爭日趨激烈，學校更陷入了校際評比風潮中。然而，教育是一種長遠的投資，成果經常需要一段時間才能呈現出來，同時，教育成效無法精確地在某個時間點絕對達到某種預期的成效。

透過上述芬蘭教育制度的觀點評論，讓常常處在測驗、評比、競賽的風潮中的台灣，看見另類的教育的趨勢與方向。當然，沒有一種教育經驗是絕對正確的，芬蘭的教育制度也並不一定適合台灣；但對台灣教育而言，芬蘭是一個非常值得深思與參考的對象。當其他國家的教育方式，偏向增加課程時數、多作業和測驗時，芬蘭教育卻反其道而行，走出了屬於他們的一條康莊大道。

從芬蘭教育熱看台灣教育，試著找到學習的動力，破除內心為了考試而讀書的心態，發掘興趣，學習思考，保有終生對學習與生活的熱忱。也期許台灣的教育能繼續保持著我們獨有的優點，參考芬蘭好的教育模式改正我們現有的缺點，找出屬於我們特有的康莊大道！

肆、引註資料

蕭富元（2011）。芬蘭教育世界第一的祕密。天下雜誌，384期。2017年08月06日，取自 <https://goo.gl/QYuPH>

皇冠出版（2015）。芬蘭教育每個小孩都很重要。2017年08月06日，取自 <https://gfamily.cwgv.com.tw/content/index/1118>

九斗跨界教育（2016）。我們都知道芬蘭教育好！可是我們不知道人家父母有多拼！。2017年08月17日，取自 <https://read01.com/E52A48.html>

我們都愛地理（2016）。芬蘭教育為啥這麼強，看看他們教師你就明白了！。2017年08月19日，取自 <https://read01.com/LJoRL4.html>

吳怡靜。教育強國 芬蘭啟動新教。天下雜誌，598期（2016），2017年08月24日，取自 <https://goo.gl/PavbW3>

林淑華、張芬芬（2015）。評析芬蘭教育制度的觀念取向：以共好取代競爭。臺灣教育評論月刊，2017年08月03日，取自 <https://goo.gl/RMirgE>

商業周刊（2016）。臺灣高中歷史課綱微調。2017年09月05日，取自 <https://goo.gl/v7tRxJ>

周祝瑛。台灣教育改革之研究。2017年09月05日，取自 <https://goo.gl/1EHq7Q>

行政院教育部教育制度（2017）。2017年09月12日，取自 <https://goo.gl/sS9Ryd>

陳之華（2009）。每個孩子都是第一名。天下遠見：臺北市。