

投稿類別：教育類

篇名：

探討翻轉教學對學生學習動機提升與影響——以曉明女中高一國文科選修為例

作者：

曾子嘉。私立曉明女中。高一丙班

指導老師：

張榕芳老師

壹、前言

一、研究動機

臺灣傳統以來，教學以教師講述為主；近年來教育界提倡翻轉教學，其中一大原因便是認為，課程中讓學生互助教學、互相合作能夠提升學習動機。但身為學生，在學習過程中，卻發覺課堂上老師實施翻轉教學的比例並不大，既然能夠使學生更願意學習，為什麼不大量實行呢？剛好，此時我們班的國文老師與其他老師一起合開了新的國文選修課程，課程的進行方式便是採用翻轉傳統的教學方式，因此想藉由此機會探討翻轉教學對於學習動機的影響。

二、研究目的

翻轉教學強調學生與老師之間的互動，因此檢視一堂使用翻轉教學的課程，不僅要從老師的角度，分析課程內容是否恰當、是否有學習價值；同樣地，也該從學生的角度，檢視課程是否有達到老師最初期待的效果、是否能引起學生的學習動機。因此，本次研究透過老師及學生的視角，探討本校高一國文科選修課翻轉教學的方式與學生學習的動機關聯，並分析該選修課翻轉教學的優缺點。希望藉由研究過程，俾使我對翻轉教學能有更清楚的認識；而研究結果，或能與校方事後設計課程一些參考。

三、研究方法

透過文獻分析、問卷調查以及訪談完成此論文。文獻包含書籍、網路資料、碩博士論文。問卷調查對象為高一國文科選修課的學生，問卷內容針對課程部分或整體提出有關學習動機的問題，並進一步了解原因。而訪談對象則為該堂選修課的授課教師，訪談的目的在於了解課程整體的架構，訪談內容則是聚焦課程內容與授課方式，同時也請老師提出自己對於翻轉教學的看法。

貳、正文

一、翻轉教學

（一）翻轉教學定義

翻轉教學即為「教師掌握著「以學習者為中心」的教育內涵，根據每位孩子的特性做調整以因材施教，並不獨尊某種特定教學法。」（應鳴雄，2015）而臺大教授葉丙成也曾在《為未來而教》中提過，狹義的翻轉為「焦點在如何透過 lecture at home，homework in class（回家看影片，課堂寫作業）這種有明確操作方式可依循的模式。」

(葉丙成, 2015) 廣義則為「泛指教師、學生在學習過程中角色的翻轉。」(葉丙成, 2015)

因此, 雖然在狹義的定義中「影片」是不可或缺的元素, 但在「翻轉」的範圍不斷擴展下, 聚焦的不再只是具體的教學型式, 也延伸至抽象的教育價值觀層面。所以在廣義的定義下, 翻轉的方式已不受限制, 重點在於是否能扭轉傳統教學的單項填鴨, 創造出「以學習者為中心」的教學環境。

(二) 翻轉教學法

翻轉教學定義十分廣泛, 因此發展出不同的教學方式, 以下是目前臺灣已被提出且理念較完整的翻轉教學法:

1、 BTS 翻轉

由臺大電機系教授葉丙成所提出。BTS 為 By the Student 的簡寫, 課程的進行即是讓學生回家看影片, 課堂寫作業、互相討論與批改, 利用同儕之間的力量, 並融入大量科技網路的應用(例如: 架設班級群組、線上民調、Google 表單等), 強調絕不可出回家作業。

2、 學思達翻轉

由臺灣中山女高教師張輝誠提出, 「是一套完全針對學生學習所設計的教學法, 真正訓練學生自學、閱讀、思考、討論、分析、歸納、表達、寫作等等能力。」(張輝誠, 2015) 透過以問題為導向的講義與小組間的合作、競爭, 將講台還給學生, 而老師只作為主持人的角色。

3、 協同學習

以 L. Vygotsky 近側發展區理論和 Dewey 的溝通理論為理念, 「將學習活動視為經由對話溝通(協同)的一種文化的、社會的、倫理的實踐。」(歐用生, 2014) 強調學習不只是合作, 更是內容的認識與理解以及關係的建構。

(三) 本次研究的選修課翻轉教學定義

本次研究對象為曉明女中高一國文科選修課。授課採異質性分組; 課程設計亦以學生為學習主體, 旨在透過學生高度活動參與, 以嶄新眼光重新認識「臺中市」, 並具備設計導覽路線、導覽手冊的能力。課堂上則透過小組討論、報告分享、競賽等課程

設計，結合跨領域教學，例如：攝影、史地、剪輯、電腦編輯等，並加入實作、踏查等活動。

強調學生實作與表達能力——學生常有發表機會；且近乎每堂課皆有課堂習作，與回家作業，提高學生課程參與度的方式達到學習的效果，另於期末，學生必須統合所有課程所學製作出導覽手冊、影片，並派員上台報告。係較接近學思達與協同學習的翻轉教學。

(四) 本次研究的選修課翻轉教學與傳統教學比較

根據本次研究的選修課翻轉教學定義，與傳統教學互相比較，針對教師角色、學生角色、授課地點、授課方式四方面做整理，整理如下：

表一：本次研究的選修課翻轉教學與傳統教學比較

	傳統教學	翻轉教學
教師角色	講述者	講述者、引導者、聆聽者
學生角色	接受者	接受者、發表者、思考者
授課地點	局限於教室	不局限於教室
授課方式	老師授課，學生聽講。	老師引導，學生思考、實務操作、實地踏查。

(表一資料來源：研究者繪製)

由表一可發現四方面都有很大的不同。實行翻轉教學後，教師與學生的角色變得多元，學生不再只是被動地聆聽者；授課地點不受限於教室；授課方式多了與人以及環境的互動。

二、學習動機

(一) 學習動機定義

「學習動機是指引起學生學習活動，維持學習活動，並導使該學習活動趨向教師所設定目標的內在心理歷程。」(張春興，2000)

(二) 動機理論

動機理論依據不同分類標準有不同的分類方式。此篇以行為主義、人本主義、認知主義，三大心理學學派作為分類依據，整理如下：

1、 行為主義學派

行為學派又被稱為科學的心理學，強調實驗、數據的可觀察、可量化性，因此將動機以個體內在經常維持均衡作用的觀點，提出驅力減降論。

另外，在行為主義的學習三大定律中的準備律也曾提及學習動機為個體表現行為前的準備工作之一，「當個體心理與生理上有準備時，所表現的行為通常較令人滿意。」（李咏吟，1995）

2、 人本主義學派

人本主義學派的動機論主要以馬斯洛的需求層次論為主體。「馬斯洛以追求自我實現為人性本質的理念，將人類追求自我實現的動機，分為由低而高逐級而上的五個層次。」（張春興，1992）而個體將會不斷被自己與生俱來的需求所激勵，進而有所行動。

3、 認知主義學派

認知理論學者認為「行為的生產乃受計畫、目標、期望、歸因、基模等因素所影響。」（葉玉珠，2010）因此認知理論著重的是內在動機，「比起行為論者更注意個體的中介歷程。」（李咏吟，1995）

三、翻轉教學與學習動機連結

透過探討學習動機的定義，發現到學習者行為的自發性與重複性和動機息息相關，例如認知主義中的歸因理論就是認為：學習者將一事件的結果歸咎到何種原因，將會影響學習者下一次遇到同樣狀況時是否會採取相同的應對方式，這就是強調「重複性和動機之關連」的例子。如將學習這個行為帶入，那麼學習動機就會成為學習自主性與持續性的關鍵。而在翻轉教學中，透過更多的師生及同儕互動與問題思辨，提升學生的學習動機，進而達到讓學生自主且持續的學習目標。

而此次探討的國文選修課程中，融入了許多分組競賽的活動，希望學生為爭取榮譽而努力，這就像是人本主義學派中提及的，為了滿足「自我實現」層次的需求而產生動機；也能解釋成如同認知主義學派認為的，行為的產生乃受目標驅使。另外課程採用多樣的教學方式，希望引起學生的好奇心，並且設定明確的學習目標，利用拋出問題讓學生自主分析與思考的方式引導學生達到目標，不限制學生思考方向，讓學生體會學習樂趣，進而提升內在學習動機。

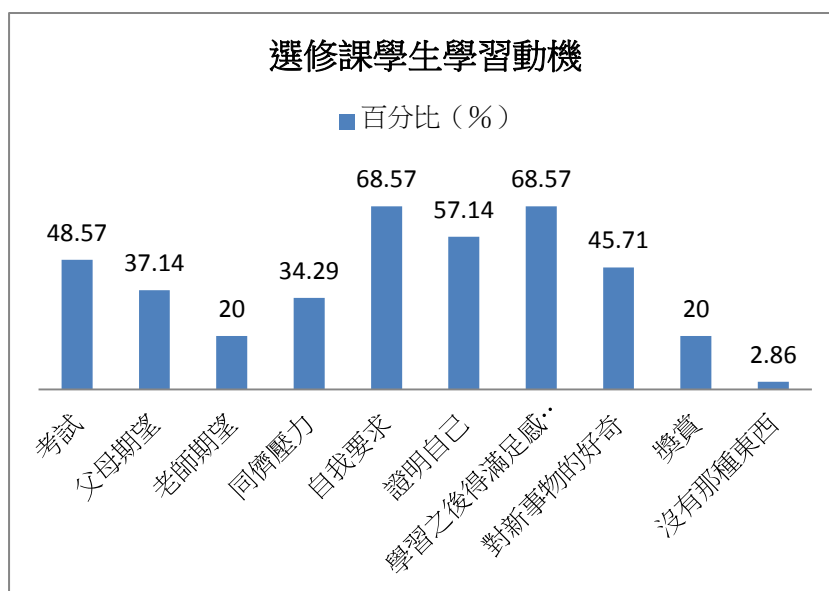
四、問卷分析

為了直接研究此選修課的翻轉教學方式是否提升學生學習動機，我們針對此選修課學生設計問卷，共發出 35 份，回收 35 份。

(一) 問卷內容

內容針對一些此選修課與其他課程不同處進行調查，也將一些學生對自己課堂上的學習表現與其他課堂做比較，希望分析結果能供老師做為下次課程修改依據。問卷調查結果分析說明及圖表如下：

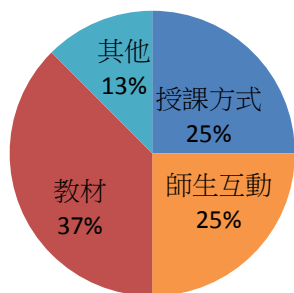
(二) 分析結果



圖一：選修課學生學習動機

每個學生都有各自的學習動機，因此，教學方式如果能滿足多數學生共同需求，便能有效提升學習動機。從（圖一）中可看出超過一半選修課學生的學習動機包含——68.57%學生認為的「自我要求」、「學習之後的滿足感／成就感」及 57.14%學生選擇的「證明自己」，而「考試」及「對新事物的好奇」也有四成五以上的學生選擇。由此可判斷學生的動機普遍是以內在動機為主。

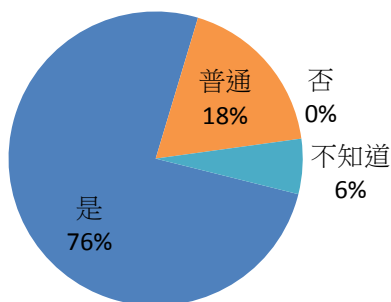
此選修課與其他課程最不同處



圖二：此選修課與其他課程最不同處

翻轉教學能翻轉的面向十分廣泛，主要的方向有授課方式、師生互動及教材。從（圖二）中，可得知認為「教材」為選修課與其他課程最不同處的學生占最多數（37%），而認為是「授課方式」及「師生互動」的各占 25%。

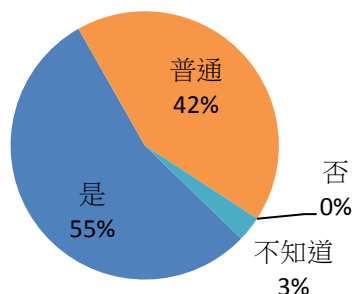
期末導覽手冊製作是否帶給學生成就感



圖三：期末導覽手冊製作是否帶給學生成就感

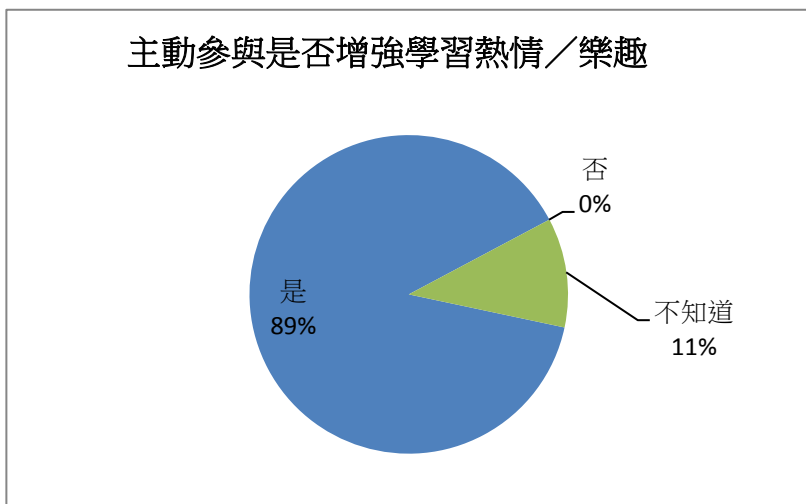
本次研究的選修課，在學期末，學生必須統合全學期所習得的知識、技能，製作出一本導覽手冊。藉由（圖三），可知 76% 的學生從期末的成品製作中獲得成就感，在與（圖一）的結果相互比對。七成以上的學生能從此選修獲得成就感，而接近七成的學生認為學習之後的成就感為自己的學習動機，因此可判斷「期末導覽手冊製作」這個部分能提升大部分學生學習動機。

分組討論、競賽是否讓你更想投入學習、主動參與



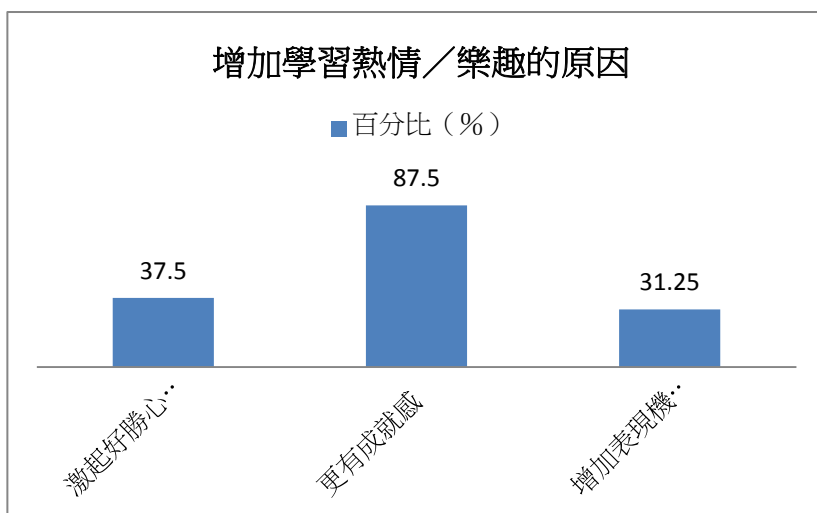
圖四：分組討論、競賽是否讓你更想投入學習、主動參與

本次研究的選修課堂上，老師會讓同學分組討論，互相競賽。從（圖四）中，可知認為分組討論、競賽能使自己更想投入學習、主動參與的學生「是」與「普通」約各占半數。



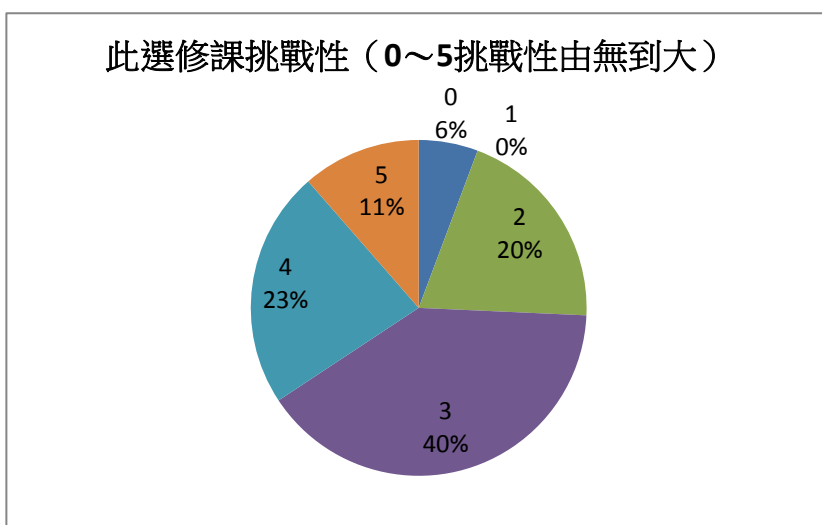
圖五：主動參與是否增強學習熱情／樂趣

由(圖五)可知 89%的學生皆認為主動參與能增強學習熱情／樂趣，而(圖四)的結果為約一半的學生透過分組討論、競賽進而想主動參與，由此推行可知「分組討論、競賽」能提升約莫半數學生的學習動機。



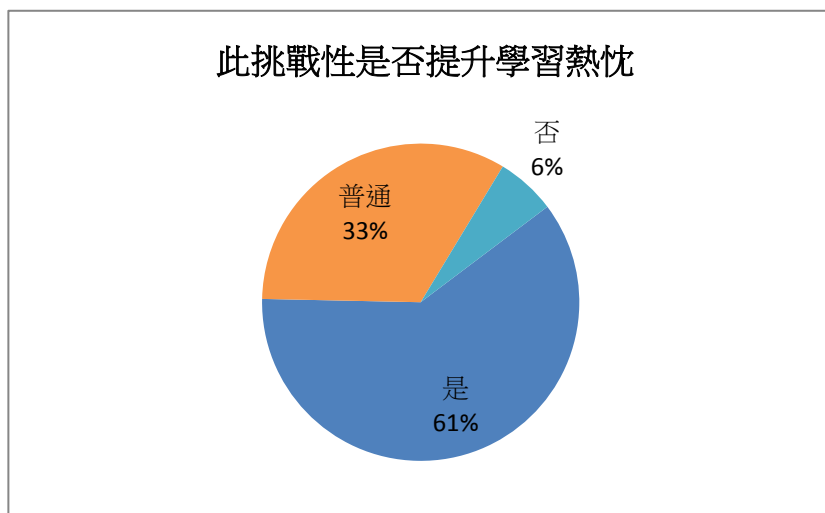
圖六：增加學習熱情／樂趣的原因

根據(圖五)的結果作更進一步的探討，從(圖六)中可知，多數學生認為增加學習熱情／樂趣的原因為「更有成就感」。「激起好勝心(勝負欲)」及「增加表現機, 更有存在感」也各佔三至四成。



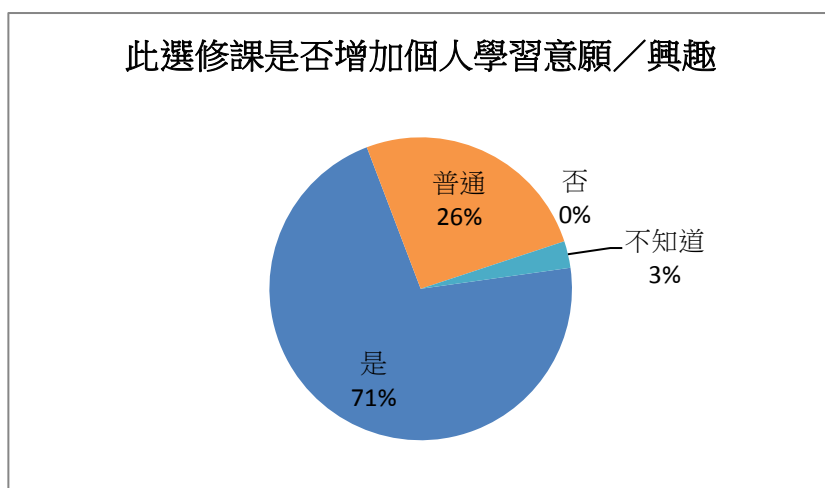
圖七：此選修課挑戰性 (0~5 挑戰性由無到大)

挑戰性為維持學生學習動力的因素之一，挑戰性過高或過低都可能使學生失去學習熱忱。此問卷將挑戰性由無到大分為 0~5 六個等級。由(圖七)可知，83%的學生選擇 2~4，因此大部分皆認為挑戰性適中，而也有少數認為無挑戰性及極具挑戰性。



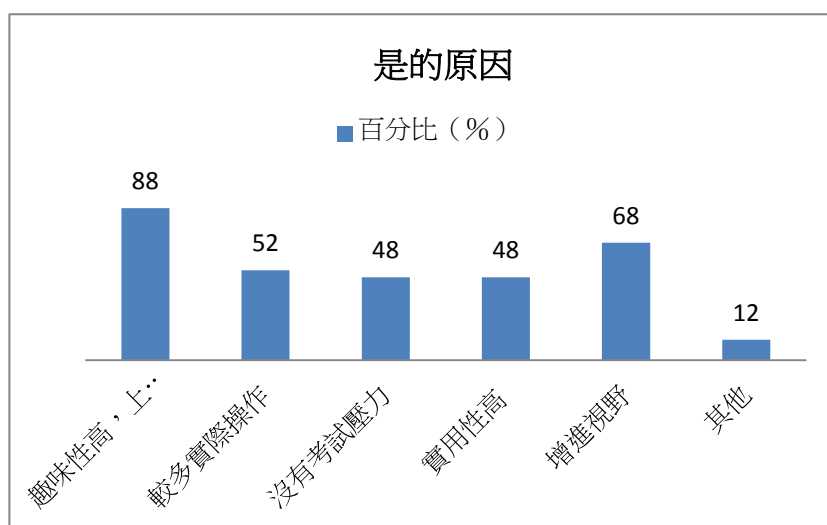
圖八：此挑戰性是否提升學習熱忱

由(圖八)可知 61%學生認為此選修的挑戰性有助提升學習熱忱，33%認為普通，剩下少數則認為無法提升。



圖九：此選修課是否增加學習意願/興趣

從(圖九)中，可知 71%的學生認為整體來說此選修課能增加學習意願/興趣，26%認為普通，剩下少數則表示不知道。



圖十：是的原因

根據(圖九)做進一步的調查,發現 88%的學生認為增加學習意願/興趣的原因為「趣味性高,上課氣氛較輕鬆」,68%認為是能「增進視野」,也有五成的學生認為是因「較多實際操作」、「沒有考試壓力」及「實用性高」。

根據上述問卷分析可整理出以下幾點結論：

1. 「期末導覽手冊製作」這個部分能提升大部分學生學習動機。
2. 「分組討論、競賽」能提升約半數學生的學習動機。
3. 「成就感」對此選修課學生來說是十分重要的學習動機。
4. 約八成的學生認為課程挑戰性適中，而約六成的學生認為此挑戰有助提升學習動機。
5. 整體來說約七成學生認為此選修課有助提升學習動機，主要原為課程趣味性高，上課氣氛較輕鬆。

因此，經過實際問卷分析後，判斷此次研究的選修課程，整體來說是能提升大部分學生的學習動機，但畢竟選修課與正式學術課程還是有許多差異，因此是否適合學校高比例使用，還是必須考量各種不同變因。

參、結論

在一般大眾的認知中，翻轉教學，即是讓學生在家自主學習，在學校與老師討論、互動，達到破除填鴨式教育、讓學生拿到學習的主動權的效果。而長期致力於推廣翻轉教學的葉丙成教授也曾提到，一個成功的翻轉教室必須具備讓學生在家能自主完成有系統的學習及讓學生在校能被有效評量個人學習成效兩大核心要務。由此可看出翻轉教學相當注重「自主性」，因為當老師轉為輔助者的角色後，學習的領導者便成為學生自己，學生必須自動自發學習，而凡個體要表現自發性行為，內在動機是不可或缺的，因此學習動機就變得十分重要。

下表主要是將本次研究的選修課與一般傳統課程做各方面的比較，針對上課氣氛、課程資源、師生互動、考試、上課進度、上課方式及成效六個部分進行比較。

表二：本次研究的選修課翻轉教學與傳統教學細部比較總表

	翻轉教學	傳統教學
上課氣氛	趣味性高，提高學習意願	相對無趣
課程資源	無論人力還是物質資源，需求量都比傳統課程大許多。	需求量相對小許多
師生互動	較多	幾乎沒有
考試	無考試，但也造成學生較不看重課堂內容。	有考試，學生較看重課堂內容。
上課進度	較難掌控	較易掌控
上課方式及成效	採分組學習，達到鷹架理論之成效，但也造成某些學生不做事。	傳統授課，有效率，但學生缺乏思考機會。

(表二資料來源：研究者繪製)

由上表可知翻轉教學在上課氣氛、師生互動上佔了較大優勢。但在課程資源上，翻轉教學所需經費、人力等資源缺口較大。翻轉教學雖捨棄了傳統的考試方式，但學生仍可能有不同的壓力來源，例如：期末報告、準備口頭報告等因素。

經過這次小論文研究，透過探討翻轉教學及學習動機的定義，發現到許多翻轉教學法的理念都包含了心理學中動機理論的要素，當提升學生的學習動機後，能使學生的學習更加自主且持續。因此，當學生習慣主動學習而不是被動接受，自主思考而不是馬上求助於他人時，便能培養出解決問題的能力，使自己更有競爭力。

肆、引註資料

張春興(2000)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。臺北市：東華。

李咏吟(1995)。學習輔導。臺北市：心理。

張春興(1992)。現代心理學。臺北市：東華。

葉玉珠(2010)。教育心理學。臺北市：心理。

葉丙成(2015)。為未來而教：葉丙成的 BTS 教育新思維。臺北市：天下雜誌。

應鳴雄(2015)。以學生觀點探討影響學思達教學法學習成效及學生參與翻轉教學意圖的因素。中華大學：碩士論文。

張輝誠(2015)。學思達翻轉教學法——我的十五年教學生涯之後的全新改革。屏縣教育季刊，63，14-24。

歐用生(2014)。「協同學習」在通識教學上的應用。通識在線，52。2017年8月29日，取自<https://goo.gl/CvdneV>