

投稿類別：教育類

篇名：

淺析曉明女中學生的補習文化—以高一學生為例

作者：

王硯彤。曉明女中。高二戊班

許珈瑗。曉明女中。高二戊班

彭鈺涵。曉明女中。高二己班

指導老師：

楊靜芳老師

壹、前言

一、研究動機

亞洲地區補教業興盛，整個儒家文化圈都受儒家讀書考試的影響，不僅僅只有台灣，連台灣的鄰國—日本、韓國亦是如此，那麼他們的補習概況又是如何呢？在學校也可以看見許多同學一放學便得匆匆忙忙地趕去補習班上課，甚至是在家裡進行一對一的家教課程，使研究者不禁開始好奇究竟是什麼原因讓大家都聚集到補習班聽課，補習真的和高中學生的生活密不可分嗎？面對國中到高中課業的轉變，許多高一新鮮人都必須花一段時間才有辦法適應，面對較困難的課業時，解決辦法難道只有去補習班再聽一次重複的內容？到補習班聽課真的有助於成績的提升嗎？家長及學校老師們對於學生補習的看法如何呢？隨著課綱的改變，補習人數不減反增，身處於這樣「補習至上」的學習氛圍中，學生們對於補習一事之看法為何？因此，研究者想藉此了解曉明高一學生及師長們對補習這件事的看法。

二、研究目的

- (一) 探究台灣補習文化的現況。
- (二) 放眼日韓的補習文化概況。
- (三) 了解曉明女中高一生的補習概況。
- (四) 了解曉明女中高一生對補習的看法。
- (五) 調查曉明女中高一生父母對子女補習的看法及孩子補習對家庭的影響。
- (六) 調查曉明女中老師對高一學生補習的看法及建議。

貳、文獻探討

從歷史的角度來看，補習班的起源可以回溯至春秋戰國時期，當時由孔子所創立的私塾可說是最早的教育機構，以傳授更多知識、啟蒙兒童為主要目的，但是到了清末民初，引進美式的學制後，出現了各式各樣的學堂，私塾日漸式微，西學逐漸取代傳統的私塾體制，將其改成新式教育機構，但是依照這些學堂的學生組成與目的來看，雖然有著相似之處，但是實際上與現代的補習班差異極大。臺北市於日治時代就存有日語補習教育所等學術組織，一直到台灣光復後，許多補習班都是由日治時代的私設教育所轉變而來，而這些小型補習班，也就是補習班在台灣的雛形。

一、台灣的補習文化及現況

(一) 台灣補習文化盛行原因

今日大多經由考試來篩選人才，漸漸的考試競爭越見激烈，多數學生在激烈的競爭壓力下，選擇報名補習班作加強或進階學習。「坊間許多安親班習慣趕在學校進度之前先教一遍課文，或是暑假期間『偷跑』，讓家長覺得孩子『贏在起跑點』。」（田育瑄，2020）而「行政院教育改革審議委員會」提出眾多改革為了改善台灣過度盛行的補習文化，卻未見成效。「博弈理論(game theory)中的囚犯困境模型，是最容易想到可能可以解釋錄取率提高無助於舒緩補習風氣或升

學的壓力。」(林忠正、黃瑾娟, 2009) 囚犯困境模型解釋人們因著自私的心態, 追求好的成果, 這也成為補習文化極其盛行的原因。

(二) 台灣補習文化現況

臺灣的補習文化受到大眾重視, 在臺灣各地處處可見補習班的設立, 在時代及眾多改革的變化中, 補習班數量不減反增, 如圖一透過直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統的數據可以發現, 從2007年至2021年內, 全國文理類的補習班就增加了2281間。即便面對著少子化的趨勢, 和多次的教改, 臺灣的補教業仍未受到嚴重的衝擊, 總數量不減反增, 可知, 目前臺灣的補習風氣十分盛行。另外, 從全臺文理補習班分布比例來看, 明顯的呈現出本島多於離島; 西部多於東部; 北部多於南部的狀況, 而台中市則是全臺文理補習班數量最多的地區, 共有2942間, 數量最少是只有1間的連江縣。

圖一、全國各縣市補習班總數



圖一資料來源：直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統（2021年6月12日）。全國各縣市補習班總數。<http://bsb.edu.tw/>

二、日本韓國的補習文化概況

(一) 日本的補習文化

根據木村治生, CRN兒童研究所首席研究員的調查顯示「日本51.9%的初中生有補習。」(木村治生, 2019) 可見日本的補習文化也是非常興盛, 但相較於台灣, 日本學生在參加補習班以前就開始競爭, 為了進入特定知名補習班, 家長願意拿出大筆資金支付學費, 由於補習班能在短時間提升讀書成效, 甚至能一對一量身打造適合每位學生的讀書方法, 進入知名補習班就等於踏進名校一腳的想法流傳於學生與家長間, 成為人人爭相進入補習班的原因。

(二) 韓國的補習文化

韓國補習文化「補習的項目相當多元, 其主要在於強化自己的弱項, 以及拓展本身的知識範圍。」(蔡增家, 2016)。在歷史演變中, 朝鮮時期人們受到中國「儒家」思想的影響, 「作為讀書人成為能促使國家精進的方法」的想法深深影響了人民。「韓國補習班與家長的聯繫極為密切, 學生到補習班, 立刻簡訊通知家長, 上課結束前會再收到簡訊告知學習狀況。」(謝宇程, Kevin Kuo, 余捷安, 2015) 即便政府多次提出政見, 例如: 補習班的歇業時間提前, 但是由於人民, 尤其學生的家長認為不補習就考不上好學校, 所以韓國的補習文化仍非常盛行。

三、曉明女中高一生補習概況

對於曉明女中的高一學生而言，放學後到補習為司空見慣之事，近九成的學生皆選擇在課後繼續進修，而未補習的人數則是寥寥無幾，而大部分人選擇去補習班繼續聽課的主因是希望能夠學得更深更廣，因此決定藉由課後到補習班，來填充在學校學不到的內容。

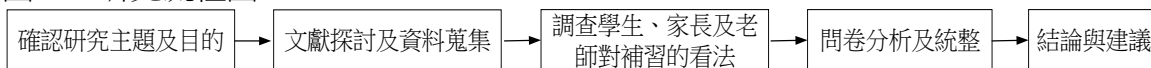
參、研究方法

一、研究方法

透過文獻分析法、問卷調查法，蒐集期刊雜誌、書籍及網路等資料後詳加閱讀、分析與整理，並以研究者交友網絡為研究對象，發放網絡問卷到各班學生、家長的群組及老師信箱，並鼓勵填寫以收集更多問卷，本校高一學生總人數270人，共發放問卷150份，回收高一學生有效問卷 111 份；高一學生家長共發放問卷100份，收回有效問卷 51份；教師共發放問卷50份，收回有效問卷 37 份。

二、研究流程

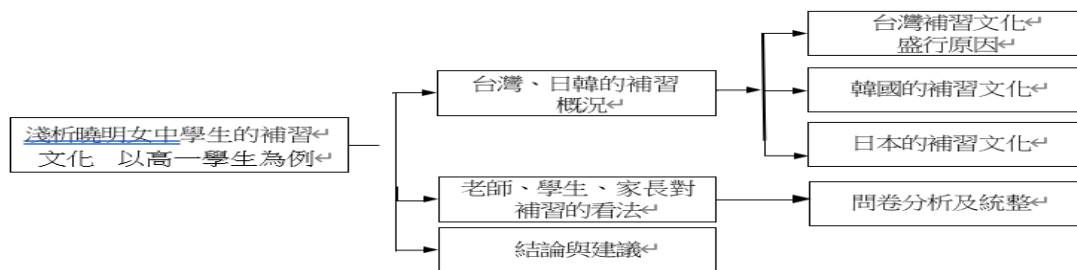
圖二：研究流程圖



圖二資料來源：研究者繪製

三、研究架構

圖三：研究架構圖



圖三資料來源：研究者繪製

肆、研究分析與結果

從過去到現在，雖然各國在歷史上對於補習文化的發展有些許差異，但並未影響臺灣、日本、韓國三國補習的盛行程度，也各自發展出具有當地各自對於升學想法所影響的不同補習趨勢，而從全台的補習班數量可觀，可知臺灣大眾對於補習文化的重視。本研究著重在曉明女中各學生、家長及老師對於補習一事的看法，故分項說明如下：

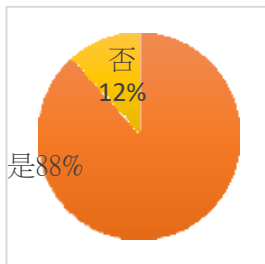
一、學生問卷調查分析

(一) 有無補習經驗

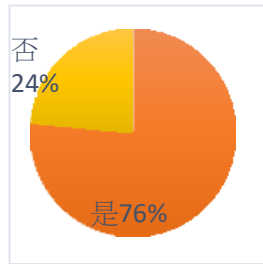
圖四、圖五數據顯示，曉明女中有補習經驗的學生高達將近九成，國一至今不曾接觸補習的學生只有一成左右，可知曉明女中大多數的學生都有補習的經驗，未接觸補習的人占少數。

國中曾經補過習的學生，或許因為還有能力應付課業或缺乏多餘的時間補習等原因，大約一成左右進入高中之後選擇不補習。

圖四：國一至今是否有補習經驗



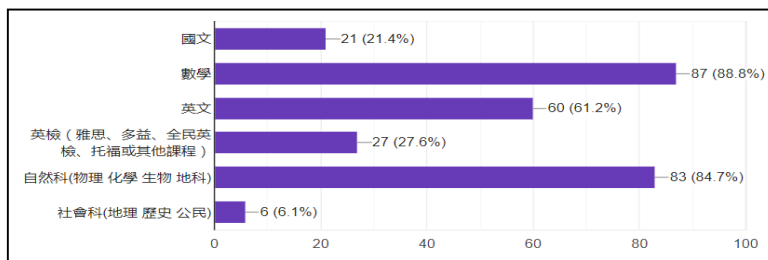
圖五：高一是否有補習經驗



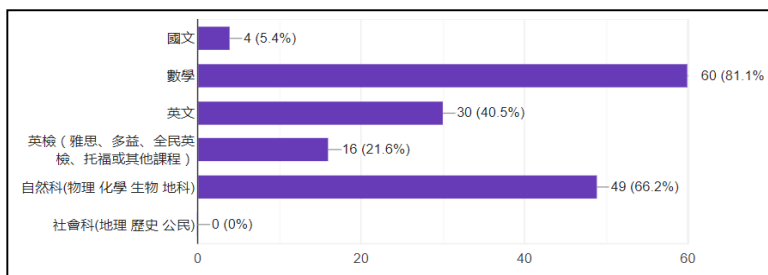
(二) 補習的科目調查

由圖六、圖七結果可知補習科目為數理科的人為多數。進入高中後，大多數的人仍以數理科為主，其中又以數學占 81.1% 比例極高，英文、自然科的補習比例則下降，社會科的補習人數則少之又少。

圖六：國一至今的補習科目



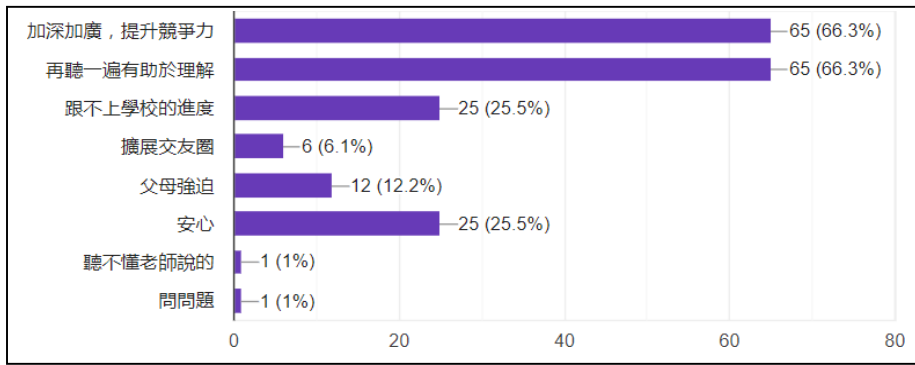
圖七：高一的補習科目



(三) 學生補習的原因

由圖八的結果可知，曉明女中大部分的學生選擇補習的原因以「加深加廣、提升競爭力」佔 66.3%，與「再聽一遍助於理解」佔 66.3% 為多數，其次 25.5% 為跟不上學校進度、安心，可知學生的心理層面也是影響學生們選擇補習與否的原因之一，其中，也有不少是被父母強迫和為了擴展交友圈。

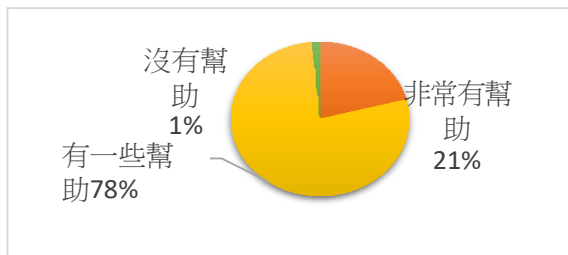
圖八：補習的原因



(四) 補習的成效

由圖九結果可知，曉明女中有將近八成的學生認為補習對提升學業成績有一些幫助，兩成多的學生認為補習非常有助於提升考試成績，可知補習的成效因人而異，也有少數學生認為補習無助於提升考試成績。

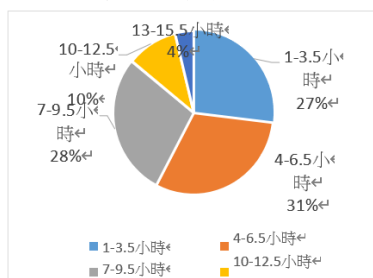
圖九：補習對提升考試成績的幫助



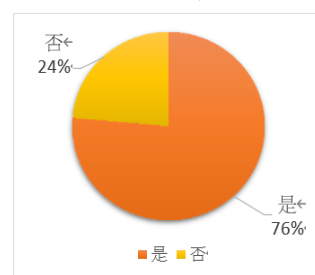
(五) 補習時數的調查

由圖十、圖十一結果可知，曉明女中大約有六成的學生一週補習時數落在 6.5 小時以下，也有將近三成的學生一週補習時數落在 7-9.5 小時，更有 4%的學生一週補習時數高達 13-15.5 小時。且近八成的學生認為補習會佔據平時溫習課業的時間。

圖十：補習時數



圖十一：補習是否佔據平日讀書時間

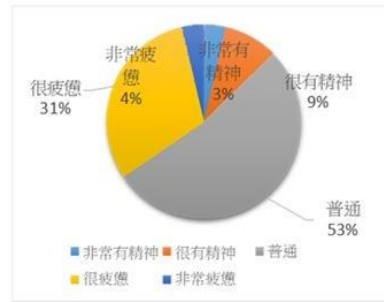
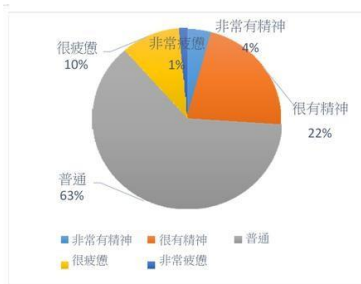


(六) 補習時的精神狀況

由圖十二、圖十三的結果得知，平日與周末的補習精神狀況都以普通為多數，然而平日放學後補習時的精神狀況呈現普通以下的占 35%，而週末補習時的精神狀況呈現普通以下的占 11%，精神狀況有明顯的落差，可知周末補習時的精神狀況較平日放學後補習的好很多。

圖十二：平日放學後補習時的精神狀況

圖十三：假日補習時的精神狀況

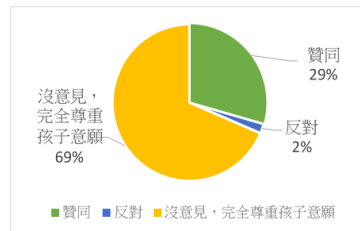


二、家長問卷調查分析

(一) 家長對子女補習的看法

由圖十四可知，本校大部分的家長對於子女補習的看法並沒有太多絕對的看法，幾乎是完全尊重子女的意願佔 66.9%，其次則是贊同子女補習佔 29%，反對子女補習的家長則是極少數，由此可知本校大多數的家長只要孩子有提出補習的需求，便不會持反對意見。

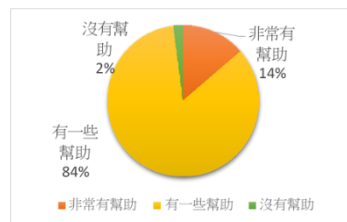
圖十四：家長對子女補習的看法



(二) 家長眼中的補習成效

由上圖十五可知，曉明女中學生的家長有 84%都認為參加課後的補習有助於學生提升考試成績，其中更有 14%的家長認為補習對提升考試成績非常有幫助，其餘剩下 2%的家長則是認為補習沒有幫助。

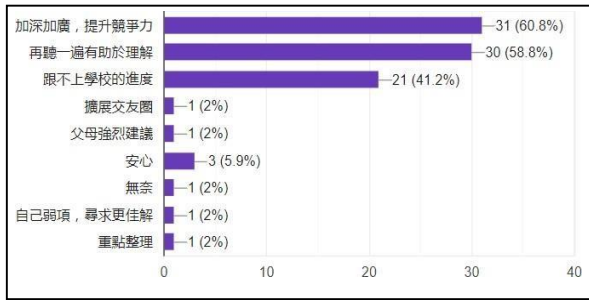
圖十五：家長眼中的補習成效



(三) 家長認為子女及高一學生補習的原因

由圖十六可以得知，曉明女中學生的家長們認為高一學生需要補習的原因前三名分別是：68%的家長認為可以加深加廣、提升競爭力、58.8%的家長認為再聽一遍有助於理解、41.2%的家長害怕小孩跟不上學校進度。家長認為若是在學校聽不懂，還可以靠補習班老師不同的授課技巧，再另外花時間聆聽一次，藉此更能吸收課業內容。此外，大多數補習班的進度都會比學校快，所以家長認為送孩子進入補習班，可以超前部署，降低自己的小孩落後的風險。

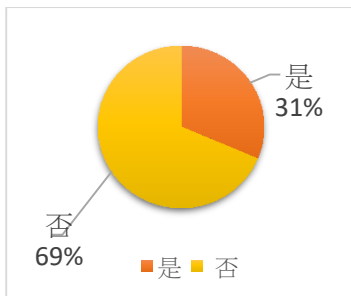
圖十六：家長認為高一學生補習的原因



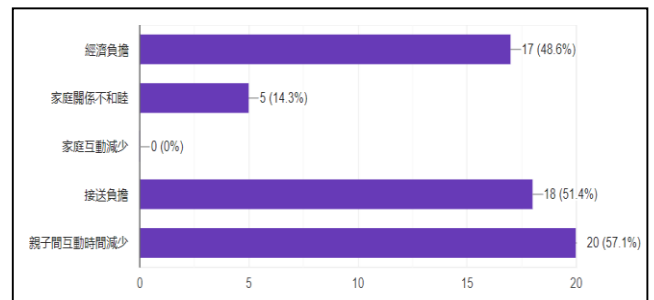
(四) 補習帶給家庭的負面影響

由下圖十七、十八可知，過半 69%的家庭不曾因補習帶給家庭負面影響，而對於認為補習曾帶給家庭負面的影響的家長而言，造成的困擾主要為：親子間互動時間減少、經濟負擔、接送方面的負擔。

圖十七：補習是否曾帶給家庭負面影響



圖十八：補習曾帶給家庭的負面影響

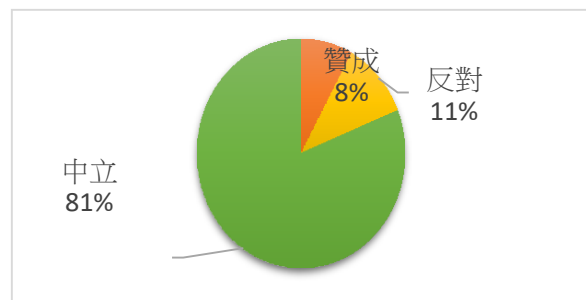


三、師長問卷調查分析

(一) 對於學生補習的看法

圖十九針對曉明女中的老師對於學生補習的看法調查結果顯示，八成以上的教師對於學生的補習與否表持中立的態度，尊重學生個人意願，僅有少數的人表示贊成或是反對，可知大部分的老師認為補習並無絕對的對錯。其中表明立場的老師們，反對學生補習的人數多於贊成的人數。反對學生補習的老師認為上課認真專注，不一定要補習。而且補習需再花額外的時間與金錢，還不盡然有成效，所以還是建議同學優先善用學校的資源、支援，還是不足則再考慮補。

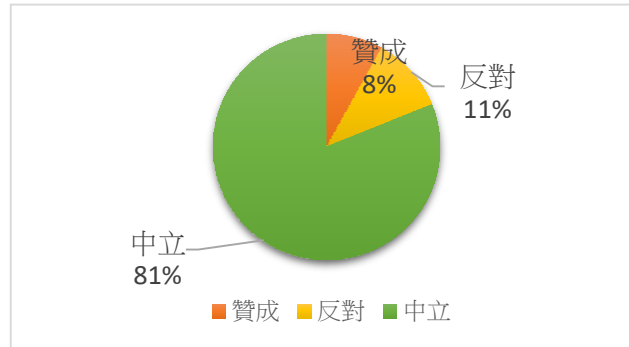
圖十九：老師對於學生補習的看法



(二) 補習是否有助於學生學業成績的進步

根據圖二十調查果顯示，曉明女中的老師接近九成認為補習成效因人而異，每一位學生的狀況不同，補習的效果也會有所差異。而認為補習有助於學業成績進步的老師，多於認為補習無助於學業成績進步的老師。

圖二十：老師對補習是否有助於學業成績



四、研究結果

(一) 學生的補習狀況

調查結果顯示，曉明女中的學生約有九成有補習的經驗，且上高中後仍有八成選擇補習，補習的科目以數學及自然科為主。曉明女中的學生有超過 70%認為補習會佔據讀書時間，適當調配和管理時間以及補習的取舍成為學生們的課題。數據顯示僅 20%的學生認為補習非常有幫助，對於其餘 80%的學生，補習所獲得的利益可能少於花費成本，對於成績上沒有明顯幫助，將會成為學生選擇是否持續補習的考慮因素。

(二) 家長對於學生補習的看法、補習對家庭的影響

不同於過去社會中由父母為孩子安排所有一切，多數曉明女中學生的家長尊重學生自身意願，有些更注重孩子負荷能力，不再是以強迫性或者「將補習班當安親班」讓孩子參加補習班，但仍有部份家長認為補習對學生有絕對的幫助，有些家長將補習視為一種定心丸，讓孩子補習才能安心。然而，學生補習有時也會對部分家庭帶來負面影響，如經濟負擔及家人間互動減少等。

(三) 師長對學生補習的看法

多數曉明女中的教師認為先將學校老師所教的內容按部就班學習並吸收才是根本之道，若沒有成效，且在評估自身的需求後，尚行有餘力，再選擇投入補習班。許多曉明女中的老師亦認為讀書成效與補習無絕對相關，自身努力、適當的讀書方法才是獲得好成績的重要管道。

伍、研究結論與建議

一、結論

(一) 台灣和鄰國補習文化的差異

根據資料比較台灣、韓國與日本的補習文化，三國對於補習文化的態度積極，但三國之間的特色有些微的差距。台灣即便在少子化及教育制度的改革下，補習文化仍長時間在全國盛行，日本的特色是在年紀還小就開始補習生活，韓國則是與台灣大致同時開始，但在花的時間更多，而台灣學生大約晚上九點左右結束補習。

（二）曉明女中高一生的補習概況

根據上述的調查結果，可知本校多數學生選擇補習，並認為能從補習過程中得到充實增廣的結果，從調查結果中可知大多學生從補習中得到課業上的幫助，但與補習所需的成本相比，最終結果弊大於利，學生需自我衡量補習所帶來的利弊，選擇是否持續補習，或者尋找適合自己的補習方法，得到預期成果。

（三）師長的建議統整

本校老師們一致認為應以學校為主，補習班為輔，並且需要衡量個人狀況，必須先把學校老師要求的功課完成，勿本末倒置；若在學校上課都聽得懂，其實沒有補習的必要，學生應該養成一套自己的讀書習慣，並且空出一段時間自行消化吸收，且遵守課前預習、上課專心聽講、課後複習的原則、先顧好學校的課程，同時善用學校提供的資源，或是同儕相助，若是行有餘力或是覺得不足再考慮去補習。

二、建議

在現今下課後的補習日漸頻繁的文化中，許多學生已經將補習徹底融入生活中，補習班功課、超前的進度等已與學校生活同時成為生活的重心。補習班不僅提供許多練習的題目，也能讓學生再複習一遍學校所學的內容，更可以依學生個人需求選擇增廣的課程；但基於學校繁忙的課程、社團、作業，補習班的功課及花費於補習的時間及精力，時常讓學生不僅學校沒顧全，連去到補習班也無法專注課，最後兩敗俱傷。學生應自行評估狀況，自己是否有餘力補習？抑或是補習對自己是否有當初所預期的幫助？經過當考量才能有效找出適合自己的讀書方式。

陸、參考文獻

- 直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統（2021年6月12日）。全國各縣市補習班總數。<http://bsb.edu.tw/>
- 田育瑄（2020年8月24日）。安親班該怎麼選？做最多不一定是最好，《親子天下》為家長綜整 5 大「安親班使用守則」。<https://reurl.cc/WX3vyx>
- 林忠正、黃瑾娟（2009）。補習是一種社會風俗。中央研究院經濟所。直轄市及各縣市短期補習班資訊管理系統（2021）。全國立案補習班統計圖表。<https://bsb.kh.edu.tw>
- 木村治生（2019年2月22日）。數據說事：日本教育（二）思考放學後的另一個學校。<https://reurl.cc/95rRnV>
- 蔡增家（2016年4月1日）。上一堂最好玩的韓國學：政大超人氣教授帶你從韓劇看韓國社會、政治、外交與兩韓關係。先覺。
- 謝宇程、Kevin Kuo、余捷安（2015年3月26日）。自虐難道是強盛的代價？韓國高壓教育不願人知的五大代價。<https://grandvoyage.weebly.com/23560273962599131456/7>