

投稿類別：史地類

篇名：

淺析白人主義對社會秩序的影響

作者：

張玳瑋。私立曉明女中。二年戊班

李逸安。私立曉明女中。二年丙班

陳韻蓁。私立曉明女中。二年丁班

指導老師：

賴維真老師

壹、前言

一、研究動機

我國的憲法保障人民的四大權利：平等、受益、自由、參政等權利。在公民教育的普及之下，我們學到憲法是位階最高的法律約束，四大權利中的自由，當中又訂定了許多自由權，其中一項便是思想自由。

隨著民族主義的演進，出現了越來越多激進份子，打著思想主義的名義，危及他人的人身安全，使這個社會充滿動盪。2019年紐西蘭清真寺屠殺案發生後，媒體所報導的「白人主義引發仇外情緒」帶來的思想自由及社會安全問題之衝突，引起了研究者的興趣：關於白人主義到底是什麼？何以促使激進份子發動一件又一件的攻擊？其透過社群及教育，能帶來什麼樣的影響，是正面的？抑或是負面的？

因此想藉由此次研究主題了解關於白人主義的起源、思想自由對上國民安全時該如何取得平衡；探討激進派思想主義透過社群及教育所帶來的影響、以及負面影響與國家安全的關聯應如何面對。

二、研究目的

- (一) 民族主義與白人主義之起源。
- (二) 目前以白人主義為主的攻擊事件之影響。
- (三) 國家內不同族群的資源分配及政策制度。

三、研究方法

首先透過書籍與網路資料搜集了解民族主義，再探討白人主義之背景和發展變革，透過相關攻擊事件的搜索，更加理解民族主義對國家秩序的影響。最後，利用統整後的資料，討論並提出可行的緩解方法。

貳、正文

一、民族主義

民族主義 (nationalism) 又可稱為國族主義、國粹主義，是一種以自我民族傳統、文化、利益發展為主要基礎的思想，包括國家、民族與種族三種認同的意識形態。民族主義的濫觴為三十年宗教戰爭 (1618~1648) 戰後所出現的「民族國家 (nation-state)」，以文化、宗教、多種族為特徵的主權國家。民族主義所起源的民族來自於相同的語言、文化、血緣的集合體。民族主義者經常認為自己應當擁有自我民族的治理主權，不應該受

到他人干涉；民族主義被稱為近代文化與政治發展的打底產品。民族主義可分為政治與文化形態，在政治上分為三個種類：革新派、中立派、保守派；在文化形態上，地域或族群可分為八個類型：

- (一) 族群民族主義 (Ethnic nationalism)
- (二) 中國民族主義 (Chinese nationalism)
- (三) 臺灣民族主義 (Taiwanese nationalism)
- (四) 泛非民族主義 (African nationalism)
- (五) 種族民族主義 (Racial nationalism)
- (六) 泛民族主義 (pan-nationalism)
- (七) 民族多元主義 (Plurinationalism)
- (八) 跨民族主義 (Transnationalism)

其中種族民族主義中的白人民族主義是本研究的主題，白人民族主義因為常被激進份子視為中心思想進而發動恐怖攻擊造成許多槍擊案以及恐攻，是較常被大眾所議論的一個思想主義。白人民族主義普遍被認為與白人至上主義是相同的，但兩者僅有相似的涵義而非兩種完全相同的意識形態。

近代，人們把擁護革命的稱為左派，反對革命的稱為右派。現今極右派政治立場表露出仇外思想、排斥穆斯林和反對多元文化、民族融合，比傳統的右派更偏激。

近年來，歐洲發生許多恐怖攻擊和移民遷徙的問題，又因為英國脫歐公投，使極右派成員對移民，尤其是穆斯林教徒產生極端思想，促使歐洲的極右派崛起，進而導致許多種族主義襲擊事件發生，造成少數民族和移工的人身威脅，人民也更加擔心排外思想將成為主流。

2016年，川普當選美國總統，而背後推手是新興的「另類右派 (Alternative right)」¹。2017年，川普簽署了終止美國難民中止計劃，而此舉動為另類右派領導人所驅使。此派別沒有確切的政治理想，但支持者多反對非法移民和多元文化思想，也結合了白人至上主義。然而，另類右派的影響力在川普競選期間被提高，成員大部分為年輕人對主流保守思想不滿意也不信任官方媒體，他們透過網路論壇大量發表言論，而內容通常涉及到白人優越主義思想。

二、白人至上主義與白人民族主義

白人至上主義(white supremacy)又可譯為白人優越主義，supremacy 代表著最高的地位，擁有著至高無上的控制權。白人至上主義是一種來自種族主義的意識形態，有著白色人種的種族是優越於其他族群的思想，而其他族群則是在思想內被列為「劣等人種」，族群包括印度人、非洲人、亞洲人（東亞人一般除外，但大部分會被特殊對待）、阿拉伯

人、墨西哥和中南美族群膚色較深的人、美洲原住民和其他土著居民。

白人民族主義 (white nationalism) 中，nationalism 代表愛國心、民族自豪感以及民族優越感，白人民族主義是一種以種族與國家為主的意識形態，思想強調白人在政治和經濟領域有著優越的主導地位。

白人至上主義與白人民族主義有著共同之處，但這兩個名詞並不是同義詞，白人至上主義是建立在白人種族天生就比其他種族優越的思想主義信念上，特別歧視白色人種以外的族群；而白人民族主義則是建立在經濟與政治領域優越於其他種族之上，不僅僅是人數與文化優勢的霸權。很多白人至上主義者同時也是白人民族主義，因為這兩者最根本的思想中心皆是以白色人種為最優越的種族。此兩種思想主義，有著霸權及民族優越感的根本以及不同程度的仇外傾向。

三、各案件情況闡述

「除了白人，世界上每個人都可以擁有自己的國家。我們應該有白人民族國家。」
(美國自由黨，威廉丹尼爾約翰遜。2019)

在如今思想開放與多元文化的社會中，仍存在一股不和諧且不容忽視的潛藏敵意，這種仇恨伴隨著白人主義為由的犯罪，在全球迅速蔓延。部分歐洲國家及美國地區的種族主義者，攻擊宗教信仰、文化、血緣、膚色與白人相異的人種，藉此抵禦白人主義者認為白人種族受到的文化、種族及人口方面的威脅，即使美國地區仍存在「77 白色百分比」的高比例白人人口。

白人主義者認為不同於他們的「局外人」可能使白人領導地位受到威脅。而近年來加上外來移民分走工作機會等因素，更使白人感受到威脅，引發各類仇恨犯罪，還透過網路號召世界各地具有相同思想的人發起極端暴力行為，演變成可能威脅全球的潛在危機。

(一) 紐西蘭清真寺屠殺案

2019 年 3 月 15 日，澳大利亞籍的布蘭頓·哈里森·塔蘭特襲擊了紐西蘭基督城內的兩座清真寺。塔倫會犯下此案是因為本身對種族和穆斯林的極端思想與仇恨，並在 2017 年時便已著手計畫攻擊行動，且行兇過程極為殘忍，他直接對教徒近距離射擊，不管男女老幼。這個案件造成 51 人死亡。

塔蘭特在犯案前寫了一份名為「偉大的替換」且長達 1.6 萬字的宣言，裡頭充斥著「白人至上主義」，且表達出極右翼暴力思想。另外，在庭審過程中，他不斷比出倒「ok」手勢，也就是白人至上主義者的手勢。基於前述犯人在法庭的作為，法院因

此限制記者報導和直播庭審和即時報導，以免兇手藉機宣傳個人極端言論。2020 年 8 月 27 日，兇手被判無期徒刑且不能假釋，為紐西蘭有史以來最嚴厲的判決。

(二) 挪威爆炸槍擊案

2011 年 7 月 22 日，32 歲的布雷維克，本身為「極右翼白人主義者」，奪走了 69 條挪威人的生命。他先在挪威政府總部大樓引爆炸彈，造成 8 人死亡。之後前往於特島對挪威執政工黨舉辦的青年團進行屠殺。

布雷維克傾向基督教恐怖主義，在 2005 年加入挪威右翼政黨挪威進步黨，主張反對不同背景文化的人一起生活，從而多次在社群發表強烈國家主義言論。襲擊當天，布雷維克在網路上傳犯案宣言，發表出的極端民族主義言論，透露了他仇外的思想主義。布雷維克和他殺害的人皆是來自挪威也都信奉基督教，但因為不同的主觀意識，進而發生這樁案件。挪威工黨在 1919 年參加過列寧所建的共產國際，而接觸過馬克思主義，這就是為何此青年團為布雷維克的目標。2012 年 8 月 24 日兇手布雷維克被判處 21 年有期徒刑，為挪威最高刑罰。事後，挪威國會組成了七二二事件獨立委員會，調查當時政府的危機反應和處理是否適當。

(三) 德國駕車撞人案

2019 年 1 月 1 日凌晨，德國爾克馬森鎮一名 50 歲德國男子駕駛自家車，故意撞上正在慶祝新年的人群。造成一名 4 歲阿富汗男童和他 29 歲的母親、一名 10 歲大的敘利亞女童受傷，和另外一名 46 歲的敘利亞女子重傷。

這名男子有明顯的仇外情緒。警方表示男子遭逮捕時，正處於失業狀態且不停表達關於種族主義的言論，並聲稱衝撞人群，是為了解決德國太多外來移民的問題。之後，警方取消鎮上所有嘉年華遊行活動，以防範之後可能的攻擊。

(四) 錫克廟槍擊案

2012 年 8 月 5 日，美國威斯康辛州的錫克廟發生了一起槍擊案，造成包含兇手退役軍人麥可佩吉在內的 7 人死亡。當時為週日禮拜，兇手犯案時，寺廟裡皆是婦女、兒童，之後佩吉被一名警官當場擊斃。政府將這起槍擊案以「國內恐怖主義」行為的方式處理。

自從 911 事件後，錫克教徒因宗教信仰而遭受歧視和威脅。錫克教徒起源並非於中東，但卻經常因為大鬍子和包頭巾而被誤認為穆斯林。麥可佩吉因和白人至上的種族仇恨團體有過聯繫，而被南方貧困法律中心的官員追蹤約 10 年。其也常在白人至上主義的樂團演出，其中歌詞含有濃厚的種族歧視意味。這起案件並未真正查

出犯案動機，但基於兇手的舉止，能判斷種族仇恨為主要原因。

(五) 查爾斯頓槍擊案

2015年6月17日，年僅20歲的魯夫前往美國最古老、也是最知名的黑人教堂「伊曼紐非洲美以美教會」，並槍殺9名非洲裔教徒。犯案過程中，魯夫刻意放過一位女性，並要她向全世界敘述教堂裡的槍擊案。

魯夫所持的半自動手槍裝了88顆子彈，此數字代表「Heil Hitler」(希特勒萬歲，而H為第八個英文字母)，是新納粹通用的標誌。魯夫為「白人至上主義者」，他表示自己的行為並不嚴重，因為黑人成天屠殺白人。在質詢過程中，他冷酷地承認罪行，最終在2017年1月被判處死刑。州議會再次倡議撤掉被認為代表種族隔離、蓄奴制度的聯盟旗。

2018年魯夫18歲的妹妹摩根，帶著辣椒水、刀和大麻到學校並遭警方逮捕。之後調查出她在Snapchat(通訊軟體)嘲諷之前參加抗議槍枝遊行的同學們，當中說到「期待這只是個陷阱，能讓你們全被槍射中。」(摩根魯夫。2018)

(六) 美國黑人示威槍擊案

2015年11月24日，在明尼蘇達州明尼亞波利斯的「Black Lives Matter」團體，正在抗議前幾天美國警察濫用權力射殺黑人的事件。過程中，示威者和幾名白人青年起了爭執，那些白人青年在離開的時候，突然回頭朝示威區開槍，造成5名抗議民眾受傷。

警方先逮捕其中一名23歲白人青年，另外兩名21歲和26歲的白人青年之後才自首。警方表示，那三名青年為「白人至上主義者」。另外，在前幾天示威中，有兩名白人上傳他們在車中討論著被射殺的黑人應該死、不停喊出白人至上的口號的影片到Facebook。

(七) 美國衝撞案

2017年8月12日，維吉尼亞州夏洛特維爾市的「團結右翼」集會中，發生了白人民族主義者和反歧視者的衝突。22歲青年詹姆斯菲爾茲駕車超速撞擊反歧視者，造成一名女子當場身亡，19人受傷。在此案發生前，菲爾茲曾在社群媒體上發表種族歧視言論。最終他因一級謀殺罪、八項惡意傷害罪，及一項肇事逃逸罪，而被判終身監禁。

而當天集會是由數名白人主義者和極右翼團體發起的，政府考量到非裔美國人

的歷史與當代氣氛後，決定把美國南北戰爭的南方將軍和美國奴隸制度維護者羅伯特李的雕像拆掉。因此，他們上街抗議此作為。政府官員和川普事後皆表態全國團結譴責並抵制白人主義的極端作為。

(八) 艾爾帕索槍擊案

艾爾帕索位於美墨邊境，大部分居民為拉美裔。2019年8月3日，一名21歲持長槍的白人男子名為克魯修斯（為白人主義者），在大賣場進行掃射，導致20人死亡，包含至少6名墨西哥公民。在準備前往下一個地點犯案時，克魯修斯就被德州警察包圍了，但他馬上投降，質詢過程也異常冷靜。

警察事後調查出兇手槍擊案前曾在美國網路論壇發表一份犯案宣言。當中強調西班牙裔移民正在侵略美國，並強烈反對民族融合。克魯修斯所排斥的人種為西語系的棕色人種，也表達對「紐西蘭基督城清真寺槍擊案」的崇拜與支持。

四、各案件產生的影響

根據資料調查，各案件都和白人主義有著密不可分的關係，因此白人至上主義與白人民族主義，被視作威脅國家安全的激進思想。以下歸納出大洋洲、歐洲、美洲各案件受白人思想主義的緣由，還有政府所給予的處理方式及案件帶來的影響，如表（一）。

表（一）：各案件的緣由及影響

時間	案件名稱	原因	國家
2011年7月22日	挪威爆炸槍擊案	極右翼白人主義者因不同主觀意識型態，欲使全體民主擁有相同價值觀	挪威
影響及後續發展	造成69人身亡，布雷維克被判處挪威最高刑罰21年有期徒刑。挪威國會組成了七二二事件獨立委員會，反省當時作為		
2012年8月5日	錫克廟槍擊案	警方推測受白人主義影響而有仇外情緒	美國
影響及後續發展	導致7人包括兇手遭當場槍斃死亡。政府以“國內恐怖主義”行為的方式處理。		
2015年6月17日	查爾斯頓槍擊案	身為極端白人主義者，認為黑人正接管世界。	美國
影響及後續發展	9名非洲裔教徒遭槍殺，兇手遭判死刑。政府倡議撤掉代表著種族隔離、蓄奴制度的聯盟旗。		
2015年11月24日	美國黑人示威槍擊案	受白人優越主義影響。	美國

影響及後續發展	5 名示威者中槍受傷。一人遭逮捕，另外兩名自首。		
2017 年 8 月 12 日	美國衝撞案	白人至上主義以及右翼思想驅使此作為。	美國
影響及後續發展	一名女子當場身亡，19 人受傷。兇手遭判終身監禁。政府官員和川普皆表態一致希望抵制白人主義的極端作為。		
2019 年 1 月 1 日	德國駕車撞人案	處失業狀態又有強烈仇外情緒	德國
影響及後續發展	衝撞造成 30 多人受傷，警方事後取消了所有嘉年華遊行活動，以防止再次的攻擊。		
2019 年 3 月 15 日	紐西蘭清真寺屠殺案	受種族及穆斯林的極端主義驅策	紐西蘭
影響及後續發展	51 名教徒因此身亡，兇手為第一位被紐西蘭判無期徒刑的囚犯。法院禁止記者直播審訊過程，以防未來出現模仿犯。		
2019 年 8 月 3 日	艾爾帕索槍擊案	擁有著白人主義思想並針對著西班牙裔移民。	美國
影響及後續發展	導致 20 人死亡，事後遭逮捕，至今仍未判刑。		

(表一資料來源：研究者自製)

五、國家安全與思想自由的兩難

(一) 國家安全考量

思想自由並不只是一種口號，而是人民能擁有、能被保障的權利。在思想主義傳播的過程中，不能有明顯違反國家法律的規範及作為，在如此前提之下，國家政府的立場應為尊重人民自由、不加以干涉或限制。反之，過於激進的思想主義，隨著現今的網路傳播，會透過社群媒體網路傳送到世界各地，其中社群媒體用戶群中的青少年，大量接觸這些激進思想的資訊，在耳濡目染的情況下，增加了青少年成為模仿犯的機率。當模仿犯出現，並涉及違法的行為時，國家自然可以介入，依法處理，避免思想主義教唆犯罪等事件發生。

(二) 人民的思想自由

每個國家、每塊土地、每個民族都根據自己的文化有著不同的思想主義，在文化差異存在的前提下，每個民族的思想都有著些微的差距，當然，白人主義亦是如此。

「人人有思想、良心和宗教自由的權利。」(聯合國大會，世界人權宣言第十

八條節錄。1948)

這段話代表著不論世界各地的各個民族，不論語言、文化、血緣及宗教，皆能擁有思想自由。但是擁有思想自由的前提是必須遵守法律，不能涉及違法及危害人民的行為。故論及思想自由，國家是否干涉及限制思想自由，要先確定一個條件：確保人民擁有自我民族思想主義的自由。在這樣的條件下，一個人基於他個人的選擇和自由意志，想要擁有任何的思想主義，都是他的思想自由，國家沒有什麼干涉的正當性。

(三) 衝突

「當歧視仇恨、偏頗性攻擊損害了另一群人的權利，應該受法律規範介入，但立法內容需要細緻討論。」(廖福特。2020)

是否將「仇恨言論」視為犯法是歐美各國發生多次恐攻後的疑慮。加拿大和英國皆有利用法條來制衡針對種族、宗教仇恨的言論。然而，極端主義團體很有可能利用「言論及思想自由」為由在全球繼續傳達他們的理念，進而煽動更多偏激份子。

在討論是否予以白人思想自由的權利時，如果給予白人這項權利，激進派的白人主義因極端思想可能造成非白人種族的生命威脅並危害國家安全。反之，民主社會的根柢就是維護輿論之發表空間，如果政府限制思想自由的權利，則會干涉到民主政權賦予的自由。研究者認為要在兩者之間取得平衡，就需要有一個允許弱勢群體和仇恨群體公平論述的空間，否則情況將日益惡化，並可能引起衝突。

六、減緩國家與宗教衝突的方式

(一) 善用社群媒體網路，推廣理性的思想主義

白人主義在族群認同及思想主義的根本下，更應該理性的傳播以民族為主要的思想。各家社群媒體在不侵犯隱私的狀況下，務必清楚其用戶年齡和思想傾向，並留意和禁止疑似有激進份子或是仇恨團體和過於激進之白人主義的言論。大規模網站公司應該設立特定部門負責檢視貼文的內容，防止大範圍地宣傳偏激思想而鼓舞更多極端主義者。

(二) 成立非政府組織，致力減少激進恐攻再發生

利用非政府組織或國際組織會議，集結興趣、志向相同的人民來為世界提供各式各樣的服務和闡揚人道主義的作用。成立非政府組織需要重要且具有影響力的行動者，用自身的力量屏除資訊傳播及激進份子所給予大眾的刻板印象。

擁有最多白人思想主義者的美國，有一名公民權益律師莫里斯·迪斯（Morris Dees）和小約瑟夫·萊（Joseph J. Levin Jr.）於 1971 年創立了南方貧困法律中心 Southern Poverty Law Center（簡稱 SPLC），SPLC 是個美國非政府的民權組織，主張反對白人優越主義，且監控極端組織及仇恨團體的動向，堅持為那些遭受極端組織迫害的受害者發聲。

(三) 透過學校與家庭教育，更客觀了解白人主義

根據聯邦調查局 FBI 分析 2000 至 2013 年各種槍擊案事件調查，美國白人年輕人佔相當比例，也顯示白人年輕人因受到網路影響，尚未定型、正在摸索的思想出現偏激、極端的白人主義思想，而這樣的情形若是放任其發展，可能演變成仇外的暴力行為。因此如何杜絕這類案件的發生，應該從源頭開始預防。

於學校及家庭教育而言，應該從小培養開放的討論空間，完全限制種族問題的探索反而容易造成青少年因好奇而涉入激進思維之中，應在討論時引導正確的觀念，闡述對每個不同宗教、種族、膚色、人種、文化的尊重，並且於不妥的觀念出現時給予適當糾正，如透過換位思考、同理心等方式。

(四) 政府透過政策改善

國家中各個群體若未能享有平等的待遇，將會造成紛爭甚至對特定群體的歧視，因此政府需制定政策保障多元社會團體擁有相等生活中的權利，不應該把立場偏向主流團體。以臺灣為例，立法院通過《原住民基本法》，此法保障原住民土地自治權和政治參與權，並促進教育、經濟、社福發展。另外，立法院提出《新住民基本法》，內容保障新住民的工作、參政、和媒體接近使用權，並推動其語言和文化在我國的發展。

參、結論

根據研究者探討白人主義文化，還有世界各地發生的激進份子恐攻事件之影響，讓我們了解到，白人主義並非完全是負面的思想主義，思想主義的背後是民族的自豪優越感，然而這些主義受到激進份子的宣揚，不單單只是思想觀感等問題，在現今激進白人思想主義的肆意渲染之下，產生的恐攻事件何其嚴重！從一開始的民族主義到白人至上主義與白人民族主義，經過了許多思想轉換演變而產生，對於上述案件的陳述，我們也提到過於激進的白人思想主義會讓國家產生安全上的問題，國與國甚至是民族與民族之間，也會因思想主觀意識上的不同而引發許多的衝突。

國家安全與思想主義的關聯性，思想主義受激進份子等外在因素影響，進而使激進份子

涉及違法行為，往往會威脅到國家安全；再者，如果國家政府對於社群媒體網路的傳播沒有加以控管的話，會造成部分青少年或網路媒體的使用者對於白人思想主義造成誤解，也可能因為思想激進化，使這些使用者成為模仿犯，威脅到國家安全。強調國家的思想自由安全，並非是把思想主義當作「危險」來對待與防範，思想主義既有可能對國家造成安全上的威脅，也完全可能成為民族與民族間的和平使者，維護與促進民族間的和諧與安全。

以政府方面來看，白人思想主義會影響自身國家的安全問題，但在思想主義方面，白人主義皆有符合思想主義及思想自由之規定。近來發生幾起白人主義激進派份子的恐怖攻擊事件後，使這議題變得更為敏感。案發各國應探究的是「激進份子恐怖攻擊」該如何抑制的問題，並非不友善的對白人主義甚至是民族主義產生刻板印象與議論。

希望透過這次的研究，揭露白人思想主義與激進派白人思想主義的區別。兩者有著區別卻遭受到相同的刻板印象與不公平的眼光對待，尤其是單一的白人民族主義者及白人至上主義者，也許我們可以試著去理解他們。亦可了解到他們處於什麼樣的兩難困境中，藉此協助並伸出理性且友善的雙手去接納且給予尊重，才是治本之道。

肆、引註資料

InnerSelf。2020年9月2日，取自，

<https://zh-tw.innerself.com/content/social/hostilities/19367-white-nationalism-born-in-the-usa-is-now-a-global-terror-threat.html>

丁維瑀（2018）。「種族屠夫」闖教堂射殺9黑人 妹妹又持刀進校園嘲笑抗爭者。2020年9月10日，取自 <https://www.ettoday.net/news/20180317/1132175.html>

聯合國。2020年9月12日，取自

<https://www.un.org/zh/universal-declaration-human-rights/index.html>

劉芝吟（2020）。寄生自由的仇恨言論，應該被管制嗎？專訪廖福特。2020年9月14日，取自 <https://research.sinica.edu.tw/hate-speech-freedom-human-rights-fort-fu-te-liao/>

葉佳怡（譯）（2016）。憤怒的白人：直擊英國極右派！（原作者：白曉紅）。臺北市：南方家園文化出版社。（原著出版年：2016）