

淺析臺灣學子為何依賴補習

投稿類別：教育類

篇名：

淺析臺灣學子為何依賴補習

作者：

張善如。曉明女中。高一己班

劉曉昀。曉明女中。高一己班

指導老師：

陳虹如老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

國三會考結束之後，不給任何一點喘氣的時間，補習班業者們便紛紛來電，打著有「數學、英文等優良名師」的名義，並藉由提供免費試聽課程便有獎學金可拿的招牌及介紹同學上課的介紹費，吸引學生來試聽。身邊許多同學也有收到類似的來電與廣告，這才發現原來補習文化已滲透進大部分學生的生活，令我們產生想了解補習與學生學習間的關係的想法。

而現今的臺灣社會，學生在求學的階段中大部分都有過補習的經驗，而家長為了能夠讓孩子贏在起跑點，對孩子帶有很高的期許，希望孩子未來有一番成就，甚至讓孩子還在幼稚園期間就已將小一課程學完。隨著孩子年紀漸長，需要補習的科目也越來越多，能自主利用的時間也越來越少了，每天有補不完的習，寫不完的功課，出現了本末倒置的現象，將精力花費在補習班上頭，而非學校。

### 二、研究目的

補習文化已在台灣扎根許久，希望藉由這次研究的機會，可以更進一步瞭解補習原本的意義與用途，並非只是一味的跟隨同學們的腳步盲目的補習。我們想對於台灣學生對於補習的看法做進一步的調查，補習的目的是什麼？補習真的能讓成績進步嗎？而選擇補習班的條件又是什麼？

### 三、研究方法

藉由成員們共同討論，確認研究方向，透過廣泛閱讀相關書籍、雜誌及網路資料，像是不補習也能教出金牌兒（徐權鼎，2012）。我們還加入問卷調查的方式，蒐集了各年齡層的看法和訪問學校的老師、補習班的老師，來加以整理、排列、剪輯、分析，完成這次的研究。

## 貳●正文

### 一、何謂補習班

依「臺北市短期補習班管理規則」第3條第1項規定所謂補習班是指，「以補充國民生活知識，傳授實用技藝或輔導升學為目的，對外公開招生、收費、授課且有固定班址，預收學生人數並達五人以上之短期補習班。」（臺北市短期補習班管理規則）

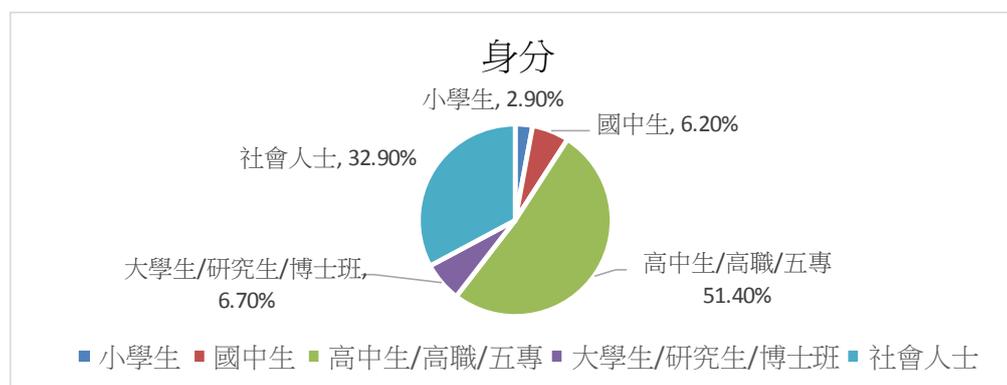
## 二、關於我國補習班概況

「教育部委託統計，今年一月，台灣的補習班家數創下新高。立案共有 18956 家，升學文理補習班則有 10626 家。」(天下雜誌，2013) 補習班數量年年增加，似乎一點都不受到少子化影響，升學補習班數量甚至超過超商數量，可謂另一個台灣教育「奇蹟」。

## 三、問卷調查

為了瞭解國人對於學生補習的看法，我們利用手機軟體製作網路問卷，問卷題數 10 題，問卷完成數 211 份，有效問卷數 210 份，問卷開啟次數 403 次。

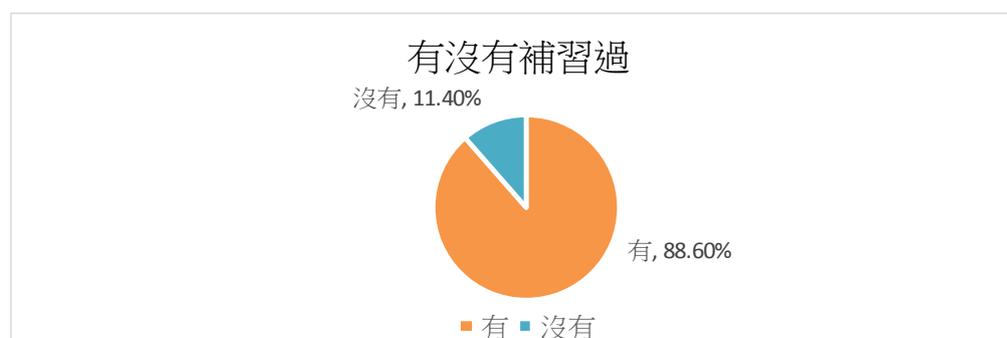
### (一) 受訪者身分



圖一：受訪者身分比例 (圖一資料來源：研究者自行繪製)

由上述分析得知，此次調查對象有超過一半者為高中生，其次為社會人士，可透過兩者間年代之差異，探討我國學生補習文化的趨勢。

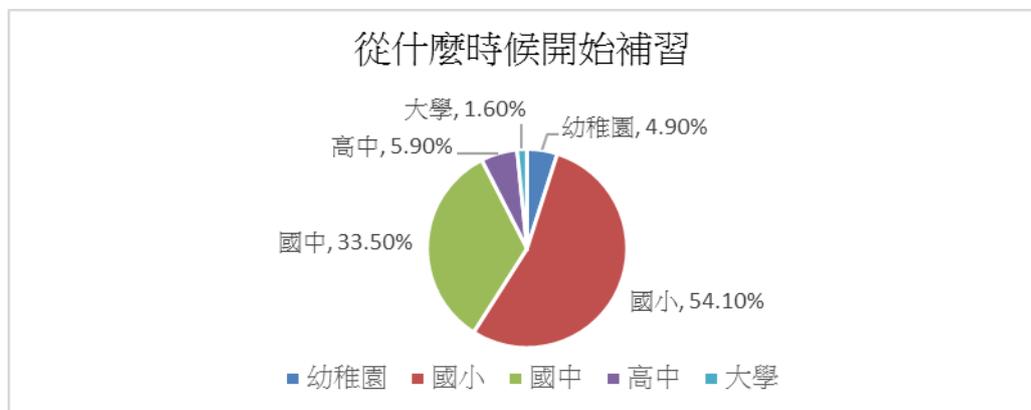
### (二) 有沒有補習過



圖二：受訪者補習的比例 (圖二資料來源：研究者自行繪製)

根據我們針對各個年齡層的調查顯示，從國小到出社會，大部分的受訪者皆曾有過補習的經驗，顯示補習對於學生來說是有需要性的。

### (三) 從什麼時候開始補習 (不含安親班)

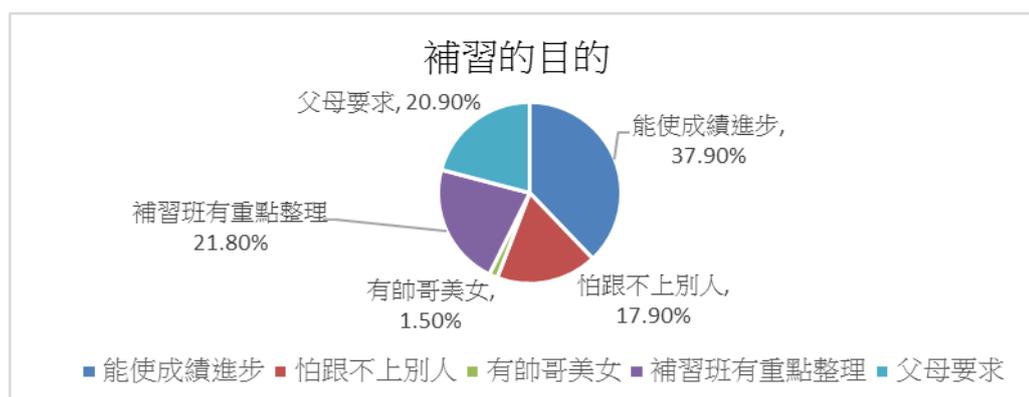


圖三：受訪者開始補習階段的比例 (不含安親班)

(圖三資料來源：研究者自行繪製)

由上述分析得知，約有 54% 的受訪者是從國小時便開始補習，目的有些是為了將來私校的入學考，提早做準備。約有 34% 的受訪者是從國中開始補，國中課業比國小難度增高，這之間的落差也增加了學生補習的人數，也有些則是為了將來的會考，考上前面志願的高中而接受補習。至於從高中才開始補習的僅有約 6% 的受訪者，顯示會選擇補習的通常早在上高中前便已開始補習了。

### (四) 補習的目的 (可複選)



圖四：補習的目的之比例 (圖四資料來源：研究者自行繪製)

由上述分析得知，約有 38% 的受訪者認為補習的目的是能夠使成績進步，這是主要的原因之一。補習班有重點整理、父母要求及怕跟不上別人

等因素，三項比例接近，是選擇補習的其他原因。其他一些人則認為，補習的目的還有許多，諸如有帥哥美女、自己有興趣、打發時間……等等。

### 1、成績進步

透過補習班的教學，除了能夠學習兩遍的內容，也能獲得更多的補充，增進知識也多做了許多題目，考試時便不會因為沒看過的題型感到焦慮不安而沒有考出水準。

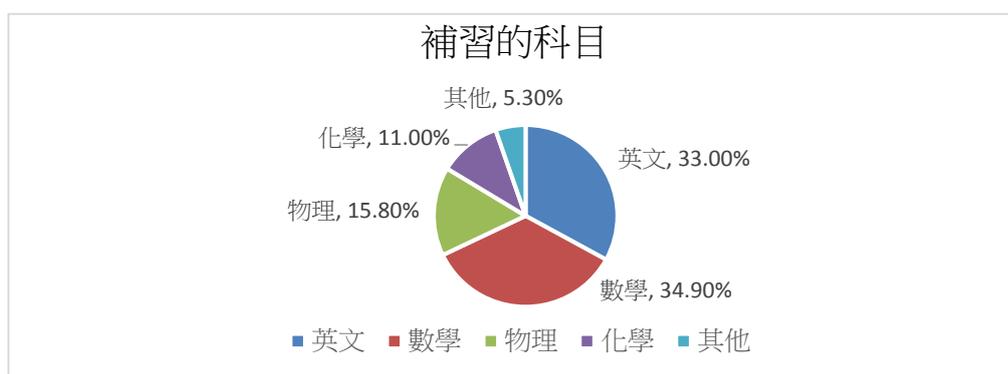
### 2、有重點整理

補習班的重點整理能讓學生們在這方面節省許多時間，不會因為到考試前整理筆記忙得焦頭爛額，而且補習班的經驗豐富，容易考出來的重點皆會標示清楚，有些科目還會有口訣，幫助記憶。

### 3、父母要求及怕跟不上別人

隨著時代演進，父母愛子心切、望子成龍、望女成鳳，對孩子有很高的期許，希望他們能在班上維持好成績，將父母學業的不完美之處補全也是近年來補習年齡層逐漸降低、補習科目越來越多的因素之一。同儕之間容易比較，考試完常常會互相詢問成績，若是成績不理想的話則容易產生自卑感。

## (五) 補習的科目 (可複選)



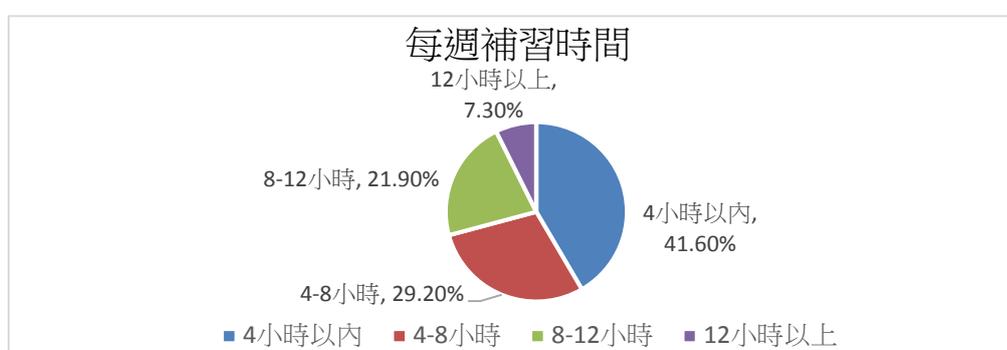
圖五：補習的科目的比例 (圖五資料來源：研究者自行繪製)

由上述分析得知，數學與英文常常是學生們的弱點所在，決定了學生成績的優劣，也是補習的熱門科目，數學與許多科目都有像是物理、化學、

地理等，倘若對於數學的熟悉度、靈活度不夠的話，影響到其他科目，正所謂一舉兩得，一敗多失；而英文除了在學科當中占有極大的比例外，在日常生活中也是重要的一環，舉凡工作、出國遊玩等常常需要利用英文來溝通，學校與家長都會特別要求孩子的英文程度。而社會科地理、歷史、公民，學生們普遍認為是有背就有分，不需要再多花時間金錢與精力去補習了，補習班比起英數物化等科目也少有開班授課。

近年來，大考的趨勢越來越重視作文這方面，像是第一屆會考的作文比序是放在首位的，所以補國文、作文的學生日漸增多，希望能創作出一篇篇文情並茂，詞藻華美的作文。

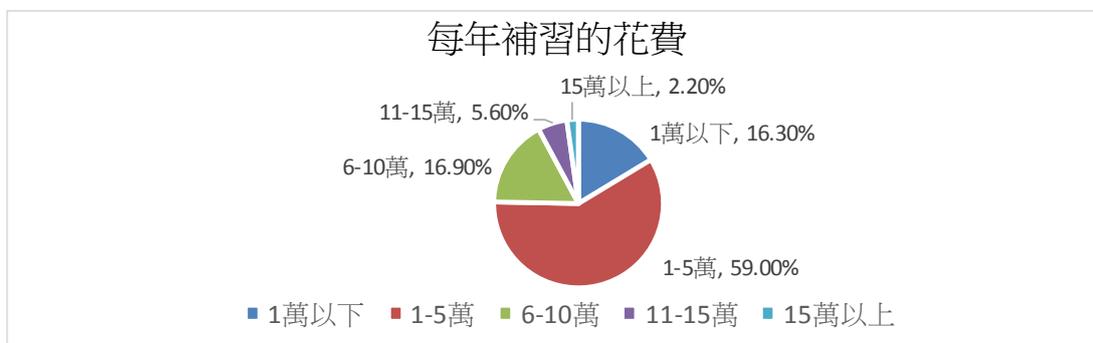
#### (六) 每週花多少時間補習



圖六：每週補習時間比例（圖六資料來源：研究者自行繪製）

由上述分析得知，多數學生補習時間為4小時及4至8小時，約等於補一科至兩科的時間，與圖五分析綜合起來，可推論學生大多會將補習時間花在英文與數學上面。

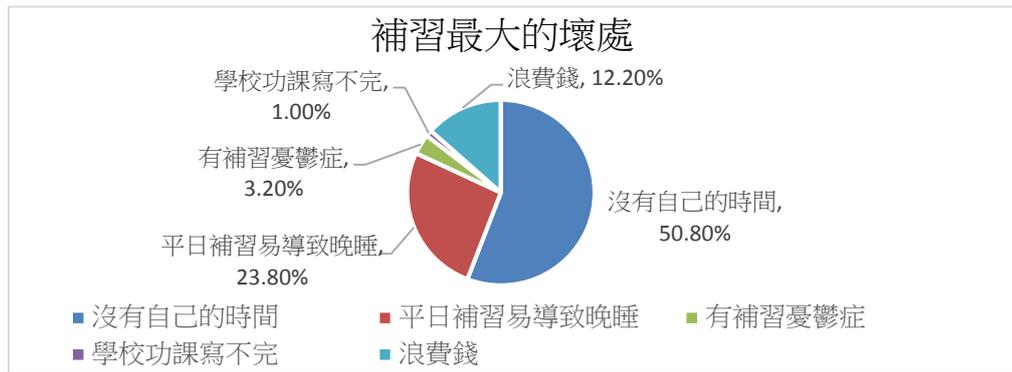
#### (七) 每年補習的花費



圖七：每年補習的花費之比例（圖七資料來源：研究者自行繪製）

由上述分析得知，學生每年需要的補習費用大多為一至五萬，假設一名學生從小一補到高三畢業為止，補習費用最高可達 60 萬，平均每月約為 4、5000 元，對於小康家庭來說還是可負荷的。「**便宜卻無用，那是浪費；價格合理卻具功效，貴一點也是值得的！**」（陳大為，2010）補習班常祭出低價優惠，但有時家長會因價格便宜而不慎選到品質低廉的補習班，成效反而更差。

#### （八）補習最大的壞處



圖八：補習最大的壞處之比例（圖八資料來源：研究者自行繪製）

由上述分析得知，約有 47% 的受訪者認為補習最大的壞處是沒有自己的時間，再來是平日補習易導致晚睡。約有 11% 的受訪者則認為，補習只是浪費錢而已。「**他們無法去思考什麼是真正重要的，因為下個測驗、下個老師都在等著你。**」（Herbert Hanreich，2013）而其他 14% 的受訪者認為，補習的壞處除了上述項目，還有減少發覺自己潛力的動力，失去自主學習的動機與能力。

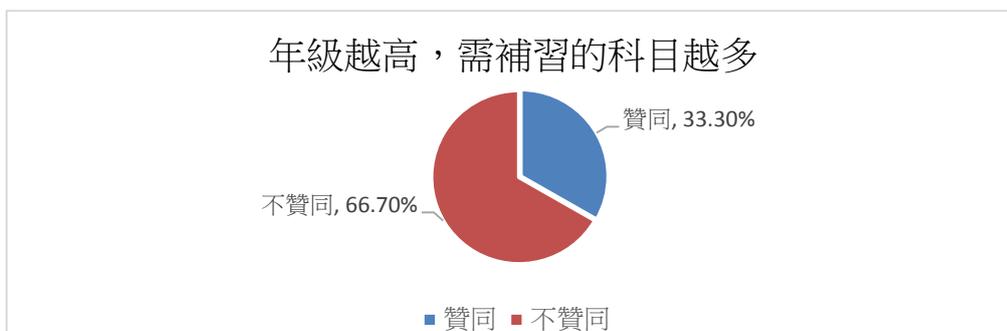
##### 1、沒有自己的時間、平日補習易導致晚睡

為了補習，回到家時也已經不早了，若是要複習明日的考試只能持續奮戰到深夜，壓縮睡眠時間，與平日補習易導致晚睡、學校功課寫不完有相關。所以常常只能利用假日的時間，一口氣將未來或還未完成的作業寫完，以及複習完畢，這樣的方式不但無法消化課程內容，還會讓孩子身心俱疲。

##### 2、只是浪費錢

「上課等下課、下課等放學，還不是跟在學校沒啥兩樣。」（文字慾，2006）家長逼迫補習，孩子卻沒有意願認真上課，只是去補習班吹吹冷氣、和同學聊天、補眠等。

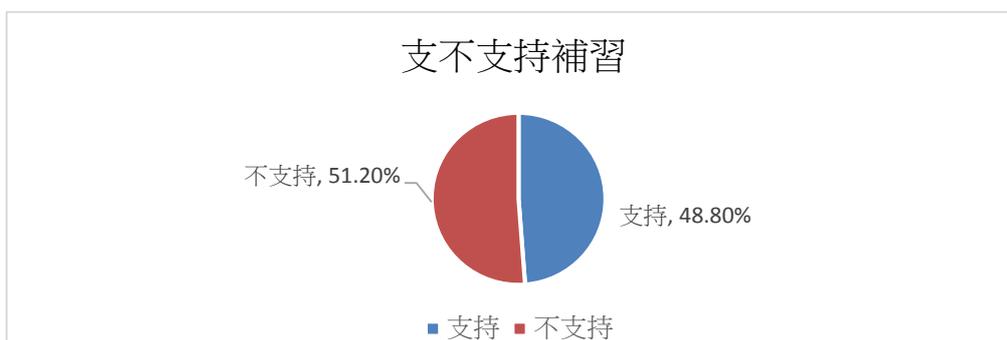
（九）贊不贊成「年級越高，需補習的科目越多」



圖九：贊不贊成「年級越高，需補習的科目越多」的比例  
（圖九資料來源：研究者自行繪製）

由上述分析得知，約有 67% 的受訪者認為不一定年級越高，補習的科目就要越多，而是依據自己需要加強的科目來補習，高中科目比起國中、國小多了許多，但多數人並不會補習那麼多科，除了時間分配的考量外，一些能靠自己學習的科目不需要再花錢去補習了；約有 33% 的受訪者則贊同這項說法，年級越高，教學內容越有深度，若沒有補習班老師的講解很容易聽不懂，而且能夠透過補習班，瞭解目前考試的方向。

（十）支不支持補習



圖十：支不支持補習的比例（圖十資料來源：研究者自行繪製）

四、爭議重點

（一）正規教育和輔助教育之間的平衡點爭議

## 1、對學生的影響

學生能得到進一步的提升、輔導，為考試做好準備，且補習能提供多元化教育，能幫助部份專注力較不佳的學生理解並對學校課程不排斥，而有效的補習能增強學生與他人競爭的信心。

但如果學生只是不斷吸收大量知識，沒有獨立思考與分析的機會，在未來可能會無法自己解決問題。學生在學校學習的興趣下降，厭倦了學校老師的教學，認為補習班的教學品質更高，此現象將會產生惡性循環。反過來可能會令教師備課及上課態度變得散漫。

## 2、對社會的影響

補習班和學校如果能產生互補的效果，補習班和學校的教育品質也能有所提高，補習是家庭對教育的投資，這是好事而非問題。然而，補習使教師面對更嚴重的學生學習能力差異，因為並不是所有學生都參加補習班，而導致學生能力兩極化，擴大學生之間的成績差距，使教師難於選材授課。經濟相對優勢的家庭，大多有較高的能力負擔高額的補習費用，以確保日後能考上國立明星學校；反之經濟相對弱勢的家庭，子女沒有多餘的錢能去補習。導致富者愈富、貧者愈貧的極端，使社會貧富差距擴大。

## 參●結論

從以上調查分析結果，我們可以發現到雖然有 51.2% 的受訪者（圖十）並不支持補習，但依然有高達 88.6% 的受訪者（圖二）曾經有過補習的經驗，表示補習班仍有其存在的必要，由此可看出想法與實際行動之矛盾。學生們雖然對於補習的支持度不是如此的高，卻受到台灣的體制、教學風氣以及家長的影響，為了升學及優秀的成績而多數選擇補習，然而，補習班老師的授課時數遠少於學校，因此補習班老師在上課時，必須濃縮教學內容，把握有限時間，將重點精華教授給學生、幫助學生釐清觀念，但這種填鴨式教育，讓學生在短時間內獲取大量的知識，卻不見得能夠吸收，本末倒置，這並非補習原始的意義。即使有些人是為了加深印象而補習，但補習班的教學方式、教學進度皆與學校老師有所不同，不見得適合每個人，不應只聽取同學的建議或廣告而盲從。「**沒有『能不能』，只有『要不要』，孩子自己想要時，力量才是最大的。**」（徐權鼎，2012）即使沒有補習，但憑藉著認真努力，成績也能不錯，但還是得看學生個人的努力程度。

補習風氣已在我國盛行已久，隨著年齡增長，需要具備的能力及知識也越來越廣泛，大家藉由補習學習到更多的學校老師未教的補充，但補越多的習，就一定等於成績越好嗎？答案可想而知，過度依賴補習，總認為能夠聽到兩次的內容而使學習態度不積極，成效反而不如預期，因此學生在心態上的調整上是很重要的，如何正確看待補習，充分使用補習班所提供的資源，是身為學子的我們值得思考的議題。

#### 肆●引註資料

徐權鼎（2012）。**不補習也能教出金牌兒**。臺北市：文經社。

臺北市政府教育局（2015）。補習班。2015年9月12日，取自  
<http://www.doe.gov.taipei/ct.asp?xItem=1717012&ctNode=43745&mp=104001>

陳倖妃（2013）。台灣補習班家數創新高。天下雜誌，2月5日。  
2015年9月12日，取自  
<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5047229#sthash.BCGYBSjY.dpuf>

陳大為（2010）。如何選擇優質補習班之——補習班的學費，收多少才合理？  
2015年9月12日，取自 <http://goo.gl/H3wC71>

Herbert Hanreich（2013）。一種剝奪年輕人時間讓他們無法思考的「教育」。  
2015年9月12日，取自 <http://www.thenewslens.com/post/11257/>

文字慾（2006）。補習班文化。2015年9月12日，取自 <http://goo.gl/ci2NqT>