

投稿類別：教育類

篇名：

淺析高中生校園社會參與之可能性——以曉明女中學生組織「Goose 故事」為例

作者：

陳宜煊。私立曉明女中。高三甲班

指導老師：

莊雅雯老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

現今填鴨的教育體制難以培養學生對自身所處世界的熱忱，許多學生也因此以各種方式，在自己的校園中試圖做出不同形式的突破。此次研究藉由校園中學生組織「Goose 故事」的演變與做法，探討高中學生在校園中社會參與的可能性。

### 二、研究目的

透過記錄統整定期內觀察所見，反省並檢討一年來「Goose 故事」做法上待改進之處，除了為此學生組織留下紀錄之外，文中曾與校方交涉之過程，以及參與者的心路歷程可做為日後各校學弟妹組織、倡議、應對校方等等行動提供參考，並期待更多人能進一步思考並實踐學生在校園中除了念書以外的其他可能。

### 三、研究方法

透過整理相關經驗、相關法規、書籍、論文，以及參與者訪談，統整分析後整理出研究內容。

## 貳、正文

### 一、公民社會與社會參與

早在古希臘時期，哲學家便開始思索人們如何有效的參與所屬城邦治理、被治理的任務，雅典城邦一向以其民主制度著稱，而當時的直接民主制度逐漸隨著人類社會的演進而轉變，菁英民主、代議制度遂成為現代國家普遍實施的民主政治制度。

然而，近年來政府日益重視社會參與（公民參與），也漸漸將「參與式民主」的概念制度化，設計出參與式運算、提點子-公共政策網路參與平臺等相關制度，給予民眾參與設定自身政策的機會。

從 1950 年代美國黑人民權運動，到二十世紀末台灣的百合花學運、二十一世紀北非突尼西亞茉莉花革命，世界各地的人民透過各種形式的社會參與，改變了自身同胞的命運，甚至是人類整體的發展，社會參與可謂人類進步的力量來源之一。但究竟何謂公民社會？何謂社會參與？

#### （一）何謂公民社會

不論是古代或現代，人類皆試圖定義所處的社會型態，並為此建立相關制度。古雅典時期的人們認為，公民社會與城邦並無明顯區別，城邦制度使公民能夠學習如何參與治理或被治理；而現代公民社會強調自下而上的力量，並透過公民主動、自發、自治以及自律的精神，在能夠自由溝通、法治的基礎之下形成豐富多元、具生命力的各種社會型態。

## （二）何謂社會參與

陳佑淵（2007）指出，「社會參與」為個人積極投入社會運作、與社會互動，並加入主觀思考及行動以增進自我成長、生活品質與社會關係之行為。

陳洪泉（2008）解釋社會參與機制為社會大眾「對社會公共利益、公共事務的自覺認同為基礎，通過對社會發展活動積極參與實現發展的過程和方式。」

綜上所述，社會參與是一種個人透過認同、關心社會，進而主動且積極行動、投入社會的行為。

## 二、曉明女中學生組織「Goose 故事」

### （一）創辦歷史與理念

「Goose 故事」為一群曉明女中學生於 2016 年 7 月所創立之學生組織，不屬於學校社團；成員橫跨各年級學生，人數於不同時期介於 4 至 20 人不等。組織名稱代表著成員對組織的期許：期待透過自身的力量說說所見之事，一方面讓更多聲音進入校園，另一方面也試圖在校園內塑造不同聲音能夠同時安全存在的氛圍。

「故事」指的並不是虛構的劇本，而是指透過更細微的眼睛，去看見世界正發生的事情，特別是身邊發生的事情。組織成員期待透過這樣的述說，能讓讀者對身邊的世界更有感覺與意識。

### （二）執行方式與內容

組織最初透過定期發放紙本刊物的方式，紀錄編輯所見之事，內容包括環境、學生權益、教育、勞工等等議題，並不定期舉辦講座；後期為擴大對話空間，改變運作方式，以去組織化的水平討論模式，舉辦定期、人人皆可參與的編輯聚會，透過有目的性的聊天找出主題，並設定成為刊物內容，再由參與者親自執筆書寫。此時期之刊物內容涵蓋面向更貼近生活，如：家鄉名稱由來、家中女性生命故事、校園大小事之觀察等等，希

望透過對話與書寫，彼此練習，培養出對周遭事物的敏銳度。

組織成員認為透過以上做法，能夠使參與者對於自身環境所發生的事情有所感，而這樣「有意識」的習慣將隨著成員日後進入社會，轉化為對社會有所關懷與行動的能量。

### 三、「Goose 故事」遇到的困難與解決方式

書本、政策上對於社會參與的重視度不低，如「**公民社會的發展，重視自由、平等、分權的價值，國家、社會、家庭和個人都有其權利與責任，並注重由下而上的社會參與。**」（台北市都市發展公民社會行動綱領，2014），但在社會人的養成過程中佔有一定影響力的校園，卻往往注重秩序、整體性、成績、升學率等等更甚於此。自發性學生組織，除了經費、人力等行政問題，往往得面對校方各種關切與質疑。透過「Goose 故事」之經驗，以下歸納所遇難題與解決方式。

#### （一）組織存續性與組成

人力資源有限以及人員能力不一是學生組織遇到最大的問題：學生有一定程度課業壓力與時間限制，無法如專職文字、社區工作者一般全心投入組織，且成員之文筆與言論必須能夠呈現事實，而語法不過於過主觀、牽強，同時有產生論述並完成文章的能力。但成員卻又是學生組織存在的必要條件，因此，解決人員的相關問題組織運作上是最重要的一個環節。

為解決上述人員問題，「Goose 故事」打破原有組織型態，使更多人參與而增加人力與故事來源；另一方面，透過編輯聚會，面對面的對話、討論，聽見彼此不同的聲音與想法，看見更多思考的面向，達到避免以單一思維做出主觀論述的目的。

#### （二）經費籌措

目前已存在之各校學生刊物多數透過募款、拉贊助作為經費來源，而「Goose 故事」則以黑白印刷、特殊排版裝訂方式將成本壓低，並透過賣明信片等商品之方式達到收支平衡，後期因校方與組織成員對言論自由無法取得共識（詳見下點），刊物轉型為訂閱模式，並透過校內外讀者響應持續發行至今；至於其他活動的部分，盡量採取不需花費的方式進行，例如成員自己帶領的討論會、編輯聚會等等。

#### （三）言論自由

言論自由為民主國家之關鍵，為我國憲法明文保障之權利。根據大法官釋字第 509 號解釋：「**言論自由為人民之基本權利，憲法第十一條有明文保障，國家應給予最大限度**

之維護，俾其實現自我、溝通意見、追求真理及監督各種政治或社會活動之功能得以發揮。惟為兼顧對個人名譽、隱私及公共利益之保護，法律尚非不得對言論自由依其傳播方式為合理之限制。」可見言論自由之重要性。

憲法第 11 條規定「人民有言論、講學、著作及出版之自由」。廣義而言，出版也是言論自由涵蓋的範圍，且不應該受到事前審查。但在教育現場中師長仍有自身、教育目的多重考量，不論在公立學校或是私校，刊物被校方或教師、**教官**沒收的例子層出不窮。

「Goose 故事」在學校也面臨事前審查，否則不可放置至班級的勸導。

#### 四、「Goose 故事」成員訪談結果

為了更進一步了解「Goose 故事」的理念以及這一年在執行上的狀況，筆者透過訪談紀錄，呈現組織成員們的想法。訪談對象為「Goose 故事」共同創辦者陳○家、尤○晴、陳○潔，下方以刊物筆名簡稱小編 C、T、U，以下為訪談紀錄逐字稿。

##### (一) 問題一：最初創辦的動機是？

回答者	答覆
小編 C	發現大家對於周遭或是社會時事的來源很單一，如主流媒體、臉書等等，比起其它媒體或論壇的報導紀錄，或許一份以曉明人的視角而寫的校園刊物能增加其閱讀的面向與動力。
小編 T	之前得知校刊社在設定主題時容易受到學校打槍，也因為這樣被打槍的傳統，使得主題設定上有不少潛規則，學校對學生權益、社運、性別議題都是學校比較不希望我們去談的議題，校刊社為了避免稿子寫了被擋調而不太會去談這方面的事情，所以我們希望透過獨立的一個組織，去講一些校刊不能寫的主題。另一方面，校刊的事情也讓我發覺我們得到的消息很常是經過過濾後的，希望透過刊物的製作，對作者跟讀者都有一個看見不同消息的管道，尤其作者必須多方查資料，也可以強迫自己看見不同的立場，大概是這個樣子。
小編 U	希望透過說說更多故事的方式，把不同的聲音帶進校園，校園真的太安全了，但是外面的世界不是這個樣子啊。

##### (二) 問題二：你自己本身以及團隊一路走來有什麼成長跟改變？

回答者	答覆
小編 C	我認為自己有成長的部分是關於意見想法的輸出如何有邏輯性且不偏頗，或許不一定有完全做到，但是在寫作上是很好的訓練。 組織的話，美編排版上不斷進步，在有限的資源下設計出看起來是刻意

	為之的極簡風。
小編 T	身為美編，我成長的部分是排版的技術以及學會如何處理刊物編輯過程中的疑難雜症，諸如因寫手拖稿而必須以極快速度排版的效率，以及和廠商洽談的方式等等。另外也比較會對議題及身邊發生看似正常的事情，作出多一些面向的思考。
小編 U	我想說關於刊物的部分。一開始是抱持著希望大家看見不同故事的出發點投入刊物編輯，但在寫文章前查資料的過程其實會發現資料很多，各方面的論點也都有，而且我們不可能涵蓋到每一個面向，這是有時候會拖稿甚至放棄某些主題構想的原因。我覺得這個過程讓我學到的是一種經驗，也就是有些事不是做了就會有改變或突破，但還是一種成長跟學習。

(三) 問題三：你覺得在整個過程中遇到印象最深刻的問題是什麼？

回答者	答覆
小編 C	在和學校溝通過程中常出現的障礙。在教育現場中有時候教育者不知道受教者的想法跟價值觀，這需要雙方的互動跟溝通。但是在學生試圖用不同方式表達時，教育者是不是可以嘗試思考更具體而實際回應的內容或是形式？（而不是以保守的態度拒絕溝通，虛應故事。）
小編 T	我覺得是教育現場中對於理論跟實際面的矛盾點：學校可能會擔心各式刊物的存在會影響學生的資訊接收跟判斷力，因此對於刊物加以限制，我們跟學校溝通過後覺得他們的擔心不是沒有道理，但是在這種資訊爆炸的時代，不是更應該學習如何解讀所見的訊息嗎？課本一方面教我們何謂言論自由學校又以不同標準限制言論自由（甚至當我們請教公民老師「言論自由是否有因為教育目的而受限？」時，得到的回應居然是：「理論上沒有，但操作面上就不知道了」的回應）；課本一方面教我們何謂媒體識讀，但學校這樣（指事前審查、話題限制、為教育目的的擔憂）似乎是一種把課本歸理論，而脫離生活的做法。
小編 U	有時候預定的筆者可能會因為各種原因寫不出稿子，這時候還是要有基本的組織寫手在短時間內迅速產出稿子，或是在大家拖延到的時候犧牲個人時間快速校稿、編輯、送印甚至是包裝，因此很難真正做到去組織化的目標。

(四) 問題四：透過自身參與的經驗，你對於「高中生在校園中的社會參與」的看法如何？

回答者	答覆
小編 C	有可能！當然參與的方式、程度、層面都可能不足或被限制的地方，

	但這樣的「不完整」本身也是社會參與的一部分，不要因此放棄做這件事的可能。
小編 T	我認為這樣的參與是必要的，但是可能性因不同學校有所差異。像是本校（指曉明女中）可能就需要在行政層面多努力一點，這多少分散掉一些時間跟力氣，但是基本上，是有可能做出一些什麼的，雖然這種東西無法確切的被量化，但畢竟教育現場不能量化的東西很多，所以還是值得嘗試。
小編 U	（沉思後）沒有本來想得那麼有可能，畢竟沒有辦法確定的知道這樣的做法有沒有造成什麼影響，但不至於完全沒有收穫就是了。

（五）問題五：對於未來可能繼續任何形式組織、試圖以高中生的身分社會參與的學弟妹，你們有什麼建議或是想說的話？

回答者：小編 C、T、U

答覆：這部分我們想分成兩點回答，一是做法上「先求有再求好」，很多人都有想說的話想做的事，重要的是勇於表達與執行的力度，另外，稿件的產出可以更充分集體討論或是省思，雖然我們有編輯聚會來設定主題，但是寫好稿件之後並沒有更多的反省機制，這部分是可以努力的。而第二點是心態上，就先當作高中的多元體驗，不要太計較、要量化收穫或是什麼的。很多事情的結果不會在當下呈現出來，而生命中的很多事情卻會在不經意的時間點連結在一起。

## 五、比較「Goose 故事」與他校學生組織

考量到各校況不一，筆者透過訪談中部不同學生組織，歸納組織形式、所經驗到的問題，以及對於高中生社會參與的想法，並試圖得出不同環境下學生組織之異同。訪談對象為台中一中民心館之夜發起人廖○倫、彰化高中走街公社社員施○耀、許○凱，以及明道中學 Micro 雜誌社社員林○瑄。各校學生組織訪談紀錄整理如下圖（表一）。

表一：各校學生組織訪談紀錄整理

學生組織	校園中的行政定位	作法與目標	遇到的困難
台中一中 民心館之夜	成為社團 （台中一中水源同好會）業務	定期舉辦講座與讀書會，使公共討論的氣氛深化於校園。	對於自身的定位。起初組織活動包裹在一個教學計畫中，後來則成為社團的業務，這樣的走法沒有絕對的好或壞，都有各自的問題；另外民心館之夜辦講座，激進與軟性議題的取捨、講者與觀

			眾發言時間調配等等也是很值得思考的問題。
彰化高中 走街公社	地下化	實際參與學生議會政治運作，推動校園民主化及學生權益； 實際參與社會議題（如反台化遊行），帶動學生關心自身權益、關心社會。	主要為人力方面的問題，由於是非正式社團，沒有社團時間，而成員關心的議題層面不同，必須互相支援並且不斷學習；活動執行上和學校借場地會比較麻煩。
明道中學 Micro 雜誌社	在學校建議下，成為學校第二社團	定期發送刊物到每個班級、處室；不定期舉辦講座。	人手不夠。在撰稿或排版方面人手皆不足。
曉明女中 「Goose 故事」	起先試圖與校方溝通，後期因雙方共識不足而完全地下化	定期發行刊物；前期舉辦講座，後期藉編輯討論會建立想法交流平台，從參與者生活周遭出發，試圖將此種態度擴展到社會層面。	前期是與校方溝通的障礙，其他則是刊物印刷資金來源不穩定、人力不足、以及刻意為之的平台化運作方式，使得責任歸屬不明確等等。

歸納以上訪談結果，可以發現普遍存在各學生組織之間的困境包括：進入體制與否的掙扎、自身定位的難題，以及金錢、人力等資源的困乏等等。各學生組織選擇的做法各個不同，但皆為幾經思考與嘗試後，試圖在所處環境下達到最理想的結果。上述問題將於下段詳述之，並透過個學生組織之經驗，提供作法上的參考依據。

## 六、學生組織之運作困境及其相關建議

### （一）進入體制與否的掙扎

#### 1、分析進入體制的利與弊

進入體制成為正式社團的好處為：行政上相對方便，包括借用場地與活動宣傳，都能節省不少時間與人力；缺點則為行動層面上相對不自由，並且必須付出相對的代價，舉例如：社團評鑑等等。

#### 2、相關建議

學生組織應評估其理念與作法上是否與校方能有利之合作關係，若進入體制不減損其理念（如：不會因為成為正式社團而無法獨立決定發行刊物之內容設定），反而能增加其行政效率與方便性，則進入體制不失為學生組織的好選擇；反之，若進入體制反而造成其行事不便，綁手綁腳，甚至影響社員參與意願（如部分學校有社團參與數量之限制，成為社團反而使參與成員無法兼顧兩個社團），則保持地下化或許是較好的方式。但以上兩者皆應與校方持續溝通，必免製造更多衝突而破壞校園安寧。

## （二）自身定位的難題

### 1、自身定位難題之面向

學生組織成立之初，該成為一個怎樣的的存在便是根本的問題，而組織運作上軌道後，成員仍可能會面對到來自校方、家長、同學，甚至是自我的質疑，諸如：學生的本分應該是課業上的學習、參與學生組織是否被操控成為政黨傀儡、帶壞同學；自己的作法是否真正具有當初預期效果、付出與回報是否值得等等。

### 2、相關建議

參與成員必須學習邊做邊調整，一再隨著新的狀況重新定位組織，盡可能朝著適合新狀況的方向發展；面對質疑的聲音，應謹慎思考其是否有其道理，或僅是毫無根據的發言，並在其中取得平衡，找到自己的可以接受的解釋。

## （三）資源來源的不確定性

### 1、資源來源的面向與困境

雖然學生組織規模通常不大，但要維持組織基本的營運，人力、資金仍是不可或缺的；另外一個問題則是時間，活動準備需要時間，參與也要時間，但是在如今升學體制下，學生往往因為課業而無法挪出時間。

### 2、相關建議

金錢收入部分主要分為兩種，一是靠組織的商品、刊物收入，二是向商家、老師同學等對象募款；若為正式社團可能會有學校的補助，但各校金額多寡與穩定性都有所不同。因此，建議學生組織在經費上多管齊下，並且積極開源節流。

人力與時間的部分，跟每個組織成員願意投入的程度、專長、家庭支持程度，都有不小的關係，也因此每個人能夠且願意付出的程度不盡相同，成員彼此應互相體諒，

試圖達到平衡。當然組織的向心力與團隊合作的氛圍還是需要培養的，但不該因成員付出的心力不一而互相責怪。

## 參、結論

在研究過程中可以發現：學生試圖在校園中做出社會參與的組織行動，除了解決事務性的問題之外，也必須持續與校方交涉、溝通。學生組織秉持最初的信念：以自身的分享、書寫、舉辦座等討論活動之方式，呈現所見所聞的事不同的面向；而校方由於其教育理念，以及對未成年青少年之關心、擔心，而試圖對學生的行為加以限制。在這個事件中雙方各有立場，但不論是透過最初的對話、雙方讓步妥協，或是後期避免正面接觸、私下轉型發展，都是學生試圖在現有的體制下尋找出路的方式。

「Goose 故事」期許組織能夠透過各種方式，使讀者、參與者對週遭的世界有感、有意識，並帶著這樣的習慣，在日後踏入社會後持續保有對所處世界的關心。其信念與社會參與概念不謀而合（如前文所述，社會參與是「透過認同、關心社會，進而主動且積極行動、投入社會的行為。」）即使短短一年內，無法有效量化其所造成的影響及力度，但若探討參與者本身技能的成長、心態上的轉變，以及校方在與學生溝通後所做出的妥協、讓步，如同其他社會參與的情形，都只是微小的改變之一。其他學生組織也有著各自的做法，或許看起來微不足道，但社會的變遷便是由這樣小小的改變累積而來，即使不同學生組織做法不盡相同，理念卻都是希望透過從身邊開始的一點改變。學生沒有因為自己的身分而放棄社會參與的可能，而是盡自己的力量，讓社會往自己所想像的、好的方向前進。

即便有各式各樣、不一定有正確答案的各種問題必須不斷思考與摸索，但這樣嘗試、改變的循環，也正是學生成長學習的一部分。再說真正離開學校後，社會也是一個需要不斷被重新定位、有前車之鑑卻沒有正確答案的地方，因此這一切思考與摸索對於學生而言不啻也是一種進入社會前的練習。校園中的社會參與是必須且重要的，也是可能做到的。

## 肆、引註資料

大法官釋字 509 號（2000）。2017 年 10 月 15 日，取自  
[http://www.judicial.gov.tw/constitutionalcourt/p03\\_01.asp?expno=509](http://www.judicial.gov.tw/constitutionalcourt/p03_01.asp?expno=509)

蘇琬玲（2007）。退休教師社會參與與老化態度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育所碩士論文

陳佑淵（2007）。國小退休教師社會參與及生活品質之相關研究。國立中正大學高齡者教育所碩士論文

台北市都市發展公民社會行動綱領（2014）2017 年 10 月 15 日，取自

<http://www.udd.gov.taipei/pages/detail.aspx?Node=161&Page=7900>

鄭麗君（2015）**參與式預算：咱的預算咱來決定**。台北市：財團法人青平台基金會出版社

東華大學教學卓越中心社會參與教師社群（2012）。**教育小革命：大學生的十堂社會參與課**。花蓮縣：心靈工坊出版社

陳洪泉（2008）。**改善民生與科學發展**。中國青島：青島出版社