

篇名：

轟!崩壞 1930——研析經濟大蕭條

作者：

曾怡箏。私立曉明女中。高二甲班

林子鈺。私立曉明女中。高二丙班

指導老師：

楊婷雅老師

壹●前言

2008 下半年，各國開始進入所謂金融風暴時期，從九月二十九日道瓊工業指數重挫 777 點的黑色星期一，到十月十日這個周五傳出的冰島破產、韓國岌岌可危與歐美股市連續一周的恐慌性下跌，真的只有十二天而已。十二天，完美演出的一場金融世紀末日，讓全球投資人完全崩潰了！

翻看著新聞報導，不禁令我們想起過去第一次世界大戰剛結束的期間，也曾經發生經濟大恐慌，因而我們決定去探討此題目。我們想知道當時的情況和因應 1930 經濟大恐慌的決策與理論，而如今是否也能度過此一難關？我們希望以歷史為借鏡，去了解經濟大蕭條的背景、相關政策與改革及對社會造成的影響等，找尋解決經濟困境的蛛絲馬跡，並能預估未來這股措手不及的洪流會有多遠、多大。

貳●正文

一、概論——經濟大蕭條的世界

所謂的經濟大蕭條是指由 1929 年至 1939 年所發生的經濟衰退，這是工業化的西方世界所經歷的時間最長和最嚴重的蕭條。

雖然美國經濟早在 6 個月前，以小麥、木材等農產品的價格下跌為起點，就已經進入衰退期。但大蕭條可算是從 1929 年 10 月 29 日的「黑色星期二（Black Tuesday）」，紐約證券交易所股票市場價格的災難性暴跌開始的。眾多的銀行破產，連同全國性的普遍對經濟喪失信心，導致消費和需求水平大大下降，也使生產減少，可怕的連鎖反應襲擊，其結果是產出的猛烈下降和失業的猛烈上升。

其雖然發生於美國，但是由於第一次世界大戰後美國成為歐洲的主要債權人和資金融通者，因此，當美國經濟陷入衰退，對歐洲的投資信貸流量枯竭，歐洲的繁榮也就隨之崩潰，於是它很快就變成世界性的經濟蕭條。戰後德國和英國是對美國負債最重的國家，蕭條的打擊也最為嚴重。各國為維護自己的國內貿易，更是加強了貿易保護的手段。包括徵收新關稅、提高原有關稅、對外貿進口規定配額等。這些限制性措施的效應是大大減少國際貿易的數量，進一步加速世界經濟惡化的情勢，到 1932 年，世界貿易總值減少一半以上。這同時成為二次世界大戰爆發的一個重要根源。

大蕭條在政治領域也產生了重大的後果。在美國，經濟危機導致民主黨人羅斯福 (Franklin D. Roosevelt) 在 1932 年末當選為總統。羅斯福在美國經濟結構中實行了若干重大變革，然而儘管有這種積極的干預，大量失業和經濟停滯仍在繼續，不

過規模略為縮小。

『大蕭條部分是美國經濟內部的潛在弱點所造成，它暴露出國家的政治金融機構沒有能力應付 1930 年開始的惡性經濟循環。』（註一）一次世界大戰之後，美國產業看似繁榮，但其經濟構造卻有根本上的缺陷，簡而言之，就是產業利潤的惡分配。且在經濟衰退發生以前，各國政府當商業下降時很少或根本不採取行動，而是習慣性的依賴客觀的市場力量去得到修正。但在大蕭條的最初年代中，美國痛苦的發現，單靠市場力量並不能達到所期望的恢復，而這在最後也促使了各種新的經濟結構變革出現，包含了凱因斯理論的興起與大政府的出現。

二、因應經濟大恐慌的理論學派

1、背景

A、停滯性通貨膨脹：

1930 年代經濟大恐慌(物價(P)上漲且失業率(U)上漲)，產出下降、物價上揚並存的現象稱為停滯性通膨 (stagflation)，亦有稱物價與失業率同時上升的現象(即菲力浦曲線所描繪的失業率與物價變動率互抵關係不成立)。

B、停滯性通貨膨脹的肇因：

a、預期心理：當政府為抑制通貨膨脹而採取緊縮貨幣政策，雖使失業率大幅提高，但社會大眾已事先預期通貨膨脹會持續下去，故將通膨因素考慮在公司未來成本中，因此，物價不但無法下降，失業率仍然居高不下。

b、供給面：在 1973~1974 年，因中東戰爭影響，世界各國物價受到石油價格上漲的壓力而大幅躍升，廠商在無法即時調整、適時適應之下，進入衰退期，失業率大幅提高。美國 1970 年代歷經失業率、物價年增率高達兩位數，即為停滯性通膨。

2、凱因斯理論興起

經濟之父凱因斯提出一般理論，他認為由於需求太少，缺乏有利的刺激生產的機制，所以廠商投資意願隨之下降，失業問題更加嚴重，民眾也更買不起物品，而政府又以增加貨幣與降低利率此錯誤政策來解決問題，反倒造成通貨膨脹，消費者的需求又再度下降，如此不斷的惡性循環，最後而導致此經濟大恐慌。『凱因斯主張國家採用擴張性的經濟政策，通過增加需求促進經濟增長。』（註二）

凱因斯認為維持整體經濟活動的平衡措施應在宏觀上平衡供給和需求。因此，在凱因斯理論基礎上的經濟學理論被稱為宏觀經濟學，而由於徹底轉變了過去政府自由放任的角色，此一劇變世稱「凱因斯革命」。

3、「有效需要」的重要(凱因斯法則)：

A、未達充分就業乃是常態

B、擴大政府的職能—凱因斯把增加和穩定就業的希望寄予增加和穩定投資上，但他不同意把投資完全委託私人資本家，而是主張實行「投資社會化」，由國家、政府來總攬。

C、財政重於貨幣政策—如平衡國家預算、通過增加稅率、削減財政支出

D、奠定總體經濟基礎—認為解決現代複雜的經濟問題，必須從總體經濟出發，建立期已達成充分就業為中心，社會有效需要為方法的經濟理論體系。

E、經濟蕭條時，政府因大規模鼓勵投資，實行赤字財政政策。

三、羅斯福新政改革

1、羅斯福新政 (The New Deal)，其核心為” 3R” ——復興 (Recover)、救濟 (Relief)、改革 (Reform)。羅斯福通過國會制定了《緊急銀行法令》、《國家產業復興法》、《農業調整法》、《社會保障法案》等法案，以增加政府對經濟市場的干預來緩解蕭條危機。

新政共分為兩個階段，前期 (1933-1934) 為以歷時一百天的美國第 73 屆國會特別會議為其先導，通過了一系列反危機的法令，第二階段(1935-1936)的出現是因反對與支持新政的兩派鬥爭激化，《國家產業復興法》、《農業調整法》被美國最高法院先後宣佈違憲而被廢止，於是新政轉入後期。

2、新政的具體內容有以下幾點：

A、通貨與信貸政策——目的是防止金融信貸體系的崩潰，穩定美國銀行貨幣制度。信貸方面，有 1933 年通過的《緊急銀行法》，延長銀行緩付存款期限，規定銀行須領取營業執照，並由財政部行使對銀行復業的批准權，同年通過《聯邦證券法》，加強對新發行證券的管理。1934 年公布《銀行存款保險法》，建立聯邦銀行存款保險公司 (FBDIC)，力圖恢復存戶對銀行的信任。1935 年公布新的銀行法，加強聯邦儲備銀行對會員銀行的管理，以及聯邦儲備委員會對各聯邦儲備

銀行的監督。通貨方面，在《緊急銀行法》後接著宣布的一連串停止黃金的退藏和禁止黃金輸出的相關行政命令，開啓了通貨膨脹。通貨膨脹贊成論者認為：物價的高升，對於債務者階級大有影響，使物價恢復至債務契約時的水準，可恢復債務者與債權者間的均衡，這樣，可以阻止經濟的崩潰。像羅斯福所說：『我們要所有的價值增加。使財產的價值增加至大過債務，不會破壞人類的價值，是美國再行自立的唯一合法方法。』（註三）

B、工農業的新政——1933年5月，國會通過《農業調整法》，成立農業調整署調控市場，規定國家向減耕減產的農民提供補貼，以提高農產品價格，它的主要目的，在使農民的購買力與一般的經濟地位恢復至農民在戰前時期所享受的狀態，政府用行政手段調節農業生產，減少農產品過剩，保證農民利益，對農業復甦起到積極作用。6月，由《國家產業復興法》所實施的工業新政，和農業新政一樣，是革命性的。羅斯福曾謂它是：『藉祛除不僅困擾誠實的企業，即對工人的弊病也有貢獻的這一像海盜一樣的作風與慣行，而對工人，保障生活工資。』（註四）該法以恢復工業生產為目標，將生產的各個環節置於國家監督之下，削減過盛生產，並調節企業關係和勞資關係，促進復興。

C、救濟與社會保障——1933年5月，國會通過《聯邦緊急救濟法》，成立聯邦緊急救濟署，將各種救濟款物迅速撥往各州，第二年又把單純救濟改為“以工代賑”，給失業者提供從事公共事業的機會(如有名的田納西水利工程)，維護了失業者的自力更生精神和自尊心。

一般人認為，新政在美國歷史上是一種革命，然而，在某種意義上，新政幾乎沒有新的，它大部分是舊方法與就哲學的擴張與繼續。羅斯福主張：『不是破壞資本主義制度，乃是施行救濟資本主義制度；而且，影響金融、工業及農業等的立法，是沒有議論餘地的證明。』（註五）

2、對新政的反動思想

羅斯福新政通常被後人美稱為神話，然而也不乏對其持反對意見的修正主義者，Jim Powell 曾出版《羅斯福的過失：羅斯福和他的新政如何延長了大蕭條》一書；羅斯福時代的經濟專欄作家 Henry Hazlitt 一生堅持批評新政；歷史學家 John Flynn 的《羅斯福迷思》則描述了羅斯福本人限制自由、破壞憲政的一面。Jim Powell 等人之所以指責新政延長了蕭條，可說是因其一系列反市場、反私人投資的政策。

這些修正主義者出現的原因在於：大蕭條的一個重要標誌是高失業率，但是羅斯福新政在這方面卻成效不大，1931年美國失業率是15.9%，到1939年仍停留在17.2%。大蕭條的另一個重要標誌是私人投資率的萎縮，而新政時期私人投資的

恢復也很有限。比如稅收方面的政策，1929年美國最高稅率是24%，1935年則提高到79%，高收入階層是私人投資的核心來源，當收入的四分之三會被政府收走時，整個社會的低投資率也就不難解釋。事實上1938出現了一次經濟緩慢恢復中的回冷，史稱“羅斯福蕭條”，可說是投資階層對1935-1937年稅改的回答。而新政雖提供了大量的政府就業，但錢終究來自稅收，本可用於私人投資，甚至可能創造更多的就業。

新政中的貿易保護主義政策、價格管制政策、銀行拆分政策等等都遭到修正主義者的質疑。他們認為，大蕭條原本只是經濟週期中的一個波谷，很多經濟週期中的波谷都可以通過市場的調節能力自我修復，大蕭條之所以維持了十多年，恰恰是因為政府在幫倒忙。其實羅斯福新政之所以成為神話，與其說是因為經濟上的成功，倒不如說是政治上的成功。

四、影響

1、社會反應

A、提高政府對經濟的計畫性：大恐慌表現出自由競爭的缺點，使資本主義受到質疑。英國經濟學家凱因斯主張由政府主導加強經濟體制，所以也稱為「修正資本主義」，演變成後來的「混和經濟」制度。

B、以關稅的形式強化了經濟的民族主義。

C、胡佛村的產生：美國總統胡佛，當時許多人沒錢只得住在郊外而形成聚落，因此媒體便調侃說這是「胡佛屋」、「胡佛村」。

D、當時低靡的景氣中人心惶惶，而諷刺性的戲劇與節目開始出現，最著名的即是「摩登時代」，不朽的喜劇演員卓別林即是由此崛起。

2、政治反應

A、極權獨裁主義運動興起：如：德國、日本、義大利等等，依賴軍備擴張、侵略其他國家。進而影響了第二次世界大戰的發生。

B、社會共產主義運動興起：如：東歐、中國等等。

參●結論

與現今美國與台灣的政策措施做比對。在美國，歐巴馬總統所實施的政策採取與

當時羅斯福的新政措施頗有雷同，有如：全面加強金融系統的管制力，也重新評估了自由貿易的得失，插手貿易自由化的原則，還有經濟政策也慢慢轉向創造就業機會，進行基礎建設投資，而社會補助方面也對於一般房貸戶也提出了救援計畫，他成立 100 億美元基金，對被查封的房貸戶進行救濟等等的諸多措施。而在我國的政策也提出擴大政府投資來吸引資金進來，達到活躍經濟的效果，讓國民所得得以增加，這也與凱因斯的理論互相呼應，在租稅方面，也提出政策針對年收入較低的家庭採取的稅收，從反面看等於對他們的補助。

從之前羅斯福新政、美國與我國的政策來看，他們對於解決經濟恐慌的共通點都是強調對社會福利、救濟方面和擴大內需方面等的改革政策，而這些採取社會主義福利政策的措施卻不免地使政府介入了自由市場的機制，雖然帶來些批評的聲浪，但也不可忽略這些措施對於現今經濟的部份良性反應，此收得的成效是可被讚賞的。

優秀的美國權威 W.C. Mitchell 曾說：『……現代的見解，認為恐慌是『景氣循環』反覆的一局面而已，這種循環可追蹤一世紀。』（註六）經濟蕭條與繁榮總是相繼發生，歷史上的經濟恐慌除了 1930 較為嚴重外，其實還有很多次，然而即使已經有多的借鏡可為引誡，景氣的蕭條依然持續再發生，在繁榮與蕭條中不斷的浮沉，可見這是無可避免的，就有如「景氣循環論」或許沒人可以停止這樣的循環，也不知是否有一天可以找的因應的對策？但至少鑑往知來，面對經濟困局，即使無法使這股洪流轉向，也應試著努力尋找平穩前進的力量。

肆●引註資料

註一、大英百科線上（2007）。大蕭條。98.02.05 取自 <http://www.wordpedia.com/>

註二、中華經濟研究院（2009）。總體經濟學。98.02.15 取自 <http://www.cier.edu.tw/ct.asp?xItem=10077&ctNode=61&mp=1>

註三、佛克納（1977）。美國經濟史(下冊)。台北市：臺銀經研室。

註四、同註三。

註五、顏子魁（1990）。美國經濟史。台北市：華香園。

註六、汪淑芬（2008）。突破經濟空洞。中央社。03 月 01 日。