

看強權及媒體如何影響恐怖攻擊的解讀

投稿類別：史地類

篇名：

看強權及媒體如何影響恐怖攻擊的解讀

作者：

黃鈺茗。私立曉明女中。高一甲班

曾亭瑜。私立曉明女中。高一丙班

呂梅菱。私立曉明女中。高一戊班

指導老師：賴維真老師

壹●前言

一、研究動機

2013年四月，美國發生波士頓炸彈案，嫌犯是俄羅斯車臣裔的美國新移民。同年八月，阿拉伯半島電視台正式在美國播出，是一個在阿拉伯世界被認為「反西方」的代表媒體，正是促使我們研究這次主題的動力，我們認為恐怖攻擊和媒體與大家對伊斯蘭世界的看法有一定的關聯。我們開始思考：「到底為什麼會有恐怖攻擊呢？」事出必有因，恐怖攻擊不會平白無故的發生，但大部分人對於恐怖攻擊的看法，很多是由媒體報導所建構出來的，媒體記者只是將他們所看到的畫面傳送到攝影棚，再用簡單的字句描述他所看到的情景，而不是告訴我們「為什麼」。大家對於恐怖攻擊的看法，幾乎是由媒體所建構出來的文字敘述，大部分的人也只是以一種旁觀者的角度來看待這樣的新聞，僅有非常少部分的人會探討其中的原因和真相，這使許多人對於某些族群有一定程度的偏見。希望藉此研究讓我們更加了解恐怖攻擊背後隱含的問題，也能讓大家不再因為媒體報導而對特定族群抱持偏見的態度。

本次研究的目的是藉由深入研究美國恐怖攻擊的原因、真相，探討相關國家的歷史淵源，追溯恐怖攻擊的成因，再透過上網查詢、研讀雜誌、報紙，以及觀看查閱新聞來獲取資訊，以扭轉許多人因媒體而對恐怖攻擊產生的看法和誤解，以及先入為主的錯誤觀感。

貳●正文

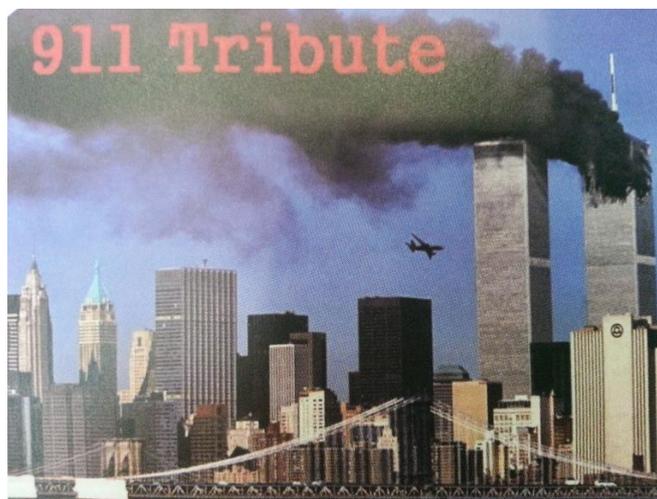
一、美國近代發生過的恐怖攻擊

美國發生過的恐怖攻擊不勝枚舉，但大家除了在報章媒體得知其訊息之外，鮮少有人會深入的追蹤新聞。因此，我們舉了以下這些恐怖攻擊的案例，以便我們更加的了解這些恐怖攻擊的內容以及發生的背景。

（一）911 恐怖攻擊

2001年9月11日在美國發生的一起自殺性恐怖攻擊事件。根據調查，主謀賓·拉登與來自沙烏地阿拉伯的「蓋達組織」有關，之後，一封聲稱自己是奧薩馬·賓·拉登的信件被寄往全球各大媒體，信中解釋了發動恐怖襲擊的理由，除了美國干預中東政治、西方的通俗文化（酒精、性等）。雖然這封信一開始被視為不重要，且其真實性受到質疑，但美國仍究堅持其信件的重要，並認為此事件發生的爆發點是因為反美情緒。

證據指出，賓·拉登與阿富汗塔利班政權有密切關係，因此，美國要求阿富汗交出嫌犯，否則不排除對阿富汗出兵。而塔利班政權則以「無確鑿證據」的理由拒絕引渡賓·拉登。戰爭無可避免，之後有很多阿富汗人民擔心遭到美國報復，紛紛搬離阿富汗。



圖二：911 恐怖攻擊事件中遭受撞擊的雙子星大廈
(圖片資料來源：高德智等(編著)(2013)。全國民防教育 1。台中市：育達文化事業股份有限公司。)

而在阿拉伯世界，許多國家認為此事件是美國為挑起全球仇視伊斯蘭教國家而自導自演的陰謀，認為美國運用其強大的媒體力量左右全球思想，且和猶太復國主義者有很大的關係。在之後的波士頓炸彈案，其攻擊者也抱持著此立場進行恐怖攻擊。

(二)、波士頓炸彈案

2013 年 4 月 15 日的一起波士頓馬拉松炸彈案，造成三人死亡，100 多人輕重傷。但這場恐怖攻擊特別的地方及引發熱烈討論的原因，是發動者既不是蓋達組織，也不是其他恐怖主義集團，而是一對來自俄羅斯車臣的兄弟，信仰伊斯蘭教，是近幾年移民到美國的新移民。兇手佐哈稱是他和哥哥單獨完成攻擊的，和其他恐怖組織無關，動機是由於美國出兵伊拉克及阿富汗而心生不滿。在事件尚無完整調查時，美國 CNN 稱此事件是伊斯蘭恐怖組織發動的恐怖攻擊，亦有其他美國媒體認為發動者是一位沙烏地阿拉伯裔學生，造成某些美國民眾在 4 月 15 日之後的幾天，陸續有反伊斯蘭教的舉動。最後雖然嫌犯落網，但是美國聯邦調查局 (FBI) 一直不公開調查內容。因此其母親認為自己的兒子是被陷害的，認為美國才是真正的兇手，並且要求真相。

二、美國恐怖攻擊發生的原因及中東地區與美國的關係

在許多中東國家的眼中，他們時常認為美國以中東國家具有「危險武器」的理由干預或者攻打中東國家，是爲了壟斷中東國家的石油經濟。並且美國在軍事及經濟上支持以色列，使得中東其他國家不滿，造成現今恐怖主義充斥。不僅如此，美國的軍事能力也是全球第一，而讓美國有「世界警察」之稱，也讓很多人往往會覺得美國的「反恐行爲」是恰當的。而有些恐怖主義者則是以自己處在「弱勢者」及「受害者」的角度，向美國發動恐怖攻擊。以下我們舉了幾項例子，帶我們一起了解究竟爲何美國的恐怖攻擊頻繁，以及美國野心。

（一）、美國出兵介入中東國家政治

1、伊拉克方面



圖三：美軍士兵於伊拉克首都巴格達的街頭巡邏照
(圖片資料來源：高德智等。(編著)(2013)。全民國防教育1。台中市：育達文化事業股份有限公司。)

美國以伊拉克具有大規模殺傷性武器爲理由，在 2003 年對伊拉克發動攻擊，但其他中東國家認爲美國是爲了能夠更輕易的掌控中東地區的石油經濟，並且推論美國佔領伊拉克之後，極有可能會出兵伊朗、敘利亞等，藉此支配中東以及中東的經濟命脈—石油利益。此外，經過美國主導的 12 年經濟封鎖，伊拉克軍隊的戰鬥力已經大幅度降低，且伊拉克實際上並不具有大規模殺傷性武器，就連他們擁有生化武器也是英、美協助製造的，使得他們認爲這與美國這次的行動有很大的矛盾。由以上這些事實，令許多中東國家對美國此次行動的真正目的產生懷疑。

之後，美國攻擊伊拉克，使得伊拉克全軍覆沒。隨後，攻陷首都巴格達，海珊被美軍逮捕，接著特別法庭以「反人類罪」的罪名起訴海珊。接著，美國總統小布希便揭露了「大中東計畫」。促使伊朗和敘利亞結為同盟，聯合抵抗之後美國「可能的威脅」行爲。

2、阿富汗方面

西元 2001 年發生震驚國際的 911 恐怖攻擊事件，美國因此以「塔利班政權窩藏賓·拉登」爲由出兵阿富汗。當時各地也有不少的言論出現，有人認爲自從塔利班上任後，便禁止販賣鴉片，使得美國在阿富汗的鴉片市場下降，布希總統真正的目的可能是爲了美國在阿富汗的鴉片市場。另外，參加 911 恐怖攻擊的攻擊者都是來自沙烏地阿拉伯，而美國卻出兵阿富汗，令人懷疑的動機與做法，致使美國和阿富汗的衝突至今仍未結束。

(二)、美國的野心及大中東計畫

1、美國的野心

雖然美國以「世界警察」的身分，做了許多他們認爲正義的事情，但他們的舉動常造成某些人的誤解。舉例來說，美國在二戰時爲防止共產勢力擴張，參加了越戰，但美國卻在戰爭時使用許多化學武器，造成越南人民身受其苦，也讓很多婦女產下畸形兒；美國常以「鏟除暴政和恐怖威脅」爲由，擅自對中東國家出兵，卻造成許多無辜人民的死傷，也讓很多人認爲他們實際上是爲了自身利益。「**美國會以軍事力量或發動恐怖攻擊，維繫其掌控全世界的地位**」(喬姆斯基，2010) 美國常自詡是世界的英雄，正義的化身，但很多時候美國在重要的決策上，既是球員，也是裁判，往往會被認爲其只站在對自己有利的立場。且由於媒體(尤其是美媒 CNN)強大的影響力，使得人們對於某些民族及宗教產生偏見(尤其是伊斯蘭教)，如此一來，弱勢的一方必定會憤怒，認爲不應因爲美國的私心而受到歧視和威脅。

如果有人問：美國真的是恐怖主義者嗎？有些學者的回答恐怕是：沒錯。「**美國也進行恐怖主義，但不是找幾個人從事恐怖攻擊，而是以國家機器來進行，還找別的國家幫忙**」(喬姆斯基，2010)。美國出兵伊拉克及阿富汗，就可能被解讀成一種高招又光明正大的「恐怖攻擊」。

2、大中東計畫

這是由美國前總統布希所提出的計畫，內容提及該國將迫使阿拉伯國家進行政治、經濟及社會上的改革，進行民主化改造，剷除暴政和恐怖威脅，以間接改善美國的安全。藉著這個理由，美國對一些中東國家出兵並干預其政治，但許多伊斯蘭教國家認為，美國的意圖是爲了自身利益。

(三)、美國對於恐怖攻擊的解決態度

爲了不讓恐怖攻擊的發生過於頻繁，並進一步設法排除根本問題，美國常對伊斯蘭教國家，例如伊拉克，發動反恐戰爭，透過戰爭撤除國際恐怖主義以減少恐怖攻擊的發生，可惜至今仍未徹底消除恐怖攻擊的威脅。戰爭換來的可能是更多私自結下仇恨的恐怖主義份子，近幾年來，美國反恐戰爭的意義不再是爲了反恐才戰爭，而是偏向爲了戰爭才反恐的扭曲局面。

以這樣的策略來達到反恐的目的，可能會造成反效果（例如這次的波士頓案），問題究竟在何處，而該國施政的效率又如何，這也讓各國不免遲疑美國一舉一動的背後，是否隱瞞事實或追求利益，也或許實際上只是美國單方面治標不治本的作爲罷了。

三、媒體立場認知

媒體的力量，不得不佩服其影響力之大。媒體的報導，經常是記者自己文字，並不能反映真相，且媒體經常過於主觀，將恐怖攻擊與伊斯蘭教畫上等號，但仍有多人將新聞報導的東西照單全收，缺乏自己的思考，容易被其影響，造成人們對特定族群有某種程度上的不夠客觀甚至偏見，並且形成一種多數暴力的現象。以下是我們對於大家對各國媒體的喜好程度以及認爲手段激進的宗教及其原因做的問卷調查：

(一) 問卷內容

親愛的同學您好，我們想藉由此問卷探討媒體報導對於恐怖攻擊的影響，以下有四個簡單的問題。感謝您的熱心和幫助，使我們的作業更加順利。

1、您比較偏向收看的電視台是？

阿拉伯半島電視台 美國 C N N B B C 英國廣播公司 其他_____

2、您認爲手段最激進的宗教是？

基督宗教 伊斯蘭教 猶太教 佛教 其他_____

3、接續第二題，請問您選這個宗教的原因是？(在此節錄幾位同學的回答)

- (1)因為我在報紙和新聞上看到的都是伊斯蘭教徒在殺害別人
- (2)在我印象中只要是恐怖攻擊都一定是伊斯蘭教徒發動的
- (3)感覺伊斯蘭教徒都比較保守，無法接受其他世界的人
- (4)伊斯蘭教徒常常做一些很激烈的舉動，例如燒國旗、放炸彈等等
- (5)我認為伊斯蘭教徒其實是很善良的，但還是會有少數的激進份子
- (6)在古時候，都是基督宗教徒在屠殺異教徒，但那些都是已開發國家
- (7)基督宗教徒也常迫害其他異教，像有些書就寫到他們的一些腐敗和黑暗面，如：達文西密碼
- (8)因為賓拉登是猶太人，而且在 911 事件時死了許多無辜的美國民眾，所以我覺得是猶太教最激進

4、請您想像自己已經是一所有名大學的學生，當你向學校登記宿舍時，你很不幸地發現已經只剩下兩個兩人房有空床位，你必須選一個。後來你打聽到有一間住的是基督宗教徒，另一間則是伊斯蘭教徒，請問你會選哪誰當你的室友？

基督宗教徒 伊斯蘭教徒

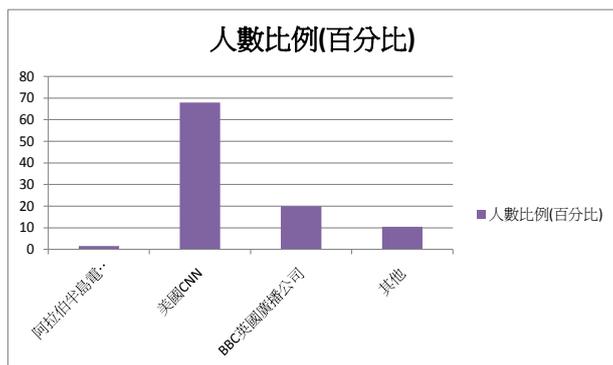
5、接續第四題，請問您選這個選項的原因是？(在此節錄幾位同學的回答)

- (1)因為我覺得我和伊斯蘭教徒合不來
- (2)我擔心如果我說了鄙視伊斯蘭教徒的言論，他們會對我不利
- (3)我不喜歡伊斯蘭教
- (4)我覺得伊斯蘭教徒都太保守了，無法和他相處一整個學期
- (5)因為我覺得基督教比較貼近我的生活
- (6)因為我讀的是天主教女子學校，當然會比較能接受基督宗教徒
- (7)我說不出來伊斯蘭教徒有哪裡不好，但在我的當下反應我會選擇基督宗教徒
- (8)因為我很想了解伊斯蘭教徒的生活和思考模式，所以我會選擇伊斯蘭教徒

本問卷到此結束，謝謝您的配合！！

(二) 問卷分析

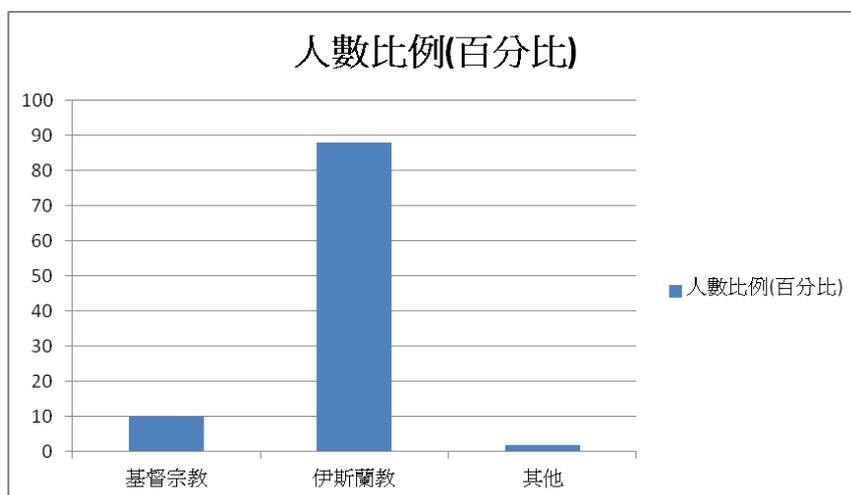
表一：您比較偏向收看的電視台是？



根據上表可知，大家對於美國媒體的依賴程度遠高於其他國家的媒體，並且其他國家的媒體也經常將美國 CNN 的報導做為自家新聞的參考，這顯然是一種「媒體壟斷」的現象。而各國對於各個事件的看法及立場也有所不同，所以他們所報導出來的東西，經常會有個人主義及地方特色，然而由以上的調查可知，許多人對於很多事件的看法可能就會被美國 CNN 所控制，並且人們也常以媒體的立場當作自己的立場，可看見美國媒體對全球的影響深遠。

而以中東國家來說，最為貼近中東以及美國對於伊斯蘭世界的相關報導非阿拉伯半島電視台莫屬了，然而由上表可知，人們對於半島電視台的接受度極低，原因可能在於很多人認為阿拉伯地區不是文明國家，而質疑其報導的真實性及可看度，且由於半島電視台的報導都是長篇式的深入報導，而非符合大眾口味的娛樂或者八卦新聞，使得年輕族群對於半島電視台的接受度不高，而這也是為何年輕族群常會受到媒體的影響，而對許多事件抱持著濃厚且單一的立場。

表二：您認為手段最激進的宗教是？



以上表可知，許多人對於伊斯蘭教存在著嚴重的偏見，而在第三題「您選這個宗教的原因」可看到，很多人都認為在國際新聞上，都是伊斯蘭教徒在殺害其他人，並且有一部份的人認為只要是恐怖攻擊都一定是伊斯蘭教徒所發動的，並且認為其宗教過於保守，無法接受其他世界的人。甚至有一部份的人對於中東國家的宗教及其發生過的新聞一無所知，例如以為 911 恐怖攻擊的主謀為猶太人等等，這顯示其對於此類事件的知識略顯不足，因此極容易受到媒體影響。

但是也有一部份的人認為基督宗教在古時候也有屠殺異教徒的行為，並且認為基督宗教是以另一種層面的方式進行激進手段，但其多為已開發國家。也有對伊斯蘭世界較深入了解的人認為其實很多伊斯蘭教徒是很善良的，但由於報導的媒體對於恐怖攻擊的立場，間接影響了大家對於伊斯蘭世界的看法，造成許多中東人被認為是「恐怖分子」、「不文明的人」、「世界公敵」。**「不能因為恐怖主義以殘忍的方式攻擊美國，就一味的譴責恐怖主義，而無視造成此事件的原因及美國應負的責任」**（倪樂雄，2002）。人們往往只是一味地認為伊斯蘭教是激進的宗教，而忽略了最大的原因，讓真相隱藏在強權及媒體的背後。

而最後的第四、五題，經我們統計之後的結果是：選擇伊斯蘭教徒者 1 人；選擇基督教徒者 68 人。接續著第四題，第五題中同學們的回答亦見證了我們以上所得出的結論。我們也許在無形中把「伊斯蘭教徒」和「恐怖份子」直接劃上了等號而不自知，但這樣的想法其實不完全正確，這讓伊斯蘭教徒常在生活中遭受歧視，也許還是會有激進份子，但其實他們僅佔所有伊斯蘭教徒的一小部分而已。我們已在前面兩題的回答中了解到媒體的強大，一個對於恐怖攻擊的報導，可能因為媒體的渲染及炒作而變得誇大不實，也間接影響了人們對於伊斯蘭教徒的概念。也因為如此，使得人們對於伊斯蘭教徒不敢恭維而疏遠他們，使得他們常感到孤獨、無助和失望。因此，我們更應該學習去了解伊斯蘭教徒的生活和思考模式，不應無知而強烈的批判他們，也許在和他們相處的過程中，我們的想法會有所更新。

我們根據提出的問題以及大家的回答，得到了上述論點。諸如上述原因，在美國的阿拉伯移民經常會被鄰居騷擾或是被譏為「賓·拉登」，使得他們遭受歧視。並且美國的文化和伊斯蘭教的文化大不相同，穆斯林的移民經常無法適應新生活，美國人也很難接受穆斯林的生活，產生格格不入的現象。就如今年的波士頓案，塔默蘭難以融入美國社會，沒有朋友的因素是他走上不歸路的一個原因。**「當這些年輕人發現自己與美國社會格格不入時，失望常轉為憤怒」**（黃于玲，2013）。顯然，媒體的力量已經大大的影響穆斯林的生活，而這也是一個恐怖攻擊會發生的原因，因此，我們應該要治本的從根本解決恐怖攻擊的問題，而不是只有發動反恐戰爭這種將中東國家視為世界公敵的消極辦法。

近幾月前爆發波士頓馬拉松爆炸事件，媒體在犯人未被逮捕之前，判定是一起宗教案件，但結果卻與媒體的猜測不完全一樣，最後證實是因個人極端伊斯蘭宗教思想所引起，無關穆斯林恐怖組織。波馬爆炸案的共犯佐哈曾在推特上發表：「大部分的人都被媒體控制了」（佐哈·察納耶夫，2013）、「有些人知道事情的真相，卻不願開口；有些人說出了事情的真相，大家卻選擇當作沒聽到，只因為他們是少數民族」（佐哈·察納耶夫，2013）。這樣的說法非常切中時弊，不管是信仰哪個宗教的人，都應該得到一律的看待，而不是經由媒體及強權的篩選。

所以，媒體應以客觀的看法去報導，並不是一味主觀的去猜測，灌輸民眾錯誤的觀點，導致整件事情所帶來滿腹的不實批判，媒體應傳播正確的價值觀，而民眾也應當有自行判斷是非的能力。

參●結論

誰才是恐怖主義者？誰才是始作俑者？這是一個值得討論的問題，我們不應該成為多數暴力，不應該讓強權及媒體左右我們的思想，如果把自己的角度套用在社會大眾身上，那麼一定有特定的族群受到傷害和異樣的眼光。

媒體也許是向大眾闡述重要事項及知識的管道，但如果成為控制人們思想及批判其他族群的用具，那就變成致命的武器了。這些思想、批評的言論，造成的影響是我們所無法想像的，就像波士頓炸彈案，有誰會知道這樣的事情會發生在自己身上？也許我們覺得無關緊要，但是，被歧視的一方並不是我們想得如此。因此人們應當有自己的想法和判斷，及反向思考的能力，如此一來，我們才可客觀地閱聽媒體的報導，才能正確的判斷我們所接收的資訊。

肆●引註資料

喬姆斯基(2010)。美國以軍事及恐怖攻擊維繫帝國主義。科學人，103期，66~70。

黃于玲(2013)。誰讓波士頓籠罩陰影？。全球中央，54期，27。

新華網(2013)。911恐怖攻擊。2013年9月26日，取自
http://news.xinhuanet.com/video/2013-09/04/c_125319422.htm

南方網。(2013)。倪樂雄：911後美國出兵阿富汗的角色衝突問題。2013年9月26日，取自 <http://news.sohu.com/96/10/news203061096.shtml>

Merle David Kellerhals Jr.(2013).Obama Outlines Evolving U.S. Counterterrorism Strategy. Retrieved May 24,2013,
from<http://iipdigital.ait.org.tw/st/english/article/2013/05/20130524147966.html#axzz2eg1hvKTj>