

掌中的悲哀—淺談馬戲團中的動物權

投稿類別：法政類

篇名：

掌中的悲哀—淺談馬戲團中的動物權

作者：

朱瑾怡。曉明女中。二年乙班

吳采恩。曉明女中。二年乙班

指導老師：

曾翊宸老師

## 壹●前言

### 一、研究動機

看著馬戲團中在舞台上雜耍表演，或是動物園裡供人觀賞、餵食的動物，我們通常會駐足注目、拍手叫好。但是，當站在台上的不再是動物，而是一個活生生的人，做著和動物們一樣的表演、一樣被鍊子束縛、一樣被打罵，我們還笑得出來嗎？電影「黑色維納斯」的主角莎提·巴特曼，她的一生只能用悲慘來形容。電影其中一幕更是令人印象深刻：當主角演出結束後，坐在休息室裡邊流淚邊為下一場表演做準備時，她的悲傷、憎恨、痛苦在臉上一覽無疑。看著影片，我們不禁為她慘澹的人生留下了兩行淚水。對很多人來說，這是一部關於人權與種族主義的故事，但對我們來說，這部電影更激起我們對馬戲團的質疑和對動物權利的關注。笑聲和淚水就在一線之隔，同樣是在人前演出、受到同等的對待，人們的感想卻是天差地遠。不過就是人和動物的差別，我們卻只看到了人類的可憐，把我們的同情全給了人類，那還有誰為了這些動物們著想呢？難道「同理心」只適用於真正貪婪無知的人類嗎？

### 二、研究目的

藉由本研究了解馬戲團的歷史及其發展，探討被利用於商業利益的動物之權利。並以「換做是人類而言」為出發，反思動物與人類之間權利的差異。

### 三、研究方法

利用網路、書籍、報章雜誌等資料蒐集，透過與師長的討論來淺談我們對於動物權的探悉，並將視野擴至現今社會的議題以思考人類在動物保育方面的不足並設法提出解決方案，以益我們再度三思關於世界上各物種的平等與權益。

## 貳●正文

### 一、馬戲團的歷史

#### （一）馬戲團的起源

第一種說法是馬戲團是源自於古羅馬時代的競技場，第二種說法是史上

第一個馬戲團是 1769 年在英國倫敦創立的「菲利浦·艾特馬戲團」。「直到菲利浦·艾特的出現，才有一個整套而且緊湊的演出，菲利浦也因此被奉為馬戲團的始祖。」〈張桂圓，2011〉第三種說法是於中世紀文藝復興時期，鄉鎮間常以動物的雜技演出來招攬觀眾。直到二零年代，才開始受到法律及保育人士的約制。但在今日惡性商業化的社會，非少數的動物仍被作為人類的搖錢樹。



圖一：馬戲團

〈圖一資料來源：喜悅假期（2007）。馬戲團。2014 年 9 月 15 日，取自 <http://mypaper.pchome.com.tw/championsf/post/1293360324>〉

## 二、馬戲團的待「物」之道

### （一）動物來源？

人在孩提時代學習力是最強的，動物也不例外，越年幼的動物就越好馴養，同時，年幼的野生動物並沒有保護自己的能力，因此常會有不肖的動物走私販，用極其殘忍的手法去捕捉野生的動物們。他們會先將動物群包圍起來，然後開槍射殺動物的媽媽或是其他的家族成員，如此，擄獲年幼的動物便在輕易不過了。之後，他們會將年幼動物們的手腳都綑綁住，然後用貨櫃運送到世界各地，再轉賣給馬戲團公司。

### （二）殘暴凶狠的訓練方式

所有的動物都會有兩種本能：一、在遇到危險時，都會下意識的自我防衛、或者是盡量遠離危險，讓自己不要深陷麻煩。二、害怕餓的感覺，動物在餓到受不了的情況，甚至會出現攻擊人類的舉動。這兩個本能對馴獸師來說，是最好利用來「調教」動物的優勢。動物們被粗重的棍子毆打、

被皮鞭抽身體，馴獸師常用尖銳的金屬鉤子，插進動物身上的敏感部位，還有電棒、口套、鎖鏈等危險的道具甚至是拳打腳踢。或者是連續好幾天都不給動物喝水、吃飯，用此方式來脅迫動物們達到馴獸師的要求。「馴獸師要你做的事，你最好服從；做得好，美食招待，做不好或不認真做，鞭子伺候。這就是馴獸的邏輯。」〈關懷生命協會，2006〉如此一來，即使動物們聽不懂人話，也還是可以完成各種高難度的表演。「根據一位已退休的馴獸師表白，訓練的重點是以暴制伏，目的是要徹底凌辱，解除他們與生俱來的意志與尊嚴。」（T A E A 社團法人台灣動物平權促進會，2014）人們在學習時，也總是需要有人在旁督促或引導，但鮮少聽說過會用電棒電或用尖銳物刺等殘忍的方式來懲罰，那為什麼動物就要如此被對待呢？更何況，我們感覺到痛時，會出聲表明或者是求救，但動物就只能苦苦哀嚎，也不能用說話的方式制止或嚇阻，這對牠們來說，不是太不公平了嗎？



獅子皮包骨，海滄野生

動物園被爆虐待動物

圖二：母獅瘦成皮包骨，不停舔舐身上傷口

（圖二資料來源：Amoy 廈門（2012）。獅子皮包骨，海滄野生動物園被爆虐待動物。2014年9月15日，取自

<http://amoyxm.com/tag/%E8%99%90%E5%BE%85%E5%8A%A8%E7%89%A9>）

### （三）一輩子的囚禁

就像是古代的囚犯，幾十年的生命，只能在監獄中度過動物們，在被捕捉的同時就被交給了馬戲團，一輩子的受苦，無限的循環。大象 24 小時中有 23 小時被腳鏈銬著，休息時就被關進那狹小、冰冷又擁擠的鐵籠，每天都過著孤單又寂寞的生活。在 Berolina 馬戲團，就曾經有六隻獅子在零下 25 度的寒冬，被關在沒有保溫系統的拖車裡，他們的下場當然不好，其中一頭死在拖車裡，兩頭送到醫院救治後宣告不治，其餘的則是被賣到其他地方。這些都是實際的例子而且並不是特殊的個案，這是在許多馬戲團

中普遍存在的事實。動物本來就應該自由自在的生活在屬於他們自己的天下，而不是像監獄般沒有天日的鐵籠，更有許多的動物因為終日被囚禁而出現心智失常的現象，例如：長期待在孤單又苦悶的牢籠裡，常會使大象作出左右晃動如鐘擺般的動作，這個「大象運動」的現象一直到那群大象的生活環境改善後才慢慢停止。假設被關進鐵籠的不是動物而是人好了，日復一日，年復一年，相信到最後，他的心理和精神狀況不會比動物好甚至更糟也說不定。



圖三：動物被關在籠子裡

(圖三資料來源：房曼琪 (1997)。馬戲表演是娛樂？。2014 年 9 月 15 日，取自 <http://www.lca.org.tw/avot/06/21.htm>)

#### (四) 在拖車裡的旅程

馬戲團的表演是巡迴演出不會只固定在一個地方，一年四季都在奔走著，到各個城鎮演出，這對動物來說，是另一種虐待。幾百哩的路程中，動物們就和演出的道具沒兩樣，被關在那骯髒不已、黑暗車廂中的狹小鐵籠，因為沒有冷氣或是電扇來輔助空氣調節，天氣炎熱時，氣溫常常會飆高至 30 度以上。若是經過沙漠地區，其溫度和熱度更容易高到威脅生命的程度。在冬天時，溫度則常會到零度以下，很容易感染到很多疾病而死亡，即使染了疾病，牠們仍必須繼續移動。若兩個表演地點距離遙遠的話，路程可能會達到數千哩，必須花費四、五天以上，管理員為了減少清理工作，也為了節省資源，會將食物和水分的供應量減到最低，動物往往會因為水分攝取不足脫水而產生脫水現象。曾經就有一隻大象，在旅途中被關在高溫又悶熱的車廂裡，當時氣溫高達快 50 度了，受不了天氣的酷熱，牠終於因中暑而暴斃了。這不過是許多實例中的其中一個，還要很多類似的案子發生在世界各地。或許當馬戲團到了我們的城市來演出時，路上已經有好幾隻動物因為沒有足夠的體力、抵抗力去面對艱難的環境變化而死亡了。



圖四：馬戲團遷徙

(圖四資料來源：馬戲團表演動物的奴隸生涯 (2014)。馬戲團表演動物的奴隸生涯。2014年9月15日，取自 <http://taeanimal.org.tw/action-and-sound/animals-are-not-entertainment/257-%E9%A6%AC%E6%88%B2%E5%9C%98%E8%A1%A8%E6%BC%94%E5%8B%95%E7%89%A9%E7%9A%84%E5%A5%B4%E9%9A%B8%E7%94%9F%E6%B6%AF.html>)

### (五) 被利用後的拋棄

在馬戲團總是會遇到現實的問題，表演受不受歡迎攸關著馬戲團的收入。票房好時，動物們可能會被安排更多的表演，沒有充分的休息，帶著疲憊上場，表現不佳，受懲罰，這就像是一種循環；票房不佳時，動物們則要面臨過度飢餓而死或者是遭到惡意的棄養，當馬戲團的收入不足以支付照顧動物的費用時，動物就會是被拋棄的第一選擇，與其讓動物們生病不治療然後傳染給其他動物，不如直接棄養，從此被棄養的動物便不再是一個負擔了。常常會發現馬戲團的大型動物被惡意遺棄的例子，例如：在 2006 年台中大坑，發現了四隻獅子和兩隻老虎，這很顯然是某馬戲團仲介業者的惡意棄養。不只是台灣，在國外也有許多惡意遺棄的例子。雖然說動物被遺棄之後，感覺有一種脫離了、自由了的感覺，但是，他們之後該何去何從？回去大草原？他們的生活本能早就在馬戲團一點一滴的馴化中，所剩無幾了。最常看見的處置方式就是將動物送醫，照顧到康復之後，再交給動物園，從此就在另一個牢籠過生活。

### 三、動物的反撲

西元 1994 年 8 月 20 日，馬戲團表演大象泰克完成了生命中的最後一場表演，那時她已經經歷了長期的虐待。在夏威夷檀香山的演出中，泰克失控地將兩名手裡拿著鞭子馴獸師撞倒在地並反覆地攻擊、踩踏，接著她衝出了

馬戲團會場又連續撞倒了幾名觀眾及管理員。最後，泰克在大馬路上被數十發子彈擊倒在地。影音網站瘋狂地轉載這段影片，然而，世界上因娛樂工業而被利用的動物仍不計少數。

小時後家庭及教育告訴我們大象是「聰明、溫馴、善良」的動物，長大後的社會現實則讓我們不得不面對大象其實是「人性、隱忍、悲傷」的。這讓我想起今年 7 月英國保護動物組織於印度解救了一隻受虐長達 50 年的大象拉祖，在解開大象身上的重重枷鎖時，大象二度流淚，讓所有人都為之動容。

西元 2013 年 2 月 2 日晚間墨西哥馬戲團驚傳一起老虎咬死馴獸師的意外案件。一名三十五歲的馴獸師名亞歷山大，2 日晚間在墨西哥西北部的索諾拉州(Sonora)巡演時，不幸遭到獸性大發的老虎攻擊，當場被咬死，現場觀眾驚悚目睹整個過程。這件攻擊事件，也被現場觀眾全程拍攝下來，上傳至網路，大部分認為不應該再這樣利用動物，來換取人類的娛樂，動物與人類生存的道德問題又再度引起討論。根據影像內容顯示，意外發生前訓練師正要求兩隻老虎以後腳站立的姿勢繞圈行走。

老虎站起來了，我們無法想像牠要承受多少次的鞭打、忍受多少天的飢餓，才能得到些許人道的對待。老虎與獅子齊居萬獸之王，但為了生存牠不得不放下驕傲的本性，聽命於貪婪的人類。



圖五：老虎的反撲

(圖五資料來源：三立新聞網 (2013)。馬戲團老虎獸性大發 發瘋攻擊馴獸師 觀眾還以為表演！。2014 年 9 月 15 日，取自 <http://www.setnews.net/news.aspx?pagegroupid=5&newsid=6742>)

#### 四、各國關於馬戲團動物權相關之政策

##### (一) 國際

- 1、玻利維亞：世上第一個禁止馬戲團進行動物表演的國家。
- 2、英國：劍橋、牛津等 220 个城市或城市司法管轄區，禁止有野生動物的馬戲團，2011 年英國議會表決通過禁止馬戲團進行野生動物表演的禁令，預計在 2015 年實施，同時將執行一條更嚴格的馬戲團動物福利標準。
- 3、美國：華盛頓州、紐約州、加州等 16 個州有 28 个城市禁止野生動物表演，10 个城市限制動物表演，4 个城市（好萊塢、聖約翰、斯坦福、塔克馬公園市）禁止一切馬戲團表演或動物演出，夏威夷禁止海豚和鯨表演。此外，全國流動雜技團不能以旅行 15 天以上的野生動物表演節目，阻止雜技團留存表演動物。
- 4、中國：2010 年國家林業局下令「關於對野生動物觀賞展演單位野生動物馴養繁殖活動進行清理整頓和監督檢查的通知」，要求禁止虐待性動物表演。同年，住建部發布「關於進一步加強動物園管理的意見」要求城市動物園及公園停止動物表演。

##### (二) 國內

雖然台灣除了規定馬戲團禁止進、出口受保護的野生動植物外，目前尚未制定和馬戲團相關的法律，但在動物保護的方面已經有很多條法律在約束著，像是動物保護法，除此之外，也有越來越多的動物保護團體出現。當然不只是上面幾個提到的國家，已經有越來越多的國家立法規定禁止馬戲團的動物演出，或者是制定更多能夠使動物權利受到維護的法律。

#### 五、我們應該怎麼做？

「做為一種大眾表演事業，沒有觀眾的鼓掌叫好，戲碼也無法延續；馬戲團藝人不過是替觀戲的千萬大眾擔負了罪名」（生命親譜系 1999）我們要做的事很簡單，就是拒絕去看有動物表演的馬戲團，越來越少人觀賞，馬戲團就會越變越少，到最後或許就可以變成歷史，因此在你了解了馬戲團的真相後，也要記得去提醒身邊的好友，讓大家一起來拒看馬戲團的演

出。

## 參●結論

在馬戲團，台下的掌聲、笑聲、呼聲，對台上的動物們來說，是多麼的諷刺啊！有多少人會懂？懂那從舊被迫和母親、家人分離的哀傷、無助、徬徨；懂那被皮鞭抽、棍棒打的皮肉傷害；懂那終日被囚禁著，每天從鐵籠嚮往著大自然的自由的心理之痛。或許，動物真的是有情緒的，誰又知道牠們真的沒有苦要訴說呢？既然有苦說不出，就用激烈一點的方式讓人類了解，得到的結果卻是被判刑，被迫用更殘忍、痛苦的方式，面對自己生命的終點。其實不只是馬戲團，動物園也是一樣的，在動物園的生活比馬戲團好一些、空間寬敞一些、對待溫和一些，但一樣是被關著一樣是被觀賞，必要時一樣是要訓練和表演的。動物們的基本權利到底被我們當成甚麼了？

所幸的是，終於有人、有團體注意到了。越來越多關於保護動物的協會建立，並致力於動物權利的爭取，也著手關於動物的照顧和保護，更有團體是為了馬戲團裡的動物們而出現的。他們揭發了馬戲團種種不為人知的醜陋秘辛，各種不人道的訓練方法、糟糕的環境等，他們為了動物生存的基本權利還有自由和快樂發聲。也有越來越多關於動物保護的法律出現，提倡動物權利的遊行隊伍也逐漸地走上街頭，希望能盡一份力、希望能用自己的聲音和行動，為動物找到一個立足點，讓他們減少一些傷害。

記得公民課曾提過動物權利的爭議問題，反對方持的論點是笛卡爾的「動物利用論」，主張動物只會有感覺，沒有思想。但馴獸師卻利用了動物的痛覺而去訓練牠們，讓動物們站上馴獸師自以為光鮮亮麗的舞台上表演，這豈不是人們冷酷和殘忍的展現嗎？對我們來說，我們支持彼得·辛格提出的「動物權利論」，他說：「**每一個具有利益的個體都具有相同的道德地位。**」〈彼得·辛格，動物解放〉雖然人類吃肉無法避免，但如果我們能使用溫和的、讓動物不要受苦太久的方法讓動物死去，是否也是對動物的一種體貼和尊重？

Albert Schweitzer (史懷哲, 1952 諾貝爾獎得主)說:「**造就了一個真正完人的，是人對於所有受造物的同情心。**」(資本主義與動物權—動物權台灣，台灣大學獸醫學院，費昌勇教授)因為人會思考，所以贏了動物。真的是這樣嗎？就像史懷哲說的，上帝當初在創造人類的時候，一定也希望人們和動物是和平共處的！動物當初會被創造出來也不是為了要給人類利用的！在這個地球上的萬物都應該是平等受到相同對待的，不能說因為人類有思考的能力就可以駕馭整個世界。

我們希望藉由這份報告能讓更多人注意到動物的權利，也能更加地去認識馬

戲團背後的悲傷故事。「不論從任何角度來看，都找不到任何可以支持強迫動物表演以娛樂人類的藉口！」（撒姆爾紀事 2006）因此希望更多的人能夠站出來，為動物的權利跨出一步，每個人的一小步集結起來便會是動物們的一大步，也希望在未來的社會，每個人都能再多些同理心。記住，沒有任何一個生命應該受到不平等的對待，無論是我們身邊的朋友、同學、師長、家人，或是分布在世界各地各種不同種族的人們，更是馬戲團裡的動物們和生活在這個美麗星球的萬物。



圖六：舊金山模特兒彩繪成野生動物為動物發聲  
（圖六資料來源：追憶（2009）。2014年9月15日，取自  
[http://winterlight001.blogspot.tw/2009\\_05\\_01\\_archive.html](http://winterlight001.blogspot.tw/2009_05_01_archive.html)）

#### 肆●引註資料

張桂圓〈2011〉。馬戲團是如何誕生的？。2014年9月18日，取自  
<http://www.zhihu.com/question/19980009>

T A E A 社團法人台灣動物平權促進會（2014）。馬戲團表演動物的奴隸生涯。  
2014年6月13日，取自  
<http://taeanimal.org.tw/action-and-sound/animals-are-not-entertainment/257-%E9%A6%AC%E6%88%B2%E5%9C%98%E8%A1%A8%E6%BC%94%E5%8B%95%E7%89%A9%E7%9A%84%E5%A5%B4%E9%9A%B8%E7%94%9F%E6%B6%AF.html>

人道對待動物協會 P E T A（2014）。Circus。2014年8月18日，取自  
<http://www.peta.org/?s=animals+in+the+circus>

S P C A 香港愛護動物協會（2004）。馬戲團的動物福利問題。2014年8月18日，取自  
<http://www.sPCA.org.hk/ch/animal-welfare/wildlife-welfare-hong-kong/circuses>

關懷生命協會（2006）。你所不了解的馬戲團真相 - 讓孩子學習愛，請拒看馬戲團！。2006年11月17日，取自 <http://www.lca.org.tw/column/node/229>

福爾摩沙動物權利小組。必看！動物權力手冊。2014年8月18日，取自  
[http://animosa-tw.blogspot.tw/2009/03/blog-post\\_10.html#circus](http://animosa-tw.blogspot.tw/2009/03/blog-post_10.html#circus)

bornfreeusa (2004)。Circus。2014年8月18日，取自  
[http://animosa-tw.blogspot.tw/2009/03/blog-post\\_10.html#circus](http://animosa-tw.blogspot.tw/2009/03/blog-post_10.html#circus)

三立新聞網。(2013)。馬戲團老虎獸性大發 發瘋攻擊馴獸師 觀眾還以為表演！。2014年9月11日，取自  
<http://www.setnews.net/news.aspx?pagegroupid=5&newsid=6742>

追憶 (2009)。為動物請命憶從前。2014年9月17日，取自  
[http://winterlight001.blogspot.tw/2009\\_05\\_01\\_archive.html](http://winterlight001.blogspot.tw/2009_05_01_archive.html)

生命親譜系 (1999)。「動物捍衛者」與馬戲團。2014年9月18日，取自  
<http://kinship.habago.org/archives/2005/06/01/02.25.04/index.php?page=all>

撒姆爾紀事。2014年8月18日，取自  
<http://leavescat.pixnet.net/blog/post/2346350-%E6%8B%92%E7%9C%8B%E9%A6%AC%E6%88%B2%E5%9C%98%E5%8B%95%E7%89%A9%E8%A1%A8%E6%BC%94>

北京水源保護基金會 自然大學基金 (2013)。世界各國有關禁止馬戲團動物表演的立法簡介。2013年6月1日，取自 <http://www.nu.ngo.cn/xxt/959.html>

孟祥森、錢永祥〈1996〉〈譯〉。動物解放。台北市：關懷生命協會。