

後民主時代的公民參與—g0v 零時政府為例

投稿類別：

法政類

篇名：

後民主時代的公民參與—
以 g0v 零時政府為例

作者：

魏珮樺。私立曉明女中。高二甲班
劉亭均。私立曉明女中。高二甲班
陳廷薇。私立曉明女中。高二甲班

指導老師：

梁展毓老師

壹●前言

一、研究動機

我們是一群關心時事的中學生，平常喜歡參與社會時事與議題的討論。在一次演講中，我們接觸到了 g0v 零時政府，並且發現了它的與眾不同之處：為何它能集結各種行業的人，在短時間完成了許多政府機構無法完成的事，集結網路公民力量，對社會造成一定的影響力？我們希望藉著這次小論文的研究，探討 g0v 零時政府，分析其與政府不同運作模式。

二、研究目的

淺析 g0v 零時政府組織的核心精神、運作方式及成果，並透過與行政院主計處網站的比較，了解 g0v 與政府的相異之處、各自特點以及對社會大眾的貢獻與影響。g0v 不僅僅只是一個民間社團，我們欲透過它的迅速崛起，了解公民意識的形成，以及在資訊社會下，網路串連公民力量所造成的改變。

三、研究方法及架構

從 g0v 的成果中歸納出該組織的理念及關注的議題，透過 g0v 與政府針對同樣主題發佈的網站，分析個別優缺點，再利用網路問卷的方式，蒐集民眾對兩者的觀感、評價，印證我們的推論及分析，進而延伸探討政府與民間全新的互動關係。



貳●正文

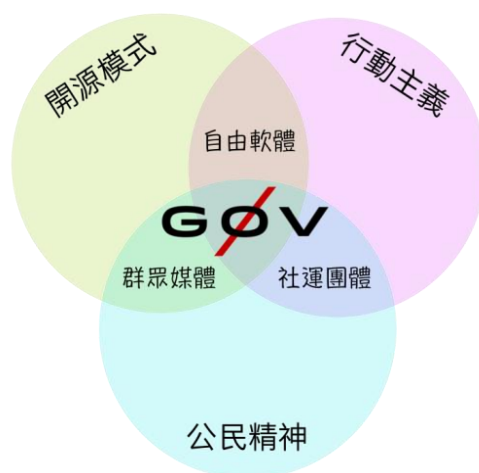
一、g0v 的核心精神和實際運作方式

「透過論證的交換，參與者可以彼此學習，進而認識到個人與集體的錯誤，並且發展出更能禁得起嚴格檢視的嶄新觀點與政策。」(Amy Gutmann & Dennis Thompson, 2006) 透過網路公民之間的意見與資訊交流，能夠激盪出最合適目前社會環境及對大多數國民有利的公共決策，也能避免以投票方式所產生的多數

暴力，使弱勢族群無法發聲；再者，這種共同審議的方式，能使結果在公民的眼中具有正當性，願意去遵守及服從，所以，政府決策前的充分討論是民主社會的主要流程。

(一)、核心精神

g0v 零時政府秉持上述理念，提供公民在網路上的社會參與平台，使政府資訊透明化，人民與政府間的資訊交流能夠更加流通；而快速集結的資訊網絡，能夠在第一時間提供整合性的資源。如（圖一）所示，g0v 的核心精神是由三大元素構成：行動主義使參與者能把想法推展為實際行動，建立交流平台，傳達人民的心聲；公民精神使參與者體認身為一個公民所應盡的義務，及所賦予的權利，在合理的範圍內爭取平等的對待，並培養生活在公民社會中所應具備的公民素養；開源模式指的是工程師們開放程式的網路原始碼，讓非原創者也能自由運用及改良。



圖一：g0v 核心精神示意圖

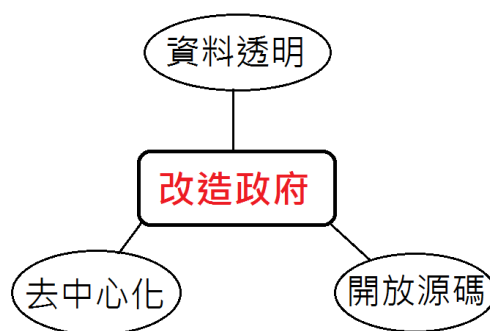
(圖一資料來源：g0v 零時政府官網截圖。2015 年 8 月 29 日，
<http://g0v.tw/zh-TW/about.html>)

(二)、運作方式

1、內部運作

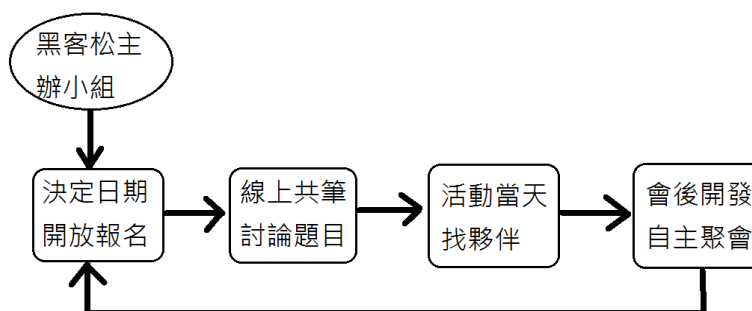
g0v 成立的初衷是改造政府，透過資料透明、開放源碼、去中心化（如圖二）等形式，監督政府並匯集人民的意見，供政府決策時參考。其中，資料透明指的是將政府提供的資訊（如預算案、

收支財務報表等)轉換為人民易懂的型態呈現,以作為監督政府的依據;開放源碼,是將程式原始碼在網站上提供,供大眾應用或創新,以共同尋求更好的軟體功能;去中心化,則是一種有別於政府組織的運作型態,它沒有一個最高指揮機關,注重各團隊內部本身的分工和協作,所有成果(自由軟體)的產出皆來自自發性的團隊合作完成。運作團隊從產生到完成成果的流程如圖三所示,黑客松(hackathon)是聚會的名稱,為「黑客馬拉松」的簡稱,「黑客」(hack)專指對計算機科學、程式設計方面有高度理解的人。



圖二：運作形式示意圖

(圖二資料來源：g0v 官網資訊，研究者繪製。2015 年 8 月 29 日)



圖三:運作團隊的產生流程

(資料來源：g0v 官網資訊，研究者繪製。2015 年 8 月 29 日)

2、外部交流

g0v 會藉由舉辦演講、講座、教學課程、國際年會等活動,與政府、學界、非政府組織、國際相關機構和各產業交流,嘗試串連國際公民

的力量，並以科技專長對社會貢獻一己之力。

二、成果

g0v 透過上述協作的方式，整合來自各領域人民的意見，再由具有科技專業的成員，將人民的需求，藉著軟體服務的多樣化來滿足，截至目前，各團隊所完成的自由軟體內容包羅萬象，但大多不離與政府機關的資料透明化有關，也包括媒體的利用，以及一些集結公民意識和社會參與相關的軟體。以下舉出兩個成果作為例子：

(一) 八仙塵爆，愛心馬上到—八仙塵爆資訊整合

發生於今年六月二十七日的八仙粉塵爆炸悲劇，震驚了海內外的人們，當大多數人仍處於驚恐狀態時，**g0v** 已開始籌備資訊整合站，結合各大醫院及政府釋出的資訊，以行動關懷傷者及凝聚各方的資源，在五天之後(七月二號)完成資訊整合軟體，提供傷者及其家屬病床資料、免費換藥的資訊、法律扶助管道和身心靈照護的建議等；對於關心這起事件的民眾，軟體提供志工資訊及捐款管道，讓人民和政府能在掌握醫療情形和後續發展。當政府與民間力量結合，所帶來的效益不言而喻，在如此良性互動的關係下，人民成為最大的受益者。非政府組織不全然是反政府的團體，重要的是能找到彼此最佳的定位。

(二) 拯救視力，畫成圖案來代替—中央政府總預算視覺化

這是 **g0v** 從起步到正式運作以來的第一項成果，當初這項專案的建立，是起因於政府「經濟動能推升方案」廣告當中的不透明的資訊提供，使 **g0v** 創辦者群決意經由科技專業，提供人民真正了解政府的作為及建設的管道。在軟體的協助下，原本一般民眾認為生澀難懂的收支財務報表，轉換成一個個不同顏色的圓餅，透過圖像大小的不同，民眾能一目了然國庫的收支狀況；其它還有每日支出、國債累積金額等。此軟體設計的回饋體系，能讓觀看者表達對政府預算的看法，例如有希望減少或增加預算等選項。這項成果，使人民能夠清楚了解政府財務動向，進而監督繳納的稅金是否被妥善的運用，及政府在各基礎建設上的資源分配比例。

誠如學者所說：「若運用商議，公民則能夠進一步擴展知識，這包括了自我了解以及對同胞最為有利的集體知識。」(Amy Gutmann、Dennis Thompson，2006)「商議」這種共同「商討、議論」的方式，能讓人民有表達意見的機會，透過不停反覆討論，能降低或克服有限理性的影響，避免錯誤，也能把公共利益

最大化。

三、與政府網站比較

我們以呈現中央總預算的兩個網站：「g0v 政府預算視覺化網站」與「行政院主計處預算簡介與總覽」來探討他們對大眾的影響力。

g0v 網站主要以圖像或表格呈現政府資料，而行政院主計處網站則是以普通 word 及 excel 檔供民眾點閱下載。我們針對引用政府資料的 g0v 網站，與提供資料來源的政府官網，探討兩者相同本質不同呈現方法所帶給民眾之觀感與影響。

(一) 分析 g0v 與政府官網的優缺點

以 g0v 網站和政府網站比較，我們歸納出兩者的差異，並從視覺美觀、易懂程度、資料詳細度及資料來源可靠性等方面，探討不同的組成及目的造就兩者相異的特點，以及給予民眾的觀感。

1、g0v 零時政府預算視覺化網站

(1) 優點

- a、以簡單且不艱澀的用語將事實呈現，較親民、易懂
- b、擁有公開討論平台，討論過程透明化，意見較能得到回應
- c、具美觀的視覺化圖形
- d、蒐集來自政府及民間的資訊，相較單一的標準官方說法資訊較多元
- e、迅速的更新網站資訊

(2) 缺點

- a、資訊中多少含有個人特定立場，需要讀者自行篩選，且資料來源可靠性有待查證。
- b、由於 g0v 強調去中心化的水平合作，又資料龐大卻欠缺中央管理者，因此會有一些資料混亂無人管理的現象。

2、行政院主計處預算簡介總覽

(1) 優點

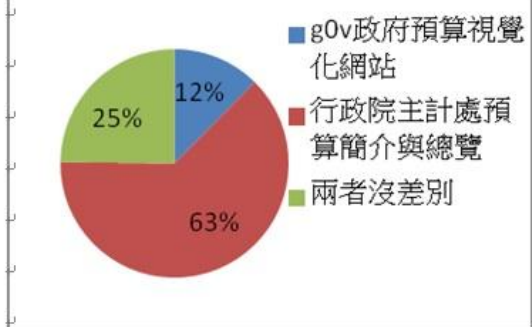
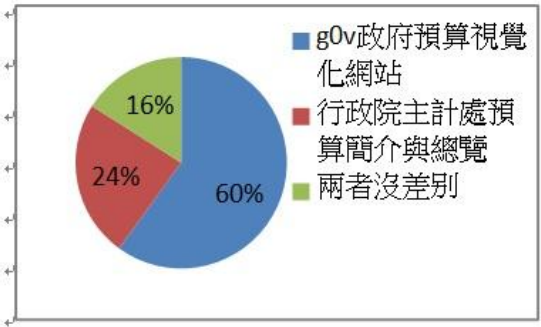
- a、為資料的發布與執行機關，能利用資料做出有效率的決策
- b、經過嚴格審核，資料可靠性高且具公信力

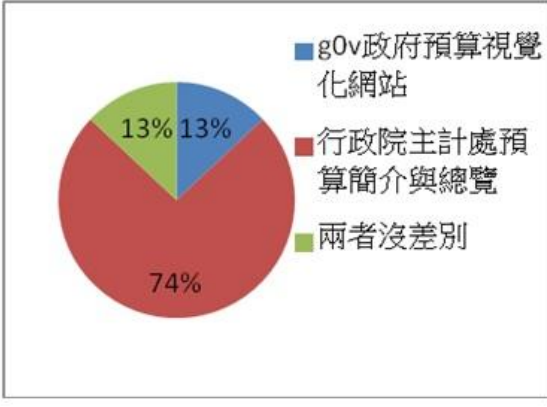
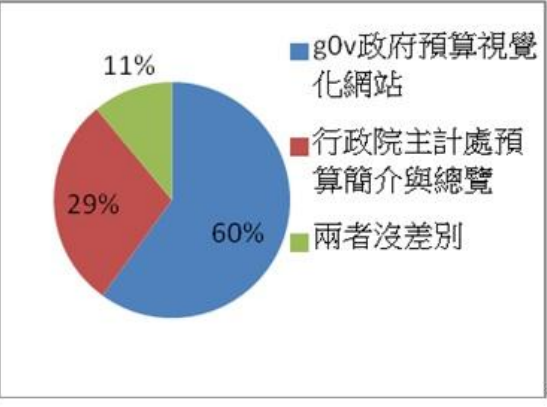
(2) 缺點

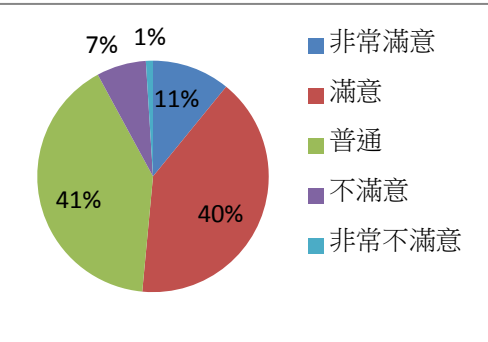
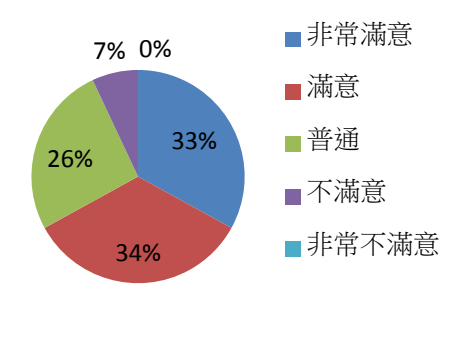
- a、因標準作業程序長，所以資料提供較緩慢
- b、格式制式化
- c、回覆民眾意見效率低

(二) 使用者問卷調查

為了更加了解以及證明我們的分析與推論，我們設計了一份問卷，請受訪民眾從兩個網站，接收訊息後，針對資料可靠性、操作難易度以及整體滿意度等方面來比較其差別。問卷收回總共 115 份。

<p>1. 關於網站資源之可靠性，您認為哪個網站較可靠？</p>	<p>2. 關於網站之操作難易度，您認為哪個較容易操作？</p>																
 <table border="1"> <caption>關於網站資源之可靠性</caption> <thead> <tr> <th>網站</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>g0v政府預算視覺化網站</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>行政院主計處預算簡介與總覽</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>兩者沒差別</td> <td>25%</td> </tr> </tbody> </table>	網站	百分比	g0v政府預算視覺化網站	12%	行政院主計處預算簡介與總覽	63%	兩者沒差別	25%	 <table border="1"> <caption>關於網站之操作難易度</caption> <thead> <tr> <th>網站</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>g0v政府預算視覺化網站</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>行政院主計處預算簡介與總覽</td> <td>24%</td> </tr> <tr> <td>兩者沒差別</td> <td>16%</td> </tr> </tbody> </table>	網站	百分比	g0v政府預算視覺化網站	60%	行政院主計處預算簡介與總覽	24%	兩者沒差別	16%
網站	百分比																
g0v政府預算視覺化網站	12%																
行政院主計處預算簡介與總覽	63%																
兩者沒差別	25%																
網站	百分比																
g0v政府預算視覺化網站	60%																
行政院主計處預算簡介與總覽	24%																
兩者沒差別	16%																
<p>分析：
超過六成的受訪者認為行政院主計處之資料來源較為可靠，更信任行政院資準確性，可見政府統一公布的資料在民眾心裡仍占有權威性的地位。而有兩成受訪者認為兩者沒差別，可能原因是兩者皆只呈現相同數據而方式不同。</p>	<p>分析：
在操作難易度方面，選擇 g0v 的受訪者較行政院主計處約多了 36 個百分點。主計處網站提供資料的方式為多個文書表格；g0v 則將預算數據統一轉換為圖案。從此可知相較於政府網站，g0v 能提供民眾較簡單與快速的方式得到資料。</p>																

<p>3. 關於網站之詳細成度，您認為哪個網站較為詳細？</p>	<p>4. 關於網站之易懂程度，你認為哪個網站較為易懂？</p>																
 <table border="1"> <caption>關於網站之詳細成度</caption> <thead> <tr> <th>網站</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>g0v政府預算視覺化網站</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>行政院主計處預算簡介與總覽</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>兩者沒差別</td> <td>13%</td> </tr> </tbody> </table>	網站	百分比	g0v政府預算視覺化網站	13%	行政院主計處預算簡介與總覽	74%	兩者沒差別	13%	 <table border="1"> <caption>關於網站之易懂程度</caption> <thead> <tr> <th>網站</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>g0v政府預算視覺化網站</td> <td>60%</td> </tr> <tr> <td>行政院主計處預算簡介與總覽</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>兩者沒差別</td> <td>11%</td> </tr> </tbody> </table>	網站	百分比	g0v政府預算視覺化網站	60%	行政院主計處預算簡介與總覽	29%	兩者沒差別	11%
網站	百分比																
g0v政府預算視覺化網站	13%																
行政院主計處預算簡介與總覽	74%																
兩者沒差別	13%																
網站	百分比																
g0v政府預算視覺化網站	60%																
行政院主計處預算簡介與總覽	29%																
兩者沒差別	11%																
<p>分析：◦ 七成以上受訪者認為政府網站畫面提供資料較為詳細。首先是政府為第一資料接收與實際執行者，而 g0v 網站在重整與轉換資料的過程中經過篩選，難免遺漏部分資訊。◦</p>	<p>分析：◦ 六成受訪者選擇了 g0v 網站，我們認為網站的美觀性和受訪者的了解程度是有關連的。不過，部分沒有選擇 g0v 的受訪者反應，g0v 呈現方式過度花俏，行政院的一般性介面反而可以清楚了解大致情況。◦</p>																

<p>5. 對 g0v 網站之整體滿意度？</p>	<p>6. 對行政院主計處官網之整體滿意度？</p>																								
 <table border="1"> <caption>對 g0v 網站之整體滿意度</caption> <thead> <tr> <th>滿意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>不滿意</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>非常不滿意</td> <td>40%</td> </tr> </tbody> </table>	滿意度	百分比	非常滿意	11%	滿意	41%	普通	7%	不滿意	1%	非常不滿意	40%	 <table border="1"> <caption>對行政院主計處官網之整體滿意度</caption> <thead> <tr> <th>滿意度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>非常滿意</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>滿意</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>普通</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>不滿意</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>非常不滿意</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	滿意度	百分比	非常滿意	33%	滿意	34%	普通	26%	不滿意	7%	非常不滿意	0%
滿意度	百分比																								
非常滿意	11%																								
滿意	41%																								
普通	7%																								
不滿意	1%																								
非常不滿意	40%																								
滿意度	百分比																								
非常滿意	33%																								
滿意	34%																								
普通	26%																								
不滿意	7%																								
非常不滿意	0%																								

分析：

關於非常滿意與滿意的加總比例，行政院主計處網站為 67%，g0v 網站為 51%，行政院主計處網站超過 g0v 約 16 個百分點，但是在上述操作、易懂程度等各表格中所呈現的問卷結果中，民眾對 g0v 接受度較高，行政院主計處在詳細度與可靠性方面勝過 g0v。我們從受訪者給的回覆中認為，雖然 g0v 在視覺化上做得比政府佳，以圈圈大小代表各預算的比例關係，還提供民眾發表對預算看法的溝通平台，但是也因此導致一些意見出現，造成資料呈現方式有些花俏，影響品質；而政府網站雖然無法讓民眾公開發表看法，但提供詳細資料讓民眾能找到更多資訊，且為大眾熟悉的一般性介面（word、excel），在格式上較不混亂。

依據我們所得之問卷結果，政府網站最大的優點為民眾信任其資料可靠性以及肯定詳細程度；而 g0v 則提供民眾簡化以及視覺化的資訊，比較容易操作跟了解。實際上民眾可依據不同喜好及需求選擇不同網站。

1.個人的閱讀習慣與喜好

閱讀習慣方面，若受訪者習慣閱讀簡化的資料，會選擇 g0v 網站；另一方面，若受訪者習慣閱讀時，深入性地了解訊息，會選擇提供詳細資料且可靠性高的政府網站。喜好方面，若受訪者偏好經過美編處理，或使用特殊方法的視覺化資訊，會選擇 g0v；但對於偏好透過文字或表格來了解訊息的受訪者，行政院主計處網站的檔案顯得較為有條理及務實。

2.手機版與電腦版畫面差別

我們發現，若使用手機觀看 g0v 網站時，部分手機無法顯示完整畫面，以至於有無法完整比對兩者之間的差別。政府提供的資料多屬 word 或 excel 格式，對手機使用者而言更不方便閱覽。

3.年齡

針對此問卷之受訪者年齡，我們將其大致分為老、中、青，三種年齡層，比例依序為 1：6：3。而年齡也會是受訪者決定的因素之一，較年輕的族群對 g0v 網站抱持著一定的正向支持，而其他兩族群則保留較多支持空間。

（三）g0v 網站對民眾的影響力

g0v 網站的出現除了集結網路公民的意見，更多的是對社會各面向（如政治、經濟、文化等）的關注及參與，加速資訊的交流、議題的討論和對公共議題共識的形成。利用一般民眾容易接受的圖案、表格甚至動畫，把原本生硬難懂的資訊重新呈現，用大眾化的語言加以詮釋，期盼用最通俗的方式讓民眾達到最完全的理解。透過多方意見的呈現及比較，在加強公民意識的形成，讓民眾得以思考及檢視不同議題及現象所蘊含的意義及所隱含的問題，讓網路不單單只是快速串連的網絡，而是公民力量及意識展現的媒介。

參●結論

「政治領袖不應視討論為『採取行動的障礙物』， 反而應視之為『所有明智行動所必要的前置活動』」（Pericles, 2006）一個國家言論自由的程度，能反映民主的落實及素質。對於政府而言，蒐集及整合民意，延長了決策從制定到公布成為政策的時間，將使流程更加繁複，但經審慎商討後的政策，除了能使人民認同、信服，公務機關在實際執行上也能更加順利，成果和效率相對提升，所以決策前的審慎商議，在民主社會中是值得且必要的。隨著近代民主意識的形成，人民開始爭取表達意見的管道、注重弱勢族群的權益，以往由個人決定國家命運的狀況，現已不復見。網路科技的興起加速公民意識的形成，由網路串連而成的公民力量，已成為現今社會不可忽視的勢力，對社會結構及意識形態，都有著一定的影響力。

本篇論文探討的 g0v 零時政府即是一新興網路公民平台，匯集來自政府及民間的資訊，統整合併，提供民眾不同的視野及角度；論壇的形式給予回饋管道，雙向的溝通方式使單純的資訊提供增加多元性。但在關注政府資訊透明化的同時，我們應學習辨識資料提供的訊息，以及資料和政府實際作為的連結，以上述中央預算表為例，我們往往只關心預算的多寡，卻忽略真正重要的是預算分配是否合理、政府是否有把預算資金妥善花用在公共建設上？g0v 提供的資訊透明化平台固然重要，但資料提供者的政府，依然是無可被取代的角色。

政治存在你我的生活中，柏拉圖名言所述：「**拒絕參與政治的懲罰之一，就是被糟糕的人統治**」，一般民眾總認為台灣的政治被少數人壟斷，藍綠惡鬥甚至把全國搞得烏煙瘴氣，而大眾媒體似乎也被財團抑或是政府操弄著，利用一般民眾對專業知識的不了解以及無法對資訊做正確的解讀；或是在平日生活中沒有太多的時間進行更進一步的了解，我們無法確定資訊的來源是否正確，更無法參與討論政策的制定與抉擇。然而透過這次對 g0v 零時政府的分析且與政府的比較，我們得知 g0v 能提供更多元的溝通平台，讓一般民眾更有機會參與議題的討論，但有時卻也因過於親近大眾或花俏造成不必要的複雜化，像是將預算換算成珍珠

奶茶、過於雜亂的圓圈等等。

我們建議 g0v 可以將其版面稍作修正，以更明確簡單的視覺化圖樣方式將資訊做更完整的結合，對民眾有更大的實質效用。以八仙塵爆為例，當時依據各個地方醫院的正確統計資料以及政府單位與外國醫療機構的接洽，g0v 迅速地蒐集哪邊的醫院目前病床數已滿，哪邊的急診室人太多等民眾關心的問題，提供了最方便且易取得的資訊。若能透過政府提供正確的資訊再加上 g0v 快速的整合平台，能使民眾更清楚地掌握最新動態。

我們認為，政府與 g0v 網站各有各的優缺點，彼此也形成互補的現象：g0v 可以提供民眾美觀易懂的資訊管道；而民眾可以利用政府的可靠性高且詳細的資料作為 g0v 網站的考證來源。再者，在政府部門與民間部門共同合作下，可以使有限的資源發揮最大的效益，並避免資源的浪費。因此，若兩方能將各自的優點加以整合，創造一個政府與民間的交流平台，提供民眾單一且精確的資訊管道，將能以最有效益的方式使民眾獲得更優良的社會資源。

肆●引註資料

丘延亮（2008）。**實質民主-人民性的覺知與踐行之對話**。台北市：周渝。

Jon Elster（2010）。**審議民主**。台北市：群學出版有限公司。

Amy Gutmann, Dennis Thompsonm（2006）。**商議民主**。台北市：智勝文化事業有限公司。

G0V 零時政府網站（2015）。2015 年 9 月 17 日，取自
<http://g0v.tw/zh-TW/index.html>。

G0V 零時政府中央總預算網站（2015）。2015 年 9 月 17 日，取自
<http://budget.g0v.tw/budget>

行政院主計處預算簡介與總覽（2015）。2015 年 9 月 17 日，取自
<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=26269&CtNode=5389&mp=1>。