

投稿類別：資訊類

篇名：

霉體亂象—淺談台灣媒體亂象

作者：

張代璇。曉明女中。二年甲班

丁筠紘。曉明女中。二年乙班

劉佩綺。曉明女中。二年乙班

指導老師：

林倍賢老師

壹●前言

一、研究動機：

2015年7月5日TVBS新聞台為製作蓮花颱風相關報導時，因一句「颱風天就是要泛舟啊，不然要幹嘛？」而成為社會焦點的泛舟哥，幾經媒體窮追不捨的採訪下，嚴重影響到他的生活作息，媒體甚至以抹黑造謠的方式企圖引起社會大眾對他的負面觀感。泛舟哥實際上一集通告費只有1500元，卻被媒體誇大說他一集通告收了8000元，直到泛舟哥本人出面澄清才平息此次的謠言。（東森新聞雲，2015、中時電子報，2015）台灣雖然擁有自由的電視與平面媒體，卻欠缺管理機制，處理新聞的方式逐漸綜藝化。且為了增加收視率及吸引民眾的注意力，時常以含有暴力、血腥、色情等字眼的內容來炒作。媒體深入現代人的日常生活，深刻影響每個人對社會的看法。因此在媒體會因立場和偏好而模糊事實與客觀性的情況下，會不會使得閱聽人無法得到真相，進而接收到錯誤訊息？成為我們探討的動機。

二、研究目的

希望透過此次研究，能更深入的了解台灣媒體的問題。沿著歷史發展去觀察媒體的改變，透過各項分析解讀媒體的功能和缺失。也間接思考身為閱聽人的我們對於所得到的資訊，不應只是單方面的接收，而是該具備基本的判斷能力去辨別它的真偽。

三、研究方法

我們希望藉由書籍、刊物、日常生活和各種媒體提供的資訊，找出臺灣媒體的問題點。舉例出某些事件不同的報導方式來比較，分析並且進一步找出可以改進的方法。

貳●正文

一、臺灣媒體的發展

臺灣在民國38年至76年的戒嚴時期，報章雜誌等受到戒嚴的影響，無法自由報導。相較於現代，做為當時政府的傳聲筒，用字遣詞極為保守，不敢有任何誇張、大膽

、前衛的想法。直到解嚴後，政府開放報禁，台灣從媒體禁錮、言論的箝制走到大解放，各大報章雜誌紛紛崛起，印刷數量大增。起初，聯合報及中國時報在台灣佔有六成以上的市場佔有率，彼此將對方視為競爭對手。民國80年，自由時報成立，以大量的資金作為低價競爭的手段、大量免費贈閱的行銷策略，加上在民國81年至83年間，藉由數次大規模的訂報促銷活動，大大提升其報紙的發行人量，使其得以和聯合報、中國時報在當時的台灣報社擁有同等高的地位。民國92年，香港的《蘋果日報》進軍臺灣，因其內容八卦腥膻，還有開放的用詞及使用彩色圖片的新鮮手法，深深吸引民眾，使其競爭和前三者不相上下，以至於如何在臺灣這座小島上有個立足生存之地，成了各家報章雜誌所面臨的極大難題。為了穩住在傳播界的地位，媒體間的惡性競爭愈趨嚴重且間接影響媒體的報導素質，為了提高收視率，媒體使用聳動的字眼或誇張偏離實事的標題吸引民眾。再加上有些媒體背後尚存的政治立場，乃受當初戒嚴時期政府的影響仍遺留到現在，使的臺灣媒體亂象層出不窮，專業度也逐漸受到民眾的質疑。

二、台灣媒體問題

（一）新聞品質的低落

新聞品質是影響閱聽民眾的重要因素，如果報導的品質與專業度低落，將會深深地影響閱聽人的觀感。

1、記者專業度不足

我們可以從一篇報導的用字、內容等來判斷這則新聞是否具有觀看的價值而不是流於空泛，這也與記者的專業素養有關。從新聞倫理這方面來看，媒體該遵守的不是造謠誇大、引起恐慌，而是把事件的真實面報導出來。2015年登革熱疫情正延燒，卻有記者誇大台南市副市長顏純左的發言，稱此事件將與政治因素有所牽連，甚至發佈不實的病例數字，導致接續有關登革熱的新聞都要和政治參上一角。記者報導的重點應著重在大眾關心的議題，並用客觀的言詞，而不是隨意抹黑，影響閱聽人接收的訊息真實度。另外對於受訪者的態度也可以看出記者是否具有基本的判斷能力，例如：問重傷患痛不痛，或者問受害者家屬難不難過，這些從患者猙獰的表情，及家屬的眼淚便能一目了然的問題，明顯地傳達出記者不具有專業的採訪能力。媒體在報導時必須掌握資訊的正確性，否則很可能成為笑柄。曾經有記者用油條測風速（圖一）或用溫度計測量雪深（圖二），都暴露出常識不足。另外對於當紅的藝人或政治人物，常常會想了解與他們有關的所有

事物。但除了本身要報導的新聞外，有時卻連他們的私生活和交友圈等等也追問，對當事人造成很大的困擾，當這些與新聞無關的瑣碎內容被公告出來，不但有可能侵犯到當事人的隱私權，整個報導的品質也會下降。身為記者，如何判斷訪問內容及發出的資訊是否合宜，是很重要、也是尊重受訪者的表現。



圖一：用油條測風速

(圖一資料來源：三立新聞 (2014)。2014年2月9日，<http://i.imgur.com/KnubGfe.jpg>)



圖二：記者用溫度計測雪深

(圖二資料來源：TVBS NEWS (2014)。2014年2月19日，<http://share.youthwant.com.tw/D12155774.html>)

2、新聞綜藝化

2011年北韓前國家元首金正日過世，正值國喪期間，華視有一名主播在晚間新聞時段，以誇張的方式模仿北韓女主播李春姬播報〈圖三〉，引起外界的批評，指出缺乏新聞專業性以及品質低落，而且不尊重其他國家。引起社會觀感不佳後，這名主播被調職，而該電視台經理也辭職下台。

分析新聞綜藝化的原因：

(1) 新聞台太多競爭激烈

（2）收視率逐漸變成媒體選擇新聞的指標

過多的新聞台導致各家媒體爲了提高收視率，便在播報方式和新聞內容上出花招。播報方式綜藝化，例如：記者搞笑模仿各種人物或是藉由諸多實境測試達到娛樂效果，這類呈現方式，只會降低身爲一名記者該有的素質。新聞內容綜藝化，以大量報導八卦、追著名人跑或以介紹好吃又好玩的景點來當獨家報導，這樣的報導方式將不再是新聞，反而與普通的娛樂節目無異，觀眾也無法獲得專業多元及即時有意義的資訊。



圖三：華視主播梁芳瑜模仿北韓主播李春姬

(圖三資料來源：東森新聞雲（2011）。2011 年 12 月 20 日，<http://www.ettoday.net/news/20111220/13979.htm>)

3、重複播報

社會上每天都在發生很多需要媒體關注的事，但是現在很多的新聞都是從社群網站上摘錄下來或是從網路上擷取影片。可能由於新聞的播報時間過長、新聞內容不足或是新聞從業人員過勞等等，導致新聞重複播報的現象發生。而用這些方法來製造新聞，使閱聽人不斷接收到相同的訊息，不僅浪費資源也不尊重閱聽人，也有可能因爲未經查證而產生諸多問題。

4、過度報導

民國 103 年的鄭捷殺人事件讓社會大眾感到十分的不安與害怕，連續幾天的報紙和新聞頭條都是關於此事件，雖然可以使觀眾了解最新情況，但同時也加深被害人心裡的傷痛。且重複報導加上媒體鉅細靡遺的將犯案過程傳達給觀眾，使得社會上某些人士開始模仿，例如：民國 104 年 5 月，一位邱姓高中生

在網路上揚言「要當第二個鄭捷」，並說「鄭捷只會用刀，非常笨」（自由時報，2015）同一年，7月21日發生了一起隨機砍人事件，犯人是名國中生，隨機砍傷了一男一女，被警察壓制時還大喊「我要學鄭捷殺人！」（三立新聞網，2015）。另外一個例子為民國87年的白曉燕命案，事件發生時舉國上下惶恐不安，經過媒體爭相報導後，更是造成家屬更大的傷痛，媒體也遭受到外界許多不滿與質疑。（張錦華、黃浩榮，2001）

5、侵犯行爲

記者在播報新聞時，經常爲了增加內容的吸引力而扮演俗稱「狗仔隊」的角色，試圖得到第一手的獨家報導而侵犯到當事人的隱私和自由。另外，擅自透過隨手可得的資源進行宣傳或廣告，若是沒有經過當事人的同意，很容易引起法律責任的疑慮。前陣子熱門歌手結婚的消息天下皆知，連兩人婚紗照也在各媒體中流傳，卻有婚宴業者擅用這些唯美的照片當作噱頭打廣告，當事人憤而提告。（聯合報，2015）媒體在進行宣傳或報導時若沒有注意到智慧財產權或隱私權的問題，不但不尊重當事人的權益、侵犯到對方，也會引起官司糾紛。



圖四：飯店盜用藝人婚紗照當廣告

（圖四資料來源：花邊新聞（2015）。2015年10月14日，http://www.cnwnews.com/html/yule/cn_hsylq/20151015/758050.html）

（二）政治立場的影響

媒體作為政治的第四權，為各政黨極力爭奪運用的工具，政黨為了自身的利益，像隻無形的手在背後操控媒體。民眾日報〈鹿鼎集〉專欄作家作者陌上桑批評：「今天臺灣媒體（電子或平面）顯然已深沉染上黨派團體色彩，一藍一綠，涇渭分明。」（民眾日報，2005）因此從各大電視台報導新聞事件的角度，隱約能看出電視媒體與

政治間的關係。以2006年倒扁事件為例，以TVBS新聞台和民視新聞台做比較。選擇事件的高潮，以8月28日、9月1日、9月5日、9月9日、9月15日、9月16日和9月21日7天時間，兩台晚間18：00—19：00的新聞為研究。以新聞報導數比，TVBS新聞對上民視新聞為1：2：1。且TVBS新聞台針對倒扁事件的新聞是轉引自他台，內容傾向於支持倒扁，民視新聞台則是用自己的方式報導。TVBS新聞台在中立報導佔78.58%，而民視新聞台佔59.14%，相較之下比例稍少。TVBS新聞台對倒扁事件主要是正面報導，相反的，民視新聞台則是傾向於負面報導或中立，而關於挺扁的正面報導佔總報導數的11.83%。因此我們能明顯看出TVBS新聞台對此事件採中立態度，且報導多偏向支持倒扁。民視新聞台則傾向挺扁，多屬綠營的聲音。

從分析可以看出，TVBS新聞台與民視新聞台各自站在不同的立場，以不同的角度看待倒扁事件。分明是相同的議題，但不難看出兩者報導上的差異，而這正是背後政黨操控所導致的結果。這個例子只是台灣電視新聞政治立場的縮影，但同時也顯現各電視媒體隱藏的政治主張。台灣的電視媒體在製作新聞時，並不會直白的評價，而是隱性展現立場，引誘閱聽人沿著設好的路，一步步邁向實為各政黨政治主張的終點。因此從表面看，媒體所報導的皆是存在的事實，但仔細分析後，不難發現其在各自層面上所折射出的政治傾向。

（三）網路廣告是否道德

網路廣告是所有廣告形式中的一大部分，有各種傳播方式，如寄送電子郵件、加入會員即享有永久的最新訊息通知，或由名人專家推薦等。但由於此種宣傳方式經常用華麗的詞彙包裝產品，甚至使用情色、暴力等字眼吸引消費者目光，造成消費者在賣家的花言巧語下沒有謹慎考慮，以及無法親自確認產品品質的情況中容易受騙。

現在網頁上充斥著腥羶色廣告，尤其是色情廣告，常常會在瀏覽網頁的角落出現，例如壯陽或是免費成人片的廣告。然而這些應該只能出現在特定網站的廣告，卻隨時能被看到，顯示就連未成年人平常使用的網站都有可能出現，進而因好奇心而點開廣告，接觸到不適合自己年齡的事物，將會影響未來身心靈的發展。

所謂的好廣告是不需要腥羶色或找特定的代言人，就能引起大眾的注意，政府應制定相關法規管制不實廣告，並且限制出現在普通大眾會瀏覽網頁的廣告的性質，避免影響未成年人的發展。



(圖五)



(圖六)

圖五、圖六：網路廣告不實

(圖五資料來源：三立新聞網(2013)。2013年11月27日，
<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=5278>)

(圖六資料來源：公視(2012)。2012年2月15日，
http://news.pts.org.tw/images/news_pic/203051_tvad.jpg)

參●結論

我們每天都有機會接觸各種媒體，不論是電視、網路或報紙，都能從裡面吸收到新的知識和獲得樂趣。但台灣的新聞品質低落，及其背後受政經勢力的操控，已成為大部分人所詬病的。台灣的媒體數量就好比一地的同種生物，生物數量過多，超過該地的負載力，必定引起一番激烈的競爭，為了讓自己生存下去，只要能將對方擊敗，無論用怎樣的手段都可以，這就是現今的台灣媒體。為了提高收視率，八卦和腥膻色的新聞成了主要報導及頭條。專業與倫理不再，種種利益連帶惡性競爭，導致素質的低落。加上在暗處，政治角力的影響，為了一黨的利益，而模糊新聞的真實及客觀性，進而影響閱聽人對一件事情的認知。

如今台灣媒體亂象層出不窮，民眾還能繼續接收到真正客觀的報導嗎？媒體的影響力很大，可以刻畫社會的面貌也可以帶動它的發展，因為它是我們每天都會接觸到的事物，如果它帶給社會錯誤的訊息，那這個社會將會衍生出問題。現在大眾媒體之所以會以各種誇張的形式報導，也是為了迎合大眾的需求，以提高收視率。身為閱聽人的我們與其只是被動的批評，不如想辦法提升新聞從業人員的水準，以及提高自身的識讀能力。因此，我們應審慎選擇合適的報章雜誌媒體，避免收看誇張、不合理或過於血腥暴力的報導，使台灣媒體有所警覺，以提升其素質。當媒體需要我們來改變

時，不只是菁英份子，任何人都需進一份力，為自己的權益發聲。同樣的政府也應該制定相關規範讓媒體人遵守，並提高相關單位的執行能力。

在媒體監督政府的同時，我們也要監督媒體，明辨是非。期許我們能發揮自己的判斷力來改進媒體亂象，讓媒體發揮最大的價值，也讓這個社會能有更好的未來。

肆●引註資料

張錦華、黃浩榮(2001)。監督媒體DIY-抗爭媒體六大實例。台北市：法蘭克福國際研室

陌上桑（2005）。媒體「霉」體。《民眾日報》。2015年10月24日

黃大唯（2014）。《新聞解碼》劉益宏：改善媒體亂象 記者應自律。Yam news 蕃新聞。2014年3月31日，取自

<http://www.nownews.com/n/2014/03/31/1171544>

陳鴻宜、陳宜宜（2015）。「我不是一個正常人」 泛舟哥：平常滿白目的，講話。東森新聞雲。2015年9月15日，取自

<http://www.ettoday.net/news/20150717/536393.htm>

彭華幹（2015）。泛舟哥 吃得下通告藝人這行飯嗎。中時電子報。2015年9月15日，取自

<http://magazine.chinatimes.com/wantweekly/20150825004237-300109>

吳仁捷、徐聖倫、陳恩惠（2015）。網路預告「我想當下個鄭捷」 邱姓高中生被逮。自由時報電子報。2015年9月17日，取自

<http://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1327030>

丁韋傑（2015）。模仿鄭捷 三峽國中生菜刀砍人 1男1女送醫。三立新聞網。2015年9月17日，取自

<http://www.setn.com/News.aspx?NewsID=85861>