

篇名：
北韓的外交政策

作者：
林姝函。私立曉明女子中學。高三丙班
林子鈺。私立曉明女子中學。高三丙班
吳孟容。私立曉明女子中學。高三丙班

指導老師：
陳英偉老師

壹●前言

二〇〇九年八月期間，北韓釋放兩名潛入的美國女記者，後又破天荒遣代表至南韓前總統金大中的喪禮悼唁，短短一個月的時間北韓展現不同於以往的柔軟對外態度令全球驚訝，也使筆者產生好奇，究竟北韓的外交手腕如何運使與轉變？。筆者蒐集官方資訊、媒體報導和許多前人專題研究，進行資料整理分析，以了解神祕的北韓與美國、日本、中國、南韓等重要國家的外交狀況，希望藉此對國際上舉足輕重的北韓議題有深入的認識，對當今國際外交局面有所掌握，並進一步提出對未來北韓外交走向的看法。

本論文全文主要分成五部份，分別為淺談外交、北韓與美國關係、北韓與日本關係、北韓與中國關係和北韓與南韓關係。

貳●正文

一、淺談外交

1、外交的定義

外交是什麼？薩道義的《外交習慣指南》說：『外交是運用智慧與技巧以處理獨立國家政府間的正式關係，有時亦得推廣及於此等國家與屬國的關係；更簡要的說，是以和平方式處理國家間的事務。』（註一）另有黎維業的定義更為簡明扼要：『代表國家與從事談判的學問及藝術。』（註二）外交的定義不只一二種，視審視問題的角度而有不同偏重，但它的基本內涵不變：國與國關係、對外政策、談判等等。

2、共產國家的外交觀

北韓民主主義人民共和國屬於共產國家，因此共產國家的外交觀不可不談。共產國家從階級基礎和不同的意識形態看待外交，把外交當作武器，以下以前蘇聯和中國為例。俄國歷史家、科學院院士塔來（Eugene Tarle）認為『外交和軍事科技同等重要，戰士必須在沙場上、更須在外交爭論中徹底了解敵人的謀略和詭計，才是為人類美好奮鬥』（註三），其中敵人當然是指資產階級而言。『中共出版物則強調外交是一種「與軍事不同的作戰工具」』（註四）。至於本文所主要探討的北韓，則是將外交當作從他國獲取利益的威脅手段，和上述前蘇聯和中國的「武器」概念不謀而合。

二、北韓與美國的外交關係

時 間	北韓與美國互動
1993.11 中旬	平壤表明在撤出防止核子擴散條約後，對戰爭已有所準備，並聲稱不會退讓。華府回以若北韓動用核武，美國將發動戰爭。
1994.2.5 1994.3.22	平壤指稱美國正企圖挑起戰爭。柯林頓政府消極回應。 北韓在決定把 1995 年定為統一年後，於 1994 年 2 月 5 日向美國發出警告說：『「美國藉口為了朝鮮半島的和平，正積極企圖挑起一場新的韓戰。」』（註五）並威脅：『「美國及其盟友將在這場戰爭中遭受失

	敗。」』（註六）而華盛頓對此日益嚴重的北韓危機幾乎毫無選擇。柯林頓政府決定先緩和這場危機，除了在檢查核武設備的問題上向北韓妥協（將不檢查有爭議的地點），也取消美國的軍事演練（這項演習是對南韓安全承擔義務的象徵），不惜一切代價來避免將在近期爆發的戰爭。
1994.3 月底	平壤當局向國民透露：「與美國的戰爭是不可避免。」
1994.6	美國前總統卡特與國務卿奧爾布賴特前後底訪平壤，與金日成就核武達成共識。1994 年 6 月，美國前總統卡特受柯林頓之託前往平壤，與金日成就核武危機達成協定；不久後，當時的美國國務卿奧爾布賴特也去到北韓訪問，為解決危機做更一步努力。
2000.7.12	北韓與美國在吉隆坡進行談判。談判無疾而終。
2009.3.17	北韓以非法入境為由扣押兩名美國女記者。 2009 年 3 月 17 日，北韓已非法入境為由扣押兩名美國女記者（分別為韓裔 Eura Lee 和華裔 Laura Ling），並在 6 月 4 日以「敵視北韓民罪」和「非法入境罪」之名判處她們 12 年勞動教化徒刑。美國前總統柯林頓在當地時間 8 月 4 日抵達平壤，受當局高規格待遇迎接。隨後金正日會晤柯林頓，並為之舉行一場盛大的晚宴。北韓中央通訊社於 5 日發布的公報中，指出柯林頓的平壤之行『對加深朝美之間的信任有重大的貢獻。』（註七）柯林頓在會談中對兩名記者的過失深表抱歉，並轉達了美國政府希望北韓當局能從寬處理。而金正日則下達「予以這兩名記者特赦」。
2009.8.4	美國前總統柯林頓抵達平壤，會晤金正日。稍後金正日下令特赦此兩位女記者。

事後美方重申，美國不會把扣押記者的問題和北韓目前的核問題掛勾，而美國現今對北韓的外交政策「制裁與對話並進」仍會持續進行；而北韓也藉此得以和美國展開雙邊對。在這之前華府一直拒絕和北韓進行六方會談。



金正日宴請柯林頓

（圖片資料來源：2009 年 10 月 13 日，取自
http://feature.stnn.cc/news/KimJong/1/200908/t20090820_1088776.html）

三、北韓與日本的外交關係

時 間	北韓與日本互動
1993.11 中旬	平壤宣稱：「日本的殖民主義是非法的。」 1993 年 11 月中旬，平壤的史學家宣稱，他們發現：『由朝鮮皇帝高宗和東京簽訂的蔚山五點條約是非法的』（註八），因此他們辯稱「日本的殖民主義是非法的」。平壤爲此要求東京付出巨額的款項作爲對朝鮮四十年非法統治剝削的賠償。同時，這件事也被北韓拿來向國民解釋：爲什麼該把日本放在敵人的圈子內。
2009.5	北韓試爆核武，隔月即遭日本經濟制裁。 2009 年 6 月，日本下令全面禁止出口產品至北韓，以作爲平壤上個月核子試爆後，對其實施經濟制裁的一部分。
2009.7.1	日本實施嚴格船隻檢查，北韓回以「遭受武力報復」之警告。 2009 年 7 月 1 日，東京推動新法，授權採取更嚴格的船隻檢查以搜索遭查禁的武器。北韓警告日本，任何攔阻北韓船隻、檢查貨物的行動，『都將遭受武力報復』（註九）。
2009.9.10	平壤指出，北韓與日本未來的關係將視日本政府的態度而定。 2009 年 9 月 10 日，北韓第二號領導人金永南表示，希望能與下任首相鳩山由紀夫建立「有成效的關係」，但仍端賴東京如何處理日本在 1910 到 1945 年間「非法殖民」的賠償問題。他表示，『北韓與日本未來的關係完全視日本政府的態度而定。』（註十）

四、北韓與中國的外交關係

時 間	北韓與中國互動
1937-1945	從七七事變到 1945 年日本投降，國共與朝鮮獨立運動通力合作。 對於這段歷史，金日成曾評論：『北韓的共產主義者們和中國的同志們一起組織抗日……北韓遊擊隊受到了中國人民的熱烈支援與援助，並且始終和他們同甘苦共患難。』（註十一）
1945	雅爾達會議，擬美、蘇、英、中四國共同託管朝鮮半島。不久，美蘇秘密協定，以「三八線」爲界，由兩國軍隊佔領朝鮮。
1949	中華人民共和國與北韓民主主義人民共和國友好，台灣蔣介石集團與大韓民國政府保持密切往來。此情勢之形成主因是中國大陸與台灣的分裂局面、冷戰的國際情勢而形成。
1950-1953	韓戰爆發，中國「抗美援朝」，以政治、軍事和經濟支援北韓。
1960 年代	中蘇關係惡化，爭相拉攏北韓，使其在夾縫之中獲得了巨大的經濟利益。
1970-1990	北韓在對中、蘇外交上奉行「等距離」政策。
1991	中韓建交的前後一年間，中朝政治交往明顯減少。
1993	北韓核危機爆發，加上經濟出現停滯。中國經濟、外交支援北韓。
1997、2002	朝、韓、中、美在日內瓦舉行四方會談。北韓宣布要發展核武器，朝美提出六方會議。四方會談主要任務是建立朝鮮半島新的和平機制，取代停戰機制；六方會談目的則是解決北韓核危機。

2003-2007	共舉行六輪六方會談（朝、美、日、韓、中、俄），北韓承諾去核。但 2006 年間又試爆核武。
2009	聯合國安理會要求北韓停止試射通信衛星。隔天北韓宣布退出六方會談並將重啓核設施建設。此後六方會議的其他五國致力於將北韓拉回六方會議的談判桌上。

1、北韓和中國長期的友好關係

早在朝鮮半島尚未被美蘇兩大強權分裂成南北韓之前，朝鮮和中國就因共同的目標—抗日，而產生了深厚的革命情感。**1949**年中國共產黨一舉拿下中國政權之後，與北韓同屬社會主義國家，兩國一致的「對抗資本主義敵人」態度，更將彼此緊緊繫在一起。**1994**年**6**月中國國家主席江澤民在接見北韓代表團時所說『**加強和發展中朝友誼，是我們黨和政府堅定不移的方針。**』（註十二）正是下了中國對北韓一直以來的友善態度的最佳註解。

2、北韓核武威脅與中國態度

解決北韓核武問題，中國扮演一個關鍵性角色。卡托研究所國防和外交政策研究項目的副主管的卡鵬特認為，『**中國是向北韓提供經濟援助最多的國家，只有中國採取實質性制裁，才能使制裁的力度達到北韓無法承受的程度…消除核武器計劃。**』（註十三）

而事實上，近年北韓兩次（**2006**、**2009**）核武威脅，中國都有或輕或重的進行制裁。例如，**2009**年中國為使北韓重返六方會談，曾進行高強度施壓，包括通過丹東海關沒收了走私北韓的**70**公斤鈾、威脅停止提供北韓石油等（北韓所需石油**90%**以上都來自中國）。但大多數時候，中國制裁的力道都無法使美、日、韓等國滿意，卡鵬特認為，多年來，北京一直不願意把制裁的力度提高到迫使北韓就範的水準，『其原因，**第一是怕金正日過度反應；第二是怕加大制裁力度會導致北韓政權垮臺，使中國面對數百萬北韓難民衝擊。**』（註十四）還有『不少中國官員和專家的心裏根深蒂固地認為北韓是中國和西方之間的一個緩衝區，而中國需要這樣一個緩衝區。』（註十五）就是在這樣的牽絆加上兩國傳統的友好關係之下，中國時常主張應溫和對待北韓問題，例如，中國原本不贊成美、日所主張，動用聯合國憲章第七章條款制裁北韓，以避免軍事制裁觸發朝鮮半島更大危機，直到面臨**2009**年北韓核子威脅時才退一步並自圓其說的表示：『**聯合國憲章第七章第四十一條授權聯合國在國際和平安全受威脅時，採取經濟、外交制裁手段，但不包括武力**』（註十六）

4、北韓對於中國制裁

北韓面對中國制裁明顯比對於聯合國制裁或南韓、日本、美國等國家的警告的態度收斂許多。舉個明顯的例子來說，**2009**年**4**月**13**日，聯合國安理會針對北韓**5**日試射通信衛星的問題通過了一份主席聲明，要求北韓遵守聯合國安理會禁止進行此類發射的**1718**號決議。第二天（**4**月**14**日），北韓外務省即發表聲明，宣布退出六方會談並將重啓核設施建設。但是當胡錦濤在信中指出中朝應「共同促進半島及東北亞的和平、穩定與發展」，書面表達很委婉，但其中包含強烈的「壓力」，金正日就此表示：『「願通過雙邊及多邊

對話解決有關問題。」專家認為，金正日做出這種回應，是因為擔心激怒中國。」（註十七）

五、北韓與南韓的外交關係

時 間	北韓與南韓互動
1948 以來	金日成作為朝鮮第一位國家主席，首創「主體思想」。
1991	簽訂「南北韓和解、互不侵犯與交流協定」和「南北韓非核武化宣言」。
1994	金日成向外界宣佈將凍結北韓核專案。金日成於當年 7 月 8 日辭世，峰會計劃也成爲了永久的遺憾。
1998	金大中推動「陽光政策」，主張和平處理南北韓分裂局面的關係。陽光政策的要點：（一）任何北韓的武力挑釁不會被容忍。（二）南韓將不會以任何方式去試圖合併北韓。（三）南韓會主動積極的尋求合作。陽光政策是基於對金正日與其北韓政權的信任，並相信北韓政權短時間之內不會垮台，一般認爲這個政策可以透過雙邊或者是多邊溝通的架構來減少武力對峙的緊張。
2000	南北韓高峰會於平壤舉行。團聚計劃啓動，在金剛山等地進行了 16 次面對面的團聚活動，約有 1,680 個家庭參加。
2002	盧武鉉—「和平繁榮政策」實施南北韓乃至東北亞以自主、平衡及務實。外交爲主的和平繁榮政策，擺脫對美國的過多依附。和平繁榮政策是以韓半島乃至東北亞的和平繁榮爲由，實施以自主、平衡爲主的務實外交，擺脫對美國的過多依附，確保在東北亞國際關係中戰略的靈活性。
2007.10	李明博上任後，朝鮮停止團聚計畫活動。
2008	李明博—「非核、開放、三千政策」。政策要點：（一）要求北韓先廢止研發核武。（二）實施民主改革開放。（三）提昇北韓平均國民所得達到三千美元的目標。
2009	「葬禮外交」— 北韓藉由弔唁南韓前總統金大中重開與南韓對話，重新啓動 2007 年 10 月起暫停的親人團聚計劃。

參●結論

藉由資料整理分析，筆者發現，當北韓對現狀感到不滿，或認爲可以從周邊國家獲得更多的讓步時，首先會採取發射導彈、進行核試驗、提出戰爭威脅等手段，使緊張局勢加劇並營造所謂「北韓危機」。等到北韓政權認爲緊張局面已經完全成熟，他們就會提議舉行會談（例如 2002 年北韓宣佈發展核武器後，便和美國交涉決定開啓六方會談）。接著，北韓會承諾克制挑釁行爲，並從周邊國家獲得各種讓步和補償。由於今日國際上，核子武器人人聞之喪膽，北韓運用各國對於核武的害怕心理，加上中國不致於過度制裁北韓的矛盾心態，創造多次交換條件的好機會。從北韓的對外關係歷史上看，北韓政權分別於 1993 年至 1994 年，和 2006 年至 2007 年期間成功運用了這一戰術。由於目前看來，國際上尚未有任何一個國家有對抗核武之良方，於是筆者大膽假設，北韓以核武爲要脅的招數將屢

試不爽、一招抵萬招的用下去，因此，找到花錢賠償或經濟援助北韓與國家安全考量之間的平衡會是美、日、韓、中等國長時間必須面對的問題。

肆●引註資料

註一、朱建民（1977）。**外交與外交關係**。台北市：正中。

註二、同註一。

註三、同註一。

註四、同註一。

註五、新新聞編譯小組（譯）（1994）。**北韓危機：金日成之死與核武威脅的效應**。台北縣汐止市：新新聞文化事業。

註六、同註五。

註七、同註五。

註八、同註五。

註九、北韓：未來與日關係 取決日政府態度。2009年10月4日，取自
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090910/16/1qvh4.html>

註十、日本檢查北韓船隻 平壤揚言武力報復。2009年10月4日，取自
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/090701/19/1ma7d.html>

註十一、金日成（1963）。**金日成選集第6卷**。北京：人民出版社。

註十二、劉金質、楊淮生（主編）（2000）。**中國對北韓和南韓政策文件彙編(1949~1994)**。北京：中國社會科學出版社。

註十三、美國之音中文網中國能為重新啓動北韓非核化做些什麼？。2009年10月2日，取自
<http://www.voafanti.com/gate/big5/www.voanews.com/chinese/2009-07-29-voa72.cfm>

註十四、同註十三。

註十五、同註十三。

註十六、北韓核試爆 各國外交關係大洗牌。2009年10月2日，取自
http://mag.udn.com/mag/world/storypage.jsp?f_ART_ID=49824

北韓的外交政策

註十七、朝鮮日報中文網--金正日突然改態度轉向對話為哪般。2009年9月19日，取自
http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2009/09/19/20090919000007.html。