

七三一部隊：人體實驗及動物實驗背後的人類道德觀

投稿類別：史地類

篇名：

七三一部隊：人體實驗及動物實驗背後的人類道德觀

作者：

羅莉婷。私立曉明女中。高二丁班

黃資淳。私立曉明女中。高二丙班

馬宜晴。私立曉明女中。高二丙班

指導老師：

曾翊宸老師

壹●前言

一、 研究動機

在討論七三一部隊的事件中，發現大多數的人只著重於活體不人道實驗，重視的也是人的死亡數量，極少有人注意到動物實驗的存在，又或者即使知道也不以為意，在這樣的情況下，我們決定深入了解為什麼人類會有對於因實驗本身試驗對象的不同，而產生不一樣的見解及看法，同時希望藉由七三一部隊的種種實驗，引入我們所要探討的部分。

二、 研究目的

- (一) 從歷史角度切入：為更了解七三一部隊，我們查考和日本歷史有關書籍，也從網路及有收錄實際訪問的國外書籍希望可增加資料的可信度，並從此部隊進行的實驗加以探討輿論抨擊的部分為何（人體實驗重於動物實驗或動物實驗重於人體實驗）。
- (二) 從自然科學及醫學的角度切入：實驗的缺點及優點，是否有違醫療道德等等，並由各國的法律觀點來看，各國是否對動物實驗及人體實驗抱持著不同的標準及態度。
- (三) 從社會大眾而非理論切入：多數民眾在知道此部隊或看了種種實驗資料後的反應，加以整理後，可看出大眾對於此方面問題的切入點大多為何。
- (四) 從公民角度切入：從解剖實驗的種種行為及結果下去做討論，並且提出人對於動物實驗及人體實驗是否真的有不同的道德標準層次去判斷。

貳●正文

一、 七三一部隊簡介：

(一) 歷史概述

官方文書中的關東軍第 659 部隊下的第 731 防疫飲水淨化部隊，對外稱為關東軍隊防疫給水部，事實上就是由石井四郎所領導的 731 部隊，因此也稱為「石井部隊」。事實上隸屬於日本陸軍軍醫學校防疫研究室，研究內容除了有一般常見的防治疾病與飲水淨化，大多數是使用人類活體進行生物與化學武器的實驗。731 部隊的

基地建在中國東北哈爾濱平房區，當時這一區域是滿洲國（傀儡政權）的一部分。一些研究者認為在 731 部隊的實驗中「死亡超過 3000 名中國人、朝鮮人和聯軍戰俘」（維基百科，2011），但是對於數量的多寡仍無法確定。

（二） 活動

活體解剖的受實驗者是從中國的住民中抓來，「被稱為「丸太」（就是「圓木」的意思）進行一個代號為「馬魯他」的特別人體實驗」（維基百科，2011），實驗包含：「手榴彈實驗：如納粹 SS、人在不同氣壓下、人忍受飢餓時間實驗、動物血液代替人血、開發落葉劑和細菌彈等實驗。」（維基百科，2011）

（三） 設施

「731 基地佔地 6 平方公里，由 150 多幢建築組成。」（維基百科，2011），因為設施是精心設計的，所以很難被摧毀。現在仍有保存一些 731 的周邊設施，並開放給遊客參觀。基地內有各式各樣的生產設施。「有約 4,500 個培養跳蚤的容器，6 個巨大的製造各種化學製品的鍋爐，以及約 1,800 容器用於生產生物戰劑。」（維基百科，2011）。幾天內就可以生產出大約 30 克腺鼠疫。在整個戰爭期間數十噸的生物武器（以及一些化學武器）被存放於中國東北的許多地方。在 731 部隊解散後日本試圖銷滅證據，但是這都是不成功的。目前還是有許多證物遺留著，到現在對中國的平民有時還會造成傷害。其中一個例子是在 2003 年 9 月，「29 名在黑龍江的一棟建築物的工作人員不小心挖掘到埋藏在地下有超過 50 年歷史的化學武器的彈殼，這導致多人受傷，一人死亡。」（維基百科，2011）

主要成員：石井四郎、北野政次、篠塚良雄

（四） 組織結構：組織分成八部四隊

二、 顯示七三一部隊真實存在的證據

（一） 人證：1941 年，李寶昌 14 歲

（二） 文獻資料

七三一部隊：人體實驗及動物實驗背後的人類道德觀

從書《前日本陸軍軍隊因準備和使用細菌武器被控案審判材料》記載的大量審訊記錄可以看出，當時日軍準備和實施細菌戰對中國人造成的慘無人道的摧殘。

(三) 日文網頁：731 細菌戰部隊の恐るべき全貌

此網頁詳細記載了眾多有關細菌戰的資料，我們認為其可信度高。

(四) 美國公開之約十萬頁分的資料

(五) 紀錄片

《History Channel 噩夢 731》為七三一部隊的紀錄片，內容講述侵華日軍臭名昭著的“731”活人細菌實驗罪證得到進一步確認，研究人員已獲得 3000 餘受害者的確切名單。

三、不相信不人道實驗存在人的說法及證據

(一) 某位日本人士：蘇聯捏造 731 部隊進行為了細菌戰的人體實驗，會有這些事情拼湊出來是因為過了 30 年後那些回到中國的被洗腦過的人，站出來講才會有的捏造的事情。

(二) 一份來自日本人士的報告：太多扭曲曲解讓本來的行為被誤解。例：在藥物不足的情況下進行切除等手術→活生生地把肚子切開，取出內臟。

四、人體實驗及動物實驗的其他真實案例

(一) 動物實驗

1、1997 年「亨廷登生命科學公司」技術人員虐待獵兔犬的畫面曝光，兩人被判刑，被政府威脅要吊銷其營業執照，公司最終撐了下來。如今，規模龐大，「每年為 450 家客戶進行大約 2500 次實驗」（北方網，2011）。

2、1981 年美國 PETA 會長 Alex Pacheco 在紐約揭發醫生 Taub 對猴子殘忍的心理研究，醫生最後被判觸犯動物福利法。

3、1903 年，有 19084 隻動物受苦死於英國的實驗室。1984 年的英國，有 3497335 項次的實驗是在活生生的動物身上進行。

- 4、1985 年，動物解放陣線（ALF）從加州大學河邊市實驗室發現一隻眼瞼被縫合、頭部裝上聲納裝置的猴子。
- 5、動物解放陣線（ALF）在巴黎的「國家罕病科學研究學會」發現一隻小雞腦部被植入電極，實驗者被宣判罰鍰 15000 美元
- 6、1996 年美國童子軍市立醫院，一隻被解剖的貓頭被泡在甲醛中，實驗者拿他的聲帶做實驗。
- 7、美國辛辛納提市的聖堂醫院，為了測試灼傷的結果，將一隻狗「活烤」。
- 8、Mennen 公司為了化妝品，在兔子身上做「德來塞」皮膚測試。

（二） 人體實驗

- 1、書籍《閣樓裡的秘密》中，主角的外公曾隸屬 731 部隊活體解剖軍醫，實驗包括活體凍死、沸水實驗、活體解剖等。
- 2、德國納粹奧斯維辛集中營（1940-1945 年）「**主要進行殺害猶太人或是對其收容者進行極為嚴苛的工作、集體處決或是進行不人道的人體實驗。**」（維基百科，2011）
- 3、一位中共著名軍醫在晚年說出當年國共內戰時，缺乏錢財的北方大學醫學院缺少屍體進行活體解剖，被中共邊區長官楊秀峰等人知道，將國民黨戰俘運到學校供學員進行活體解剖。
- 4、一位曾在集中營的工作人員指證，中共瀋陽甦家屯集中營大規模秘密虐殺法輪功學員、活體摘取器官並焚屍滅跡。
- 5、法輪功學員在中共大陸的監獄和勞教所被活體摘除肝、腎、眼角膜等人體器官牟取暴利。不使用麻藥直接開膛破肚，只是為了保證「品質鮮活」。
- 6、「**從 1932 年開始，美國衛生部門官員在亞拉巴馬州徵召約 600 名黑人，秘密展開梅毒對人體危害的研究。**」（中國報新聞網，2011）
- 7、在 1946 至 1948 年測試青霉素的研究員，「**讓 1300 多名瓜地馬拉囚犯、精神病患者和性工作者染上淋病、梅毒和軟性下疳等性病**」（浙江日報，2011），其中只有約 700 人得到治療。到 1953 年底，共有 83 名實驗對象死亡。

五、 和道德有關之理論

- (一) 義務論：對的行為在於遵守道德原則。
- (二) 效益論：對的行為在於最大化其結果。
- (三) 德行論：幸福是一種合乎完滿德行的實現活動。

參●結論

我們認為七三一部隊存在，但是否真的是如此的不人道都有待證據的可信度，我們蒐集的資料中，眾多來自民間，因為官方都採取不承認且不表態的態度，直到美國公開那 10 萬頁分之文件後，日方仍未表態，在沒有日本官方承認的情況下，除了積極關注這方面的訊息之外，我們認為不能為此事件做任何的定論。

對於是否符合道德標準，我們認為要從多方面去討論，而不是單單只看行為或是結果，應該要包括當時的背景，成立的動機，實驗的目的……等在自然科學方面，實驗的確是有許多道德上應遵守的規範。以下討論視為事件真實存在。若從解剖的方面看來，這些實驗的確極為不人道，對於被實驗者本身身體的不尊重，也沒有顧慮到施驗者的心情；但有一點我們不容否認，七三一部隊的人體實驗，讓醫學方面（特別是解剖）有了很大的突破與進展，所以在以上三種道德理論中，因為人體實驗對於醫學有明顯貢獻，對於人類來說是有助於幸福的提升，我們認為可以說是符合效益論；但就義務論及德行論，恐怕在實驗本身進行的過程就有違道德理論，因此無法判定為符合道德標準。

在我們訪問的人中有台灣人，也有日本人，另有一名台日混血(野々宮正，目前就讀台北中正高中)，台灣人的反應大多去向於好殘忍、好過分等之類的言語表達，但也有部分人認為釋出必有因，當時處於二次大戰期間，戰爭的存在本身就是很殘酷的，沒有所謂的對與錯之分，因為戰爭的結果只有勝與敗。另外，在日本人方面，我們訪問的是高中生，他們覺得此事件存在的可信度及高，但因政府沒有承認，他們也只是單純的猜測而已，對於事件的看法，他們的回答有別於台灣人，一名日本高中生（土屋敏和，就讀於日本千葉縣市立千葉東高校）說：「人體實驗是不人道沒錯，但難道動物實驗就有比較人道嗎？」我們想，對於人權的看重，是否已經到將人視為高於動物一等的情況了？為何當我們正進行著動物實驗，卻沒有想到動物也有生存下去的權利。另一名高中生說：「戰爭不就是不折手段的要贏而已嗎？為什麼種是說日本人很殘忍？難道其他那些拿著槍隊的別人的人就有所不同嗎？」或許這是日本人對於維護自己國家尊嚴的一種說法，但也沒有錯，同樣都是殺人的行為，只是方法有所不同。

從我們訪問的人來看，少數才會注意到這整件事情的存在性有多高，大多數還是對於實驗內容進行批判，並且批評往往大過於讚美，由此可知，人對於人體實驗的看法是有別於動物實驗（在訪問中唯一提到動物實驗的只有上述那名日本高中生），所以我想我們應該更加深入的思考動物和人的差別究竟何在？是什麼樣的理由，讓看到這個問題的人少之又少？又或者是就算看到了，仍因自己是人，而視而不見動物實驗這項問題。另外，我們為了瞭解人類對於兩種不同試驗者的看法，查了數個國家法律中對於動物實驗及人體實驗相關的法律條文，整理如下：

（一）英國法律規定：「任何新藥在志願者身上試用乃至應用於治療病患之前，均須在更大型的哺乳類動物身上測試其安全性。」

（二）美國於 2008 年通過「動物事業恐怖主義法」，保障動物實驗研究人員及親屬不會因財產損失或威脅，造成「對死傷的合理恐懼」

（三）世界自然憲章：「……深信：生命的每種形式都是獨特的，不管它對人類的價值如何，都應當受到尊重。為使其他生物得到這種尊重，人類的行為必須受到道德準則的支配。……」（世界自然憲章，聯合國大會於 1982 年 10 月 28 日通過）

（四）日本《愛護及管理動物相關法律》

（五）中國市十二屆人大常委會對《北京市實驗動物管理條例（修訂草案）》強調不僅不能虐待動物，還應當給動物創造良好的生存條件。

（六）世界醫學大會在《赫爾辛基宣言》中指出：

1、「醫學的進步是以研究為基礎的，這些研究在一定程度上最終有賴於以人作為受試者的試驗」（赫爾辛基宣言前言第四條，最後修訂時間為 2000 年 10 月）

2、「人體醫學研究的主要目的是改進預防、診斷和治療方法，提高對疾病病因和發病機理的認識。即使是已被證實了的最好的預防、診斷和治療方法都應不斷的通過研究來檢驗其有效性、效率、可行性和質量。」（赫爾辛基宣言前言第六條，最後修訂時間為 2000 年 10 月）。

（七）台灣動物保護法

1、第十二條：「對動物不得任意宰殺。但有下列情事之一者，不在此限：一、為肉用、皮毛用，或餵飼其他動物之經濟利用目的者。二、為科學應用目的

者。……」（動物保護法第二章第十二條，動物保護法於中華民國 87 年 11 月 4 日制定公布，此法於中華民國 93 年 1 月 7 日修正發布。）

2、第十七條：「科學應用後，應立即檢視實驗動物之狀況，如其已失去部分肢體器官或仍持續承受痛苦，而足以影響其生存品質者，應立即以產生最少痛苦之方式宰殺之。實驗動物經科學應用後，除有科學應用上之需要，應待其完全恢復生理功能後，始得再進行科學應用。」（動物保護法第三章第十七條，動物保護法於中華民國 87 年 11 月 4 日制定公布。）

由眾多法律條文可以看出，大部分的國家對於動物實驗是允許的，有的則是只有規定在某些特殊情形下不須禁止，只有世界自然憲章中有提到，對於每種生物形式都予以尊中，且平等對待。但反觀現實社會，這明顯不適大多數民眾的想法，人們還是認為仁和其他動物是不一樣的，甚至有些會出現耶階級意識，認為人類高其他動物一等，所以我們認為並非是法令的問題，而是因為法律的形需要大眾的共識，在這樣的先決條件下，我們應該多多推廣相關的觀念，才能讓所有的生命，都被以平等的模式對待。

在許多人談論著道德這兩個字時，我們想許多人並未注意到這一個詞是因人而存在，在這一整串的歷史事件中（仍以事件為真實存在作為假設），要討論的並不僅是人體實驗，更因該擴展到整個戰爭，從整個歷史事件可以看到，日本成立七三一部隊的目的是研究細菌戰，所謂的細菌戰是因為戰爭的存在，研究這樣一項東西，用人，時因為要擊倒的對象是人，用動物，是無法知道真正的效果。但不管是實驗還是戰爭，我們覺得都不能免於道德上及良心上的譴責，因為同樣時殺人，只是戰爭將殺人合理化，不殺別人，就會被別人殺；而人體實驗止不過是將實驗視為之後用在戰爭上的殺人武器，不一樣的理由，但結果都是殺人。以彌勒的效益論而言，這樣的行為都叫殺人；但若從康德的義務論來說，這樣的行為就無法判定為是否有違道德。

綜合以上所有結論，對於七三一部隊的實驗，評論仍有正反兩方面，就像是所有的事情都會因人看的角度不同而不同，討論的問題也會因個人注重的典籍邏輯的不同而有所差異，我們不應該單方面批評七三一部隊的不人道，也不應該單方面讚揚他們對醫學的貢獻，有人說：「學習歷史是為了不讓歷史從新上演。」既然有這麼一個爭議存在，先不管真相為何，我們應就現實面的考量去想如何改善，而不是不斷追究於過去的罪刑，我相信若這事件屬實，那些實驗者必受到該有的良心譴責，但那並不屬於我們其他人所該干涉的範圍。同為人，我們沒有權力干涉，在我們的世界中，定罪是依法律，但真正能訂一個人罪的東西，我們認為應該是屬於一個人內心得道德，在歷史不斷不斷的被人麼寫下時，最重要的是要怎麼利用這些歷史去教育大眾，教育我們的下一代，我們想這同時也是歷史存在最有意義的一件事。七三一部隊、人體實驗、第二次世界大戰，是一個讓我們

用來思考道德很好的題材，但要怎麼善加使用，仍是要靠人去影響人，這是我們為此下的結論。

另外，我們由七三一部隊進行之人體實驗及動物實驗延伸至現在的各項實驗，發現動物實驗及人體實驗並不是被平等的看待，在這樣的情形底下，我們應該去反思自己對於生命價值的判斷是否以人為中心，又或者認為人是高出其他生命一等，或許人的智慧的確比其他的生物來的高，但我們應該要想，智慧是讓我們看見了人類的不凡，又或者是每種生物都有自己的生活智慧，同樣是生命，是否應該受到相同的尊重。實驗的目的、過程、結果，是否只是為了讓人類社會更好，而忽略了生處於同一個世界的其他生命，我們認為這些問題是我們必須要認真去思考，並用行動來做出回答。

肆●引註資料

汪公紀（2009）。**日本史話近代篇**。台北市：聯經出版。

森村誠一（2002）。**惡魔的飽食**。北京：學院出版社著。

陳鵬仁（2009）。**日本文化史導論**。台北市：致良出版社。

731 細菌戰部隊の恐るべき全貌（2011）。2011年10月6日。取自，
<http://2113jp.web.fc2.com/731/index.htm>

維基百科（2011）。篠塚良雄。2011年8月25日。取自，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%AF%A0%E5%A1%9A%E8%89%AF%E9%9B%84>

維基百科（2011）。奧斯威辛集中營。2011年9月10日。取自，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A5%A5%E6%96%AF%E5%A8%81%E8%BE%9B%E9%9B%86%E4%B8%AD%E8%90%A5>

新浪博客—王選的博客（2011）。2011年9月1日。取自，
<http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://blog.sina.com.cn/s/blog>

維基百科（2011）。731 部隊。2011年8月22日。取自，
<http://zh.wikipedia.org/wiki/731%E9%83%A8%E9%98%9F>

知識・通訊・評論（2011）。動物研究的傷痕。2011年9月9日。取自，
<http://k-review.com.tw/2011/03/01/983/>

人民報 (2011)。毛骨悚然——中共活體解剖抗日英雄。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://renminbao.com/rmb/articles/2011/5/14/54689b.html>

大紀元 (2011)。征簽譴責中共活體摘取法輪功學員器官。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://luntan.epochtimes.com/luntan/big5/t46.html>

北方網 (2011)。動物實驗科學道義難兩全人類痛苦動物承擔(圖)。2011 年 9 月 9 日。取自，
<http://tech.big5.enorth.com.cn/system/2010/06/12/004767001.shtml>

二手軍事 (2011)。2011 年 9 月 1 日。取自，
<http://translate.google.com.tw/translateI=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://milnews2.com>

生命親系譜 棕狗事件 (2011)。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://kinship.habago.org/archives/2005/01/08/06.24.12/index.php?page=all>

2000FUN 論壇 (2011)。動物實驗背後的罪惡 動物實驗在道德上沒有合理性。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://www.2000fun.com/bbs/forum.php?mod=viewthread&tid=3103918&page=1>

中國網 (2011)。北京關注動物福利 動物五大自由將受法律保護。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://big5.china.com.cn/chinese/law/685157.htm>

中國報新聞網 (2011)。黃良楓：美用囚犯做性病實驗。2011 年 9 月 10 日。取自，
<http://www.chinapress.com.my/node/247510>

浙江日報 (2011)。人體實驗令人髮指 美可能被訴危害人類罪(圖)。2011 年 9 月 10 日。取自 http://big5.ce.cn/xwzx/shgj/gdxw/201109/05/t20110905_22673309.shtml