

投稿類別：法政類

篇名：北韓發展核子武器對國際情勢之探討

作者：

劉俞廷。私立曉明女中。高三乙班

蔡幸亨。私立曉明女中。高三甲班

黃于蘋。私立曉明女中。高三甲班

指導老師：陳英偉 老師

壹●前言

「天下一盤棋。」現今國際情勢天天都在變化，往往是牽一髮而動全身，乍看平靜的表面下正暗潮洶湧，無論是掌握強權的大國或是弱勢的小國都是棋局裡的棋子，沒有任何國家能完全脫離於國際社會、置身事外，台灣更是如此！

一、研究動機

去年震驚全球的國際新聞中，令大家捏把冷汗最為緊張的事件應該就是北韓擊沉南韓天安艦以及後續兩方於延坪島上交火，差點引起戰爭。兩韓一開打，各國開始緊張，美國與南韓有軍事同盟關係當然挺身而出，日本身為鄰近國家對此狀況也不敢掉以輕心，中國則是北韓的長期盟友，在這場一觸即發的戰事中也有著舉足輕重的地位，而和中國有著千絲萬縷關係的台灣自然非常關注著這場戰事；在經濟方面，因為兩韓交火導致全球股價狂跌，這就像是個蝴蝶效應，只是一個地區發生不穩定的狀況，影響的範圍卻遍及全球及許多方面。然而，最近國際新聞又傳出北韓有意進一步發展核武，東北亞的情勢真是一波未平一波又起，因此，我們想了解，美、中、日、韓、俄五國又要如何因應北韓的核武政策？這又會為國際情勢投下什麼未爆彈？

二、研究目的

藉由這次的小論文研究，掌握國際情勢最新走向，培養自己的國際觀，並了解台灣在這場國際角力上該如何定位和做好應對措施。另外，現今這個全球化的時代，北韓卻是極為少數仍然處於「閉關自守」狀態的國家，所以，我們希望經由小論文深入探討北韓的歷史、北韓在韓戰後的政治走向以及鄰近北韓的東北亞各國的歷史和與北韓的互動歷程。

三、研究方法

到學校及市立圖書館查詢相關書籍及資料，上網至各大新聞網搜尋相關新聞事件，或是藉由由各大電視台所製播的相關影片從中閱讀所需要的資料，在其他經認證的網站尋求相關資訊，並詳細閱讀、紀錄，歸納出我們得到的結論。

貳●正文

一、北韓發展核武之始

1945年二次大戰結束後，世界政局分裂成兩派，一派是以美國為主的民主，另一派則是以蘇聯為主的兩大陣營。直至1991年蘇聯解體，兩方不斷進行軍事、

經濟、外交上各方競爭，雖然從未直接正面交戰，但卻在彼此的附屬國發生代理戰爭和軍事衝突，其中包括「古巴危機」、「韓戰」及「越戰」。

1990 年代蘇聯解體後，東歐各小國紛紛獨立，如此國際情勢對北韓的共產政權甚是不利。加上 1992 年 8 月 24 日，中國與南韓建交，讓北韓倍感威脅，同時也感受到自己在國際上孤立無援的處境，藉此決定發展核武。一方面是為吸引世界大國注意力，如：美國、中國、日本及俄羅斯等，另一方面則是藉此鞏固其政權和未來之發展，作為北韓外交上最後的籌碼。

二、北韓發展核武對東亞的影響

(一) 日本

對北韓發展核武，感到直接壓力威脅的是一一日本。1940 年代，美國在日本長崎及廣島兩地投射兩顆原子彈，造成莫大傷亡，也讓日本無條件投降，結束了在亞洲地區的戰爭。同時同意朝鮮半島獨立，此舉造成蘇聯的勢力迅速延伸到朝鮮半島，而美國為了抵抗蘇聯的共產勢力擴張，立即提出以北緯三十八度為界線，將朝鮮半島一分為二。至此之後，日本成了美國間接控制亞太區域之地。韓戰爆發後，美國更給予經濟及軍事力量的幫助，使日本戰後經濟快速復甦，得以應付東亞即將掀起的戰火，成為美國對東亞戰勢的第一道屏障。

過去，日本曾多次的侵略朝鮮半島，對於長期遭壓抑的朝鮮民族來說，民族仇恨油然而生。實際上，北韓還是需要日本在經濟上的經濟援助，因此在 1999 年宣布暫停飛彈試射，2002 年與日本首相簽訂〈日朝平壤宣言〉，北韓首相金正日表示 2003 年之後將不會恢復試射彈道飛彈。對於 2002 年北韓試射飛彈，日本方面強調此僅為區域演習試射飛彈，因此並未違反〈日朝平壤宣言〉，低調回應避免刺激北韓。但北韓多次試射飛彈接瞄準日本及鄰近海域，加上北韓綁架日本人事件，造成日本的惶恐不安。「日本對朝鮮半島的情勢一直很焦慮」（劉必榮，2009）從大韓民國前總統金大中與前總統盧武鉉時代實施陽光政策，與北韓政權的和解，更加讓日本擔心—「日本在沒有南韓做為緩衝的狀況下，將直接感受到北韓的軍事威脅」（劉必榮，2009）。

(二) 俄羅斯

在蘇聯解體之後，俄羅斯分別對南北韓採取不同的政策。對南韓給予經濟支援，對北韓則提供能源補給。俄羅斯政府基本上是不贊成北韓發展

核武的，這點與美國立場相同，但也不願意讓北韓成為美國勢力所在地，「今天的俄羅斯和蘇聯時代一樣，仍希望東亞地區屬多極權力結構，並不願意讓美國擁有支配力量。」（戴萬欽，2008）一直以來，不管是俄羅斯還是蘇聯都持續的關心著南北韓的政治情勢，一則因為俄羅斯與北韓長久以來的國際友誼，二則是因俄羅斯本身的地緣利益關係，對於北韓亦或南韓的關注必會付出相當的心力。

北韓發展核武在國際上掀起了一股大浪，多次波及許多世界大國，讓世界開始不安。在現在這個資訊發達，經濟繁榮的時代，任誰也不想打破眼前的和平，而北韓的核武，一度讓世界恐慌，是否在朝鮮半島即將開啓一次極具毀滅性的核武之戰？然而，在朝鮮半島上的戰爭是俄羅斯最不想見到的情勢，如此將會影響到俄國在境內開發西伯利亞和在東亞的利益，且戰爭一旦開打，來自北朝鮮的難民會大量湧入俄羅斯境內，造成另一方面的民生問題。

做為北韓的鄰近國家，俄羅斯有其理由擔心自身國家安全。但在另一方面，俄羅斯本擁有豐富的天然氣與石油資源，卻為了獲得經濟上的銷售效益，提供北韓能源上的需求。要如何在兩者之間取得一個恰當的平衡點，理是現今俄羅斯該思索的主要問題。

（三）中國

過去對於北韓發展核武，中國總抱持著包庇的態度，並且對於國際上不斷譴責北韓語給予其經濟制裁極度反對。但在胡錦濤政府上台後有了令人驚訝的變化。

在北韓發生第二次核武危機之後的不到一個月，中國胡錦濤政府即上台。「在胡錦濤執政期間，北核問題成為外交工作中一個最頭疼最敏感的問題，也成為中國對北韓政策的試金石。」（朴炳光，2010）中國不但在之後的2003年聯合國安理會協商北韓核武問題時，投了贊成票表明贊成國際社會對北韓實施經濟制裁，而且也一度中斷對北韓的石油供給與實施經濟制裁，中國努力讓北韓成為自己可控制的勢力範圍。而中國確實對北韓有著不可忽視的影響力，中國不但是北韓最主要的石油貿易國，市面上所流通80%以上的民生必需品和糧食，皆是從中國進口而來。中國希望藉由以上方式，「從而使北韓對中國的政治、經濟、軍事更加依賴」（朴炳光，2010），進而控制北韓核武的發展甚至使其停止。

一般來說，中國對於北韓發展核武之態度可以分為以下幾點

1、維護北韓體制的穩定

與俄羅斯相同，中國擔心一旦北韓體制的崩潰，將會為中國東三省帶來不可預期的損失。朝鮮半島的政治情勢一旦失去平衡，將直接影響到中國的經濟利益，對北韓內可能發生的內戰、南北韓之間的挑釁事件、國際間的武裝衝突等等，任何北韓的行動，或是國際社會對她採取的政策，對北韓造成何種程度影響，都是中國密切關注的焦點。

2、解決北韓的核武問題與引導朝鮮半島的無核化

「胡錦濤上台以後，解決北韓核武問題的途徑，其核心為所謂的『朝核三原則』」此原則主要主張朝鮮半島的無核化、及其和平與穩定發展，並且以國際對話為解決問題的主要方式。中國持續關切北韓核武發展的狀況，不僅為了自身的經濟利益和政治穩定，也擔心北韓的核武問題會成為美國勢力再次進入東亞的藉口，進而影響到中國在亞洲所擁有的國際影響力。目前中國對北韓政策具有利益性，要是不符合中國自身的利益原則，任何的行動措施將立即被排除。「因為對中國來說，最優先考慮的朝鮮半島利益是『朝鮮半島的穩定』，而不是北韓核武問題的解決。」(朴炳光，2010)。

3、維持對北韓的影響力

在前幾段即談到，中國必須維持對北韓擁有影響力的地位，不管是為了擔負起作為一個協調者的角色，抑或表現中國在此一國際舞台上重要的角色及不容忽視的權利，皆可作為此點的基礎立場。

4、引導北韓改革開放

此點可說是中國胡錦濤政府對北韓政策發展的核心，中國曾經多次間接或直接的勸說北韓實施改革開放，藉由領導高層的交流對話讓北韓認識改革開放後的成果。「中國以『互惠合作，共同發展』原則和『政府引導，企業參與，市場運作』的方針為基礎」(朴炳光，2010)，增加北韓接觸國際的機會，並且逐步讓其接受全球社會的的變化趨勢。假使北韓經濟改革開放，如此將會增加南北經濟的合作，緩和半島上的對峙情勢。

(四) 南韓

1948年，南韓在美國、北韓在蘇聯的支持下各自宣告建國，韓國正式分裂。1950年北韓首位領導人金日成發動攻勢入侵南韓，韓戰爆發。1953年南北韓於板門店簽定停戰協議，韓戰結束；1953年後兩方也從未進行官方溝通，然而自1970年代開始，雙方在政府主導下進行一系列的接觸與談判，直至1997年南韓前總統金大中推動「陽光政策」改善了南北緊張的關係並成功地在2000年和北韓領導人金正日舉行第一次高峰會，但兩方之間已緩和的局勢卻因為北韓的核武計畫以及於2006、2009年兩次的核子試爆而陷入僵局。

1990年代之後，由於蘇聯政權垮台以及中共與南韓建交，北韓在國際上的情勢越來越困頓，「**發展核武飛彈等大規模毀滅性武器成爲北韓政權維持生存與發展的最主要依靠。**」(朱松柏，2004)而美國自韓戰以來都是南韓軍事上的盟友，面對北韓偶爾的軍事行動和猶如一顆未爆彈的核武計畫都讓美韓雙方嚴陣以待更決定在今年度的聯合軍演進行摧毀北韓大規模毀滅性武器演練。金大中的「陽光政策」和盧武鉉的「和平與繁榮政策」都是爲了緩和朝鮮半島的緊張局勢所推行的政策，但這些妥協政策卻不能遏止北韓的核武發展，「**北韓對南韓的和解政策在北韓的屢次冒險政策衝擊下，越發難以爲繼。**」(李明，2006)今年8月，北韓領導人金正日也做出表示願放棄核子試爆以重返六方會談，面對北韓的讓步，南韓也靜觀其變只表示要求北韓要說話算話。

三、北韓發展核子武器對美國的影響

近年來「**美國爲確保南韓能與北韓的兵力達到一定的平衡狀態，不時增強其在東北亞地區的密集軍事調動**」(吳明哲，2005)，如派航空母艦、隱形戰鬥機等兵力部署，並繼續加強海上和空中的高科技軍事力量，其目的在於嚇阻北韓，但對北韓來說，認爲美國的這些行動是引發第二次韓戰的危險軍事作爲，且是一種挑釁行爲，也迫使必須以革命武裝力量的自衛措施來相因應。故北韓發展核武，或許是基於一種自我保護，在面對國際環境的轉變與外力的軍事威脅時，不受侵擾。而這種方式就是擁有核武這項保衛自己的利器。

目前美國保有對北韓以武力攻擊的意願，在其本身所界定的威脅底線達到一個極限時，美國將可能採取先發制人的攻擊方式，摧毀北韓的軍事基地、重要據點還有核子設施等。美國一方面反對北韓發展核武，一方面也必須仰賴中國處理北韓問題。

北韓核武試爆前後，許多外交分析家認為北韓進行核子試爆的目的之一，就是要設法緩和美國金融制裁造成的壓力，因為防止北韓出口核技術或導彈技術，以及阻斷相關的金融交易。金融制裁逐漸窒息北韓的許多非法活動，甚至合法活動也受到嚴重影響。

最近一次美國與北韓的接觸是在今年 7 月時，雖然美國政府邀請北韓資深外交官本週至紐約訪問，但美國並不急著與北韓重啟核子會談。美國國務卿希拉蕊·柯林頓（Hillary Clinton）宣布，北韓副外長金桂冠（Kim Kye-gwan）將與美國討論需要採取那些行動，才能重啟與北韓的對話。

參●結論

北韓有鑑於本身在國際上的地位越來越薄弱，因此決定以「核武」作為利器使世界諸國注意到它，並把核武當作與美國談判的籌碼。然而北韓的這項行動卻使各方政府中提心吊膽，在這其中，這也讓我們看見國際政局的詭變多端。任何一個國家在處理北韓問題時，所考慮的面向往往以自身利益為優先，其次為戰局中其他國家的表態。「戰場上沒有永遠的敵人，也沒有永遠的朋友」這句話也是國際政壇的最佳寫照，儘管在六方會談中，情勢是五比一，五個國家的立場都是譴責北韓發展核武，北韓依舊是我行我素。北韓的核武發展確實震驚了國際政府，在現代的和平社會中，要如何想像一場核武大戰的發生，而導致毀滅的景況，對影響其直接利益的國家來說，這更是一個燙手山芋。以中國來說，她一方面想中斷北韓的核武發展，另一方面又得維持自身的政經優勢，既要與北韓友好又須與北韓對立，中國勢必在兩相矛盾中取得一個絕佳的平衡點，提升並穩定自身的國際地位。每個國家都想在這場國際角力上獲得最大的利益，如何使朝鮮半島上的緊張情勢緩和並從中捍衛國家權益都考驗著各國執政者的智慧。

另外台灣在國際上的位置是非常尷尬的，有國家之實卻不被承認，一旦北韓發展核武，台灣不免也籠罩在核武的威脅下，卻因為這尷尬的地位而不能參與重要的國際會談。然而，當朝鮮半島最壞的情況發生——南北韓開打，所牽涉到的國家就不只有兩韓，其背後的盟國等於間接的也加入了這場戰爭，到時兩岸維持已久的台海和平，可能也會有所生變。因此，北韓發展核武對台灣的影響雖然不如其他五個國家來的直接，但台灣仍然不能置身事外於這場變局中。

肆●引註資料

劉必榮（2009）。世界真的變了！——10 個你必須知道的未來。臺北市：先覺出版社。

朴炳光（2010）。胡錦濤時期中國對北韓政策及其對北韓核武問題之認知。全球政治評論，第 31 期，第 39 頁。

朱松柏（2004）。南北韓的關係與統一。臺北市：台灣商務印書館。

李明（2006）。北韓核武發展與東北亞國際政治變局。國立政治大學外交系，12 月 27 日，取自 <http://www3.nccu.edu.tw/~minglee/recommandations.htm>

吳明哲（2005）。第三次北韓核武危機之美朝策略探討。東海大學政治學系國際關係組。碩士論文。