

學校名稱：私立曉明女中
年 級：二年級
班 級：高二丁班
科 別：
名 次：優等
作 者：吳○○
參賽標題：送報伏：日據時代下的臺灣血淚史
書籍 ISBN：9789861732732
中文書名：日據時代臺灣小說選：送報伏
原文書名：日據時代臺灣小說選：送報伏
書籍作者：施淑
出版單位：麥田
出版年月：2007年8月
版 次：初版

一、圖書作者與內容簡介：

送報伏是楊逵在 1932 年完成的小說。楊逵生在日本統治時期，作品常在描述社會底層人民生活的無奈，而送報伏即是一篇經典之作。

楊逵在此篇作品中特重描寫日本報社老闆對於送報伏的壓榨；同時，主角在臺灣的親人更因為日本企業家的壓榨，土地、家產盡失，只得以自盡的方式，希望作者能過得好些。這在在影射出楊逵對於日本統治的不滿。

二、內容摘錄：

我有了職業正在高興，那個少年為什麼這時候在嗚嗚地哭呢？（p.84）

然而，想到一個月中為了找職業，走了多少冤枉路，想到帶著三個弟妹走投無路的母親，想到全國的失業者有三百萬人，這就滿不在乎了。（p.88）

這一番話是由當時我們五年生底主任教員陳訓導翻譯的，他把「陰謀」、
「共謀」說的特別重，大家都吃了一驚，你望望我我望望你。（p.99）

三、我的觀點：

楊逵以樸實的文筆，一針見血地描繪出了日據時期台灣底層勞動人民的苦悶。文中的楊君一家，影射的是被日本人欺壓的台灣人民，尤其是農民：當時的日本企業家常以課重稅，剝削台灣農民，以取得所需的農作物，就像是報社員工宿舍的被褥中，專以吸血營生的跳虱。台灣農民走投無路的景況就像是楊君的母親以及三個弟妹，不得不以自盡了結不幸；而日本的報社老闆，則與台灣的日本企業家如出一轍，殘忍地對待報社員工。

文中令我印象最深刻之處，是楊君的父親為了表達自己的不滿而反抗日本企業，慘遭暴力對待，傷重慘死。在日據時期這似乎十分普遍。官商勾結，企業家與保正甲長合作，各取所需，侵害的卻是無辜老百姓的權利。楊君父親的死，間接導致了楊君母親與三個弟妹的不幸。家中經濟支柱的倒下無疑造成了

巨大的影響，母親走投無路，只期盼楊君能在日本有一番作為。最終，楊君的母親將農地賣出，所得的一百五十圓，大部分寄給了遠在日本的楊君。而那一百五十圓，就是楊君母親的唯一希望。

但也不是所有日本人都如那些企業家，有些人還是善良的。楊君說：「和臺灣人裏面有好人也有壞人似地，日本人也一樣。」尤其是日本的勞動者，就像是楊君的好友田中。文中的最後，發願為社會底層勞動人民發聲的佐藤也是一例。

佐藤認為，對抗那樣惡劣的報社老闆，唯一的方式便是團結。集體罷工，集體表達自己所願，再怎麼壞的傢伙也不得拒絕的。在聽完楊君家鄉的情況後，佐藤更是提起了鬥志，決心斬斷資本主義所帶來的悲劇。或許我們和楊達（或者可說是佐藤）不同，我們並不支持共產，我們仍是現今盛行的資本主義下的一員；但我們仍可為勞動者們多爭取些權利。

和日據時期相比，現在的台灣早已進步許多。勞工基本薪資，也算是保障了勞工的基本權利。但有時我們也需想想，或許我們可以進步得更多？或許我們可以為勞動者多用點心？我認為楊達之所以寫出了這篇小說，不完全只是為了表達他對於日本統治的不滿；或許，他認為我們自己也可以為這個社會盡力，就像是文末出現的佐藤，也就是楊達自己的期望。

〈送報伙〉是以充滿希望的口吻結尾的：勞工們撕毀寫著「募集送報伙」的紙條，更換了工作環境，打破了原有的不平等社會制度。而楊君回到了臺灣。那之後的臺灣又會是怎麼樣的呢？文章末了，作者只輕輕寫出了一句話，卻深深地震撼了我的心：「我滿懷著確信，從巨船蓬萊丸底甲板上凝視著臺灣底春天，那兒表面上雖然美麗肥滿，但只要插進一針，就會看到惡臭逼人的血膿底迸出。」日據時期，日本人建造各式水利工程，臺灣盛產甘蔗，甚至曾被稱為「糖業王國」——但又有誰知曉，那淡淡的甜香中，隱含了多少人民的血淚？

四、討論議題：

1. 除了罷工，還有什麼方式能更和平的解決勞工與資本家之間的糾紛？
2. 「和臺灣人裏面有好人也有壞人似地，日本人也一樣。」我們總以「好人」與「壞人」區別一個人是否符合道德規範，但所有事情都是一體兩面的，請問一個人的好與壞該如何定義？