

投稿類別：法政類

篇名：

探討 21 世紀全球關鍵字：民粹主義—以美國為例

作者：

蔡盈盈。私立曉明女中。高三乙班

吳芷萱。私立曉明女中。高三乙班

指導老師：

吳俞萱老師

壹、前言

一、研究動機

近年來民粹主義在全球盛行，身為全球最大經濟體的美國亦為民粹領導者統治。美國前任總統—唐納·川普（Donald Trump）（以下簡稱川普），展現不同於以往的政治風格及作為，像是為了確保美國勞工的工作而對其他國家提高關稅，或為了減少中美貿易逆差，而與中國打貿易戰；同時，川普亦採取了許多友台的政策和動作，種種作為都將影響亞太地區的發展。在美國橋水基金（Bridgewater）2017 年 5 月底發布的報告中指出，民粹政黨在部分國家的得票率自 2010 年後民粹政黨的得票率從 5%急遽上升至 35%，可以看出民粹主義之盛行。因此研究者想了解民粹主義者通常會有何特徵，而川普的作為和他身為民粹主義者是否有關連，對此做進一步的查找與了解。

二、研究目的

研究者期望透過這次小論文的研究，達成以下之目的：

- （一）探究民粹主義之意涵以及民粹主義者共同的人格特質。
- （二）分析民粹主義席捲美國的背景及川普上任後的政策。
- （三）瞭解民粹主義對美國影響及現況。

貳、文獻探討

一、民粹主義的定義

學者 Margaret Canovan（1981）曾表示，她認為人民能藉由民粹主義反抗既有的權力結構，省去代議政治的規範由領導者直接訴諸民意、決定事務。普林斯頓大學政治系教授 Jan-Werner Müller（2016）亦在書中《What is Populism?》提到「民粹主義是一種認知政治世界的方式，來對抗腐敗或是在其他方面道德較差的菁英。」（林麗雪譯，2018）

民粹主義是指對代議制的反彈而形成的一種政治意識形態，主要訴求為反對政治菁英、站在「人民」的立場（這裡的「人民」為被既有體制忽視或遺忘的人），並主張以直接訴諸民意來決定政治事務。

二、民粹與民主之差別

荷蘭政治學者 Cas Mudde（2004）曾說：「民粹主義是以『缺乏自由主義特質的民主』（illiberal democracy）來面對『不夠民主的自由主義』」（張鐵志，2018）；英國政治學者

Margaret Canovan (1981) 也曾提到「**實務型系統下民主主義的權力部分是基於救濟才得以成立。這帶來民粹主義的發生，民粹主義就像民主背後的陰影**」。(鳴人堂，2018)

從上述資料可知「民粹主義」是指對代議制的反彈而形成的一種政治意識形態，主要訴求為反對政治菁英、站在「人民」的立場為被既有體制忽視抑或是相對於菁英的特定群體反抗，並且主張由領導者直接訴諸民意來決定政治事務。民粹與民主之差別則在於民主制度是要讓不同身份背景的人，依照「少數服從多數，多數尊重少數」，透過討論、投票達到人民的共同利益且能平等地在社會生存。民粹強調特定族群才是真正的人民，區分敵人與盟友，菁英為惡，群眾為善，而有催化政治對立的危險性，甚至將更難達成妥協與共識，然而沒有民粹的民主不可能存在。

三、民粹主義者之定義與特徵

《民粹大爆炸》一書中在前言提到：「**民粹主義是一種被一般民眾使用的語言，他們將菁英視為追逐私利和反民主的群體，尋求動員來對抗這些菁英。**」(李隆生譯，2017)

對於民粹主義者的定義普遍可以分為兩種，第一種是透過高度情感化和簡單化的語言對人民喊話，使人民產生認同；第二種近似於機會主義，其透過具意識性的行為或策略謀取個人利益，藉由承諾取悅人民，進而取得支持。其他關於民粹主義者的定義眾說紛紜，美國民主社會主義者約翰·B·朱迪斯 (John B. Judis) 和美國政治學家魯伊·特謝拉 (Ruy Teixeira) 將其歸結於兩大共同點—人民及菁英 (民粹主義者)，其關鍵在於人民與菁英 (民粹主義者) 之間的關係。下表為民粹主義者之六大特徵整理：

表一：民粹主義者特徵

特徵	意涵
將自身營造成庶民立場	民粹主義將「人民」擺在其主張的中心。民粹主義政黨為了將自己庶民化，主張自己是「人民」的代表，偏好透過直接民主的方式與人民對話。
反菁英主義	民粹主義者認為政治菁英腐敗且自利，他們不能理解民間疾苦、也不懂民眾的真實需求，因此他們反對只由擁有聰明才智、財富的菁英來主導社會政策。
反多元主義	由於支持民粹的多半認為自己才代表真正的人民，因此對於不同立場、種族、宗教的群體常抱持著必須排除異己的想法，不希望他們侵犯到自身的權益。

堅守自己的國家利益	民粹主義者發表政見時，大多會強調以其國家利益為優先考量；反對全球化，認為全球化會造成產業空洞化、工作機會流失或經濟利益之損失；排斥國際上關於多邊主義的各項協約。
常講煽動性言論	民粹主義者的立場鮮明，擅長利用具爭議性的負面言論汙名化受教程度低、信仰不同宗教的族群、移民等，並藉此凝聚民眾的意識形態。

表一資料來源：研究者統整

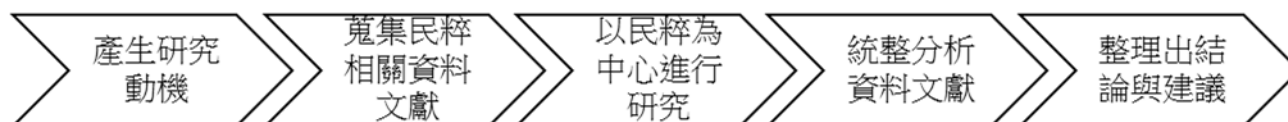
參、研究方法

一、研究方法

研究者採用文獻分析法，以美國為主要研究範圍，閱讀相關的文獻、報導、書籍及其他相關網路資料後，針對其內容進行資料統整與分析探討。

二、研究流程

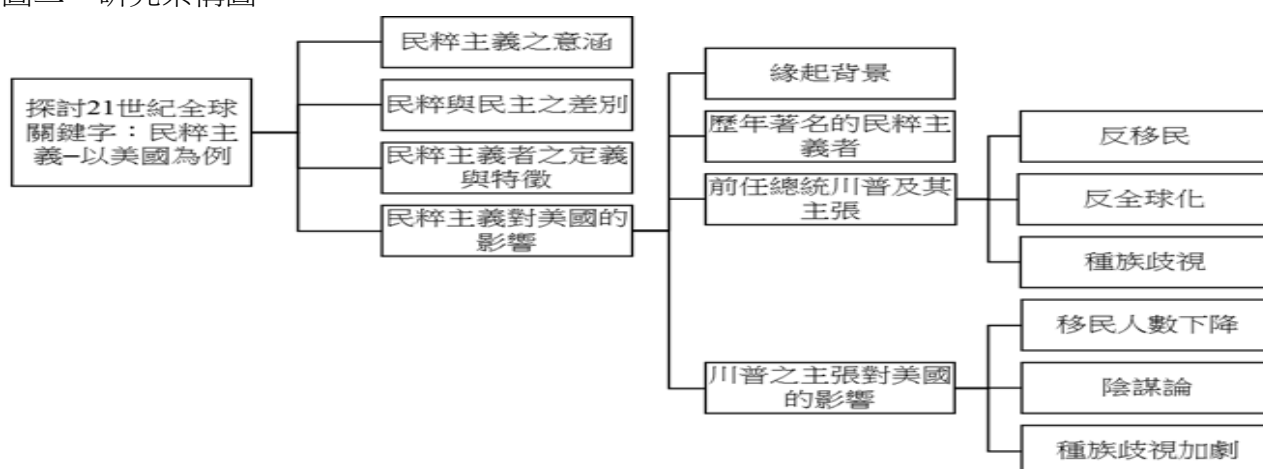
圖一：研究流程圖



圖一資料來源：研究者繪製

三、研究架構

圖二：研究架構圖



圖二資料來源：研究者繪製

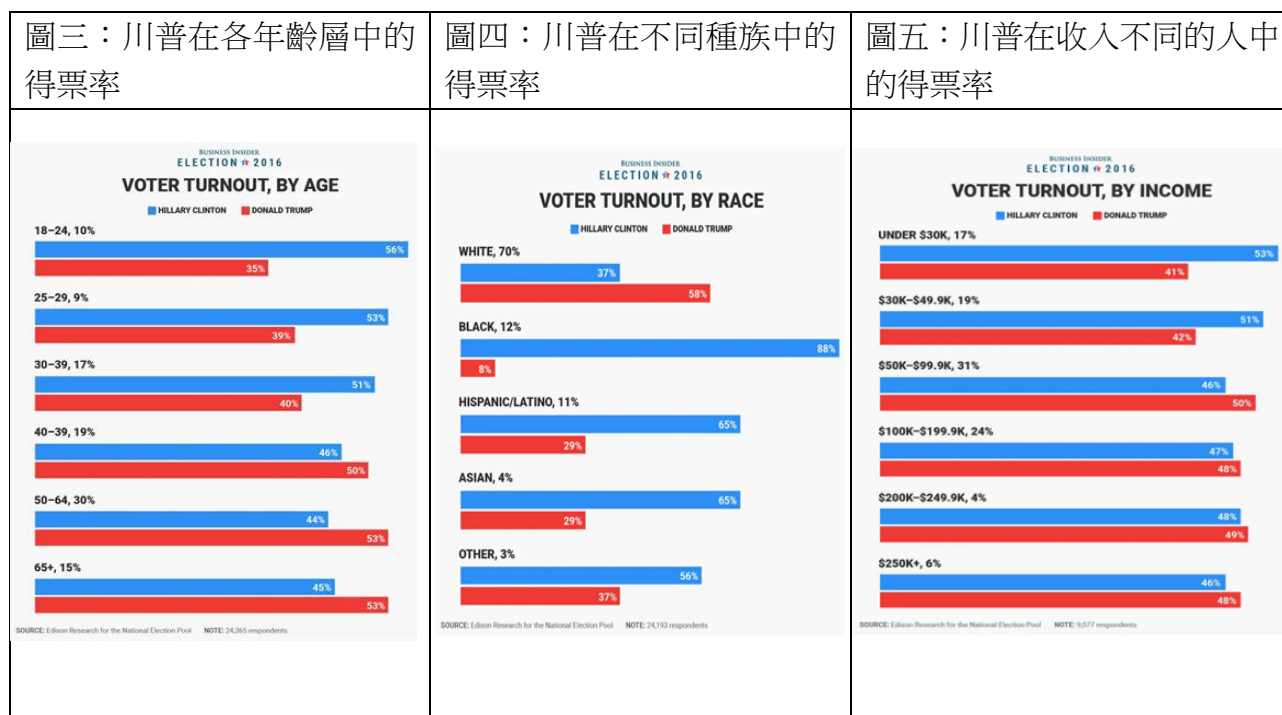
肆、研究分析與結果

一、研究分析

(一) 民粹主義對美國的影響

1、緣起背景

歐巴馬推行的政策，如減碳與發展綠能，間接導致許多工廠關閉，剝奪許多鄉村人民的工作機會以及既得利益者的權利，在這樣的情況下歐巴馬卻還開放移民進入。種種不滿讓主打「美國優先主義」的川普於 2016 年贏得大選。從表格中可以看到，川普的支持者多半是 40 歲以上中產階級的白人—從前的既得利益者。由下圖中圖三、圖四、圖五可看出川普的支持者以中年、白人、中產階級為主。



圖三、圖四、圖五資料來源：BUSINESS INSIDER（2016 年 11 月 11 日）。7 charts show who propelled Trump to victory。https://reurl.cc/XIWare

2、美國著名的民粹主義者

美國自 1860 年代開始出現以捍衛平民權益、利益分配等為主張的政治人物，他們透過立場鮮明的主張或煽動性的言論獲得民眾支持。下表二為美國著名的民粹主義者及其相關主張整理：

表二：美國著名的民粹主義者

民粹主義者	主張
威廉·詹寧斯·布萊恩 William Jennings Bryan (1860–1925)	美國 20 世紀首位民粹主義總統候選人，自稱為平民百姓和工人階級的捍衛者。贊成政府監管貨幣之發行、反對利益集中於少數人。
休伊·皮爾斯·朗 Huey Pierce Long Jr. (1893–1935)	高喊「每個人都是國王」，在執政期間大幅增加對富人的稅收，加強福利事業幫助窮人，獲得優秀政績，但被一些同屬民主黨的反對者指為獨裁。他主張政府應沒收特權者及富有者的財富，保證全國家庭的年收入。
約瑟夫·麥卡錫 Joseph McCarthy (1908–1957)	一位美國共和黨政治家，在二戰後的紅色恐慌中，譴責捍衛共產主義與同性戀者的自由主義者；並稱其握有共產黨間諜滲透聯邦政府之證據，透過恐懼及不安成功煽動選民。
喬治·科利·華萊士 George Corley Wallace (1919–1998)	以堅定的隔離主義和民粹主義觀點聞名，反對黑人權利和聯邦政府權力擴張，主張種族隔離。曾經於阿拉巴馬大學門口試圖禁止兩名黑人註冊。
伯納德·桑德斯 Bernie Sanders (1941–)	美國國會史上任期最長的無黨派獨立議員，重視財富不均造成的貧富差異，保障弱勢權益，認為人人皆應享有全民健保之權利。
唐納·川普 Donald Trump (1946–)	美國第 45 任總統，重視美國自身利益而主張「美國優先」，反對全球化；排斥移民，嚴加控管非法移民問題。

表二資料來源：研究者整理

3、美國前任總統川普及其主張

(1) 反移民

川普為了防止非法移民搶了美國人的工作，而提出「在美墨邊境建造圍牆」的主張。在 2018 年時美墨邊牆已開始動工。而到了 2019 年，川普仍希望加強管控，便在 6 月 10 日將對所有從墨西哥進口的產品祭出 5% 關稅，直到非法移民經由墨西哥進入美國的情形停止。

(2) 反全球化

根據 2018 年的世界不平等報告（World Inequality Report,2018）顯示，美國在所有先進國家中貧富差距最嚴重，2014 年時全體人民所得的 20.2% 被最富有的前 1% 人民所擁有，且貧富差距持續擴大。它也指出全球化為造成此現象的原因之一，對此川普在競選時即提出貿易保護政策，藉此吸引大量藍領階級的選民。下圖六為川普上任後接連退出抑或中止與他國的協約，其中 2017 年退出《跨太平洋夥伴關係協定》（TPP），2018 年退出《聯合全面行動計畫》（JCPOA），2019 年終止《北美自由貿易協定》（NAFTA）並簽署《美加墨貿易協定》（USMCA），同年啟動退出《巴黎協定》之程序並於 2020 年正式退出《巴黎協定》，亦宣布將退出世界衛生組織（WHO）。然而約瑟夫·拜登（Joseph Robinette Biden）2021 年 1 月 20 日上任後立即宣布將重返《巴黎協定》，並終止退出世界衛生組織（WHO）。

圖六：川普上任後退出或中止之國際協約



圖六資料來源：研究者繪製

(3) 種族歧視

2020 年 3 月初，川普不顧國內亞裔人口的處境，在公開演講中使用「中國病毒」(Chinese Virus) 一詞，意圖卸責中國。即便川普不久後便在希冀中國醫療援助的背景下，改口聲稱要「保護亞裔」，卻已難挽傷害。自 2020 年疫情爆發以來，在美亞裔本就飽受歧視，川普的「中國病毒論」一出，無疑讓情況雪上加霜。

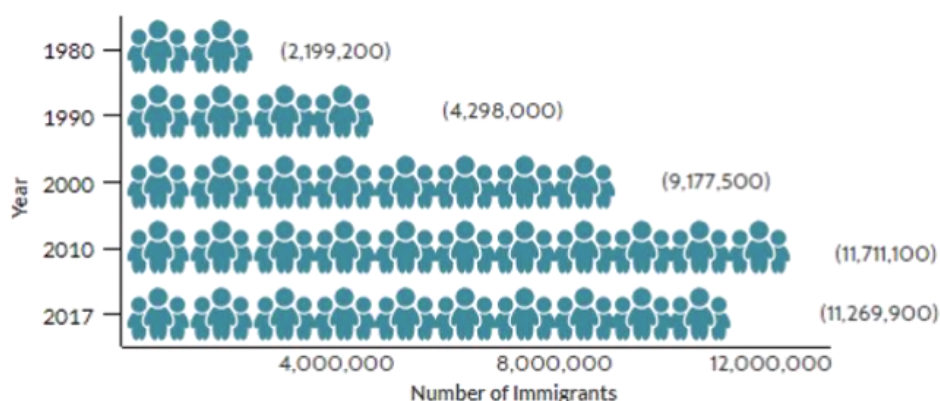
4、川普之主張對美國的影響

(1) 反移民

美國是個移民國家，但在川普的移民政策下，不但修築了「美墨邊境圍牆」(Mexico-United States barrier)，還大力推動「擇優綠卡制度」(Merit-based Green card)，對移民者的個人背景資料進行審查及篩選，更提高申請工作簽證的難度。由圖七中可知，美國的墨西哥移民從 1980 年的 2,199,200 人至 2010 年的 11,711,100 人呈現增加趨勢，然而在 2017 年人數降至 11,269,900 人，由此可看出美國的墨西

哥移民在川普任期間數量明顯下降。

圖七：美國 1980 至 2017 年美國墨西哥移民的人口



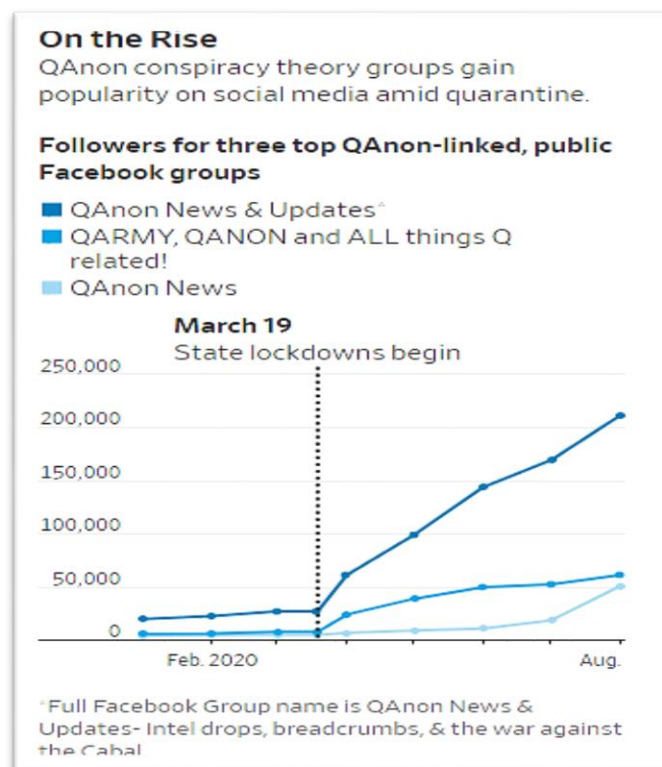
圖七資料來源：Migration Policy Institute (2018 年 10 月 11 日)。*Mexican Immigrants in the United States*。 <https://reurl.cc/XlWang>

(2) 陰謀論

川普「反全球化」的主張吸引眾多藍領階級以及不滿全球化造成個人利益受損者的支持，在這期間也帶動一直存在的陰謀論崛起。從 2017 年開始，被稱為 QAnon 的匿名組織逐漸在網路上獲得關注，主張美國被一群有虐童癖的菁英主導，其中包含民主黨黨員希拉蕊·柯林頓 (Hillary Clinton) 及巴拉克·歐巴馬 (Barack Obama)，以及多位政商名流等。

QAnon 在 2020 年因新冠肺炎而迅速崛起，在這之前造成其崛起的原因除了許多國會議員支持其論點外，沒有固定的意識形態架構亦使其容易融入其他的族群，進而擴散影響力。2020 年新冠肺炎爆發使民眾增加在家中使用網路的時間，社群平台上關於 QAnon 的相關社團成員暴增，Facebook 及 Twitter 皆針對這樣的現象祭出應對措施，限制或下架其帳號並停止推薦相關內容。由下圖八 The Wall Street Journal 的調查可知，QAnon 相關的 Facebook 社團成員在 2020 年 2 月從低於 50,000 人急遽增加至 8 月的 200,000 人。

圖八：QAnon 相關社團於 2020 年 2 月至 8 月間成員人數



圖八資料來源：The Wall Street Journal（2020年8月13日）。QAnon Booms on Facebook as Conspiracy Group Gains Mainstream Traction。https://reurl.cc/pxgKle

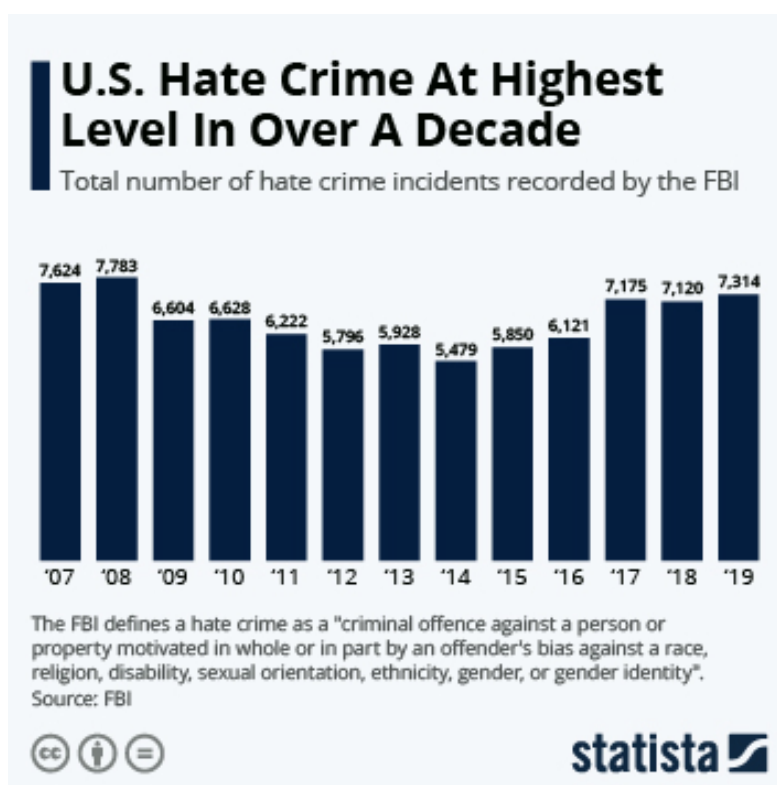
QAnon 的影響從下列兩點可以得知：首先，聯邦調查局 (FBI) 在 2019 年 5 月底的公開報告中表示政治陰謀論為潛在的恐怖主義威脅，如 2016 年底發生的「比薩門」等相關恐怖行動將可能持續發生；另外，喬治亞州共和黨眾議員候選人葛林 (Marjorie Taylor Greene) 從 2017 年開始在社群平台上公開支持 QAnon 陰謀論，她的當選亦證明了其影響力。

(3) 種族歧視加劇

川普的言行加劇了白人優越意識，在他任期間便爆發許多種族歧視事件。2020 年 5 月，非裔美國人喬治·佛洛伊德 (George Floyd)，因為白人警察的不當執法而死亡，之後更促成「黑人的命也是命」(Black Lives Matter) 運動。

不僅如此，川普的反華言論也造成美國亞裔人士頻頻遭受暴力攻擊。像在新型冠狀病毒肆虐全球之時，川普稱新型冠狀病毒為「中國病毒」，導致仇恨犯罪數量大增。在 2021 年 3 月 16 日亞特蘭大的一家按摩店就發生槍擊案——造成 8 人死亡，其中 6 名是亞裔女性。這一事件觸發了美國的「停止仇恨亞裔」(#StopAsianHate) 運動。「亞裔的命也是命」(Asian Lives Matter) 的口號迅速傳播開來。由下圖九美國近年仇恨犯罪統計圖可知，近年美國的仇恨犯罪上升到十多年來的最高水平。

圖九：美國 2007 至 2019 年仇恨犯罪統計



圖九資料來源：Statista（2021 年 8 月 31 日）U.S. Hate Crimes At New Decade High。

<https://reurl.cc/Rb09xG>

一、研究結果

經濟不景氣、失業率上升、全球化皆是民主社會成為民粹的溫床的一些因子，促使民粹主義崛起。在這樣的背景下，美國從 19 世紀開始不時會出現民粹主義者擔任領導，而離我們年代最近的即為川普。他以白人至上、反全球化、維護美國利益等主張吸引民眾的支持，並在任期間推動相關政策對美國社會造成反移民、種族歧視、陰謀論廣傳的影響。這樣的行為使得美國社會不論在國內人民之間亦或國際關係皆產生了更鮮明的對立，想法趨向單一化，不容異己存在。

伍、研究結論與建議

一、結論

在本篇研究中，瞭解到美國的過去與現況，以及對歷年的民粹主義者進行分析後，我們開始去思考，面對民粹主義者，除了關注外在鮮明立場與具爭議性的言行之外，更應該去探究的是，什麼樣的社會氛圍會讓民眾開始轉而支持這樣的意識形態，進而被這些政黨與領導人帶領而隨之起舞，是族群間的對立、勞動市場的剝削問題，抑或是整體社會的不

公不義。

反思臺灣現況，上述問題也都不斷在上演，尤其是 2018 年地方選舉中，高雄地區出現突破艱困的綠營鐵票倉，以及各地方人士如造神般的擁護者，成功且快速的吸引眾多利益受損者與庶民們。選舉其實就像是一場賭局，沒有永遠的勝利也沒有永遠的失敗，民粹主義者，利用社會現況並進行各種人性的操縱，民眾只是在各種利益權衡之下，做出了適合自己的選擇。

二、建議

民主不是十全十美的制度，大多時候是依循著多數決，然而多數決無法滿足所有人。「民粹主義就像民主背後的陰影」民粹主義崛起，是一種提醒、一種警訊，藉此才能從既有制度中發現問題、解決問題，也促進一直以來被政治忽略的少數群體有更積極的政治參與，進而為民主發展帶來貢獻。至於民粹主義在社會變遷下何時才會退潮，端看人民。我們能做的就是當民粹主義者試圖把某個社會問題歸咎於少數族群、宗教等，以激起人民的恐懼和不滿時，維持理性以避免社會分化。選舉時也要思考選舉人政策的可行性，不要被民粹主義者提出的華而不實的諾言或是流傳的假訊息所騙，成為盲目追隨的人。

陸、參考文獻

- Bridgewater Associates (2017 年 3 月 22 日)。Bridgewater®Daily Observations。
<https://economicprinciples.org/downloads/bw-populism-the-phenomenon.pdf>
- 林麗雪 (譯) (2018) 解讀民粹主義 (原作者: Jan-Werner Müller)。時報出版社 (2016)
- 張鐵志 (2018 年 4 月 25 日)。【民粹 VS 民主 (上)】張鐵志: 理解這個時代的關鍵字—民粹主義。<https://reurl.cc/NZr2e6>
- 鳴人堂 (2018 年 7 月 19 日)。民粹時代 (下): 民主身後的陰影—如何面對民粹主義?。
<https://reurl.cc/xEGWnZ>
- 李隆生 (譯) (2017)。民粹大爆炸: 公民不服從, 群眾上街頭, 美歐政局風雲變色的反思與警示 (原作者: John B. Judis)。聯經出版社 (2016)。
- BUSINESS INSIDER (2016 年 11 月 11 日)。7 charts show who propelled Trump to victory。
<https://reurl.cc/XIWare>
- WORLD INEQUALITY DATABASE (2018)。世界不平等報告 2018。
<https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-full-report-english.pdf>
- Migration Policy Institute (2018 年 10 月 11 日)。Mexican Immigrants in the United States。
<https://reurl.cc/XIWang>
- The Wall Street Journal (2020 年 8 月 13 日)。QAnon Booms on Facebook as Conspiracy Group Gains Mainstream Traction。<https://reurl.cc/pxgKle>
- Statista (2021 年 8 月 31 日) U.S. Hate Crimes At New Decade High。<https://reurl.cc/Rb09xG>