

學校名稱：私立曉明女中
年 級：一年級
班 級：高一戊
科 別：普通科
名 次：特優
作 者：李昀橙
參賽標題：綻放之花，瘋狂的隱喻--《房思琪的初戀樂園》
書籍 ISBN：9789869236478
中文書名：《房思琪的初戀樂園》
原文書名：
書籍作者：林奕含
出版單位：游擊文化
出版年月：2017 年 2 月
版 次：初版

一、圖書作者與內容簡介：

林奕含是一名患有憂鬱症的女作家，在出版處女作《房思琪的初戀樂園》後自殺身亡。作者將此書註名為「改編自真人真事」，並被認為書中影射作者遭到性侵害。本書內容以房思琪的摯友劉怡婷發現並閱讀其日記為線，回顧五年前房思琪自十三歲開始遭受補教名師李國華誘姦及長期性侵的種種與其五年內的所見所感，並將持續接受丈夫家暴的伊紋塑造為與思琪互相支持的陪伴者。最終思琪發瘋了，而眾人將原因歸咎於她「讀了太多文學」。

二、內容摘錄：

思想是多麼偉大的東西，我是從前的我的贗品。(P.30)

妳有選擇，像人們常常講的那些動詞，妳可以放下，跨出去，走出來，但是妳也可以牢牢記著，不是你不寬容，而是世界上沒有有人應該被他這樣對待。—(P.220)

他硬插進來，而我為此道歉。(P.52)

忍耐不是美德，把忍耐當成美德是這個偽善的世界維持它扭曲的秩序的方式，生氣才是美德。(P.220)

在飯桌上，思琪用麵包塗奶油的口氣對媽媽說：「我們的家教好像什麼都有，就是沒有性教育。」媽媽詫異的看著她，回答：「什麼性教育？性教育是給那些需要性的人。所謂教育不就是這樣的嗎？」思琪一時間明白了，在這個故事中父母將永遠缺席。(P.68)

三、我的觀點：

閱讀這本書，就如同戴著由各種繁複華麗的修辭、象徵與文學拼湊而成的墨鏡

直視故事中種種的灼人秘密，卻抵擋不住迎面而來的真實與刺痛。房思琪的人生是盛開豔紅的玫瑰，長在狹窄幽暗的石縫裡，我試圖攬住那長滿尖刺的莖，試圖體會和理解那令人窒息與瘋狂的深刻痛苦。

原本我無法理解房思琪為何在被老師誘姦後選擇忍耐、持續與之見面並一再允許他對自己的傷害。甚至最後接受了這種扭曲的「愛」，但在反覆閱讀後才終於了解——因為她是如此完美、像塘瓷娃娃一般精緻美麗而不容差錯的女孩，這說出去是多大的恥辱與汗點。於是她選擇愛上李國華，只因為「喜歡的人對自己做什麼都可以」。交織著痛苦與欲裂，我彷彿能夠感受在每次小房間的床上，各種醜陋、華美而荒謬的情話裡，文句最末重複出現的「思琪很快樂」隱藏了多少駭人的心理變化與不得不存在的妥協。

在我看來，「房思琪的初戀樂園」乍聽之下充滿粉紅泡泡，實則有著令人細思極恐的含義：房思琪的初次，與她被迫戀上的，為她建構了一個永遠無法逃離的樂園。從十三歲起，她注定在這裡度過餘生，再也長不大了。身為旁觀者，我只能眼睜睜的看著她被吞噬，感受著她被撕裂的撕裂與她每個歡天喜地的痛楚。最扎人的，莫過於扉頁上斗大的「改編自真人真事」：我所見的房思琪，是真正存在的房思琪。

我深刻體會到這個世界的反面與人性中荒謬至極卻經常存在的思維，也是這些將一名被強暴的女孩推進永不見底的深淵。她並非不曾求救，而是無論是父母、摯友甚至是社會，往往把罪責歸咎於受害者。書中封閉的臺灣性教育觀念與人性的自私也不禁讓人思考，究竟是誰害了房思琪？不只是李國華，而是整個社會。細看書中每一個受傷的女孩便會發現當她們遭遇強暴時，竟成為身邊的人口中「噁心、骯髒、丟臉」之人，漫天流言也全是不堪的字眼。而思琪媽媽所說的「只有需要性的人才需要性教育」又是正確的嗎？很顯然，無知的眾人愚昧的成為了一場又一場悲劇裡的劊子手，利刃是自私自我與自大。

看完全書後，我久久不能平息心中的駭浪巨濤，腦中全是永遠失去未來和時間感的房思琪；靈魂離開肉體就再也回不去的房思琪。

或許就像伊紋最後跟怡婷說的，「我們可以假裝這世界上沒有人以強暴小女孩為樂而只有馬卡龍、手沖咖啡和進口文具」卻也有可能傳達並試圖改變這個故事，「文學」在這本書裡被視為將房思琪捲入無盡漩渦的幫兇，也是伊紋告訴怡婷讓大家能看見世界之醜陋的工具。我想，我確實透過了尖銳而駭麗的文學，看見這世界殘酷冰冷的一面。這本書的一字一句都在毫無保留的刻畫赤裸而真實的悲慘世界，而看見這醜陋的我，只深深盼望這世上不再有另一個房思琪。

四、討論議題：

一、如果你和房思琪有一樣的遭遇，你會如何自處？是像她一樣讓靈魂出走，或是揭開傷疤面對？

二、如果你的孩子某天向你坦白他和自己的老師或近人發生了關係，你的第一個反應會是什麼？又如何看待和陪伴？