

投稿類別：史地類

篇名：淺析電影〈敦克爾克大行動〉中對人性的刻劃

作者：

杜翊瑄。私立曉明女中。一年乙班

游方慈。私立曉明女中。一年丁班

陳宜廷。私立曉明女中。一年己班

指導老師：

陳英偉老師

壹、前言

一、研究動機

英國導演克里斯多福·諾蘭的作品裡，許多透過電影傳達的意念總是令人無比動容，其一是黑暗時刻的人性良善，像是〈黑暗騎士〉裡，小丑正是利用著人性的弱點擾亂整個城市，一下子便將哥譚市裡的正義力量逼入絕境；其二是亂世之中的人文精神，〈全面啟動：一個人夢神偷的故事〉告訴我們，雖然意外的小插曲頻頻發生，但因為每個人都能夠堅守本分並信賴其他組員的判斷，才使任務得以順利完成。後來，我們從許多公車車身上看到〈敦克爾克大行動〉電影的廣告，斗大的圖片印上：存活就是勝利、當 40 萬士兵無法回家，家迎向了他們……等字句，深深被「存活就是勝利」這句話所透露出的渴望和無情震撼，好奇究竟這四十萬士兵面臨了怎樣的困境？歷史課中提過的「敦克爾克精神」一詞又和這場行動有何關聯？看完電影後，我們知道了這部電影的故事大綱和大致背景，想更了解這場撤退的詳細起因、影響及後續發展，進一步探討電影中描述甚多的人性且將其和所學過的歷史或理論做連結。因此著手寫下關於〈敦克爾克大行動〉電影中險露出的人性以及險惡大環境之下將軍、士兵以及平民百姓內心中的掙扎。



圖一：敦克爾克大行動電影宣傳照

(圖一資料來源：艾莉克絲看電影 (2017)。2017年9月8日，取自 <https://drama157.wordpress.com/2017/07/28/>)

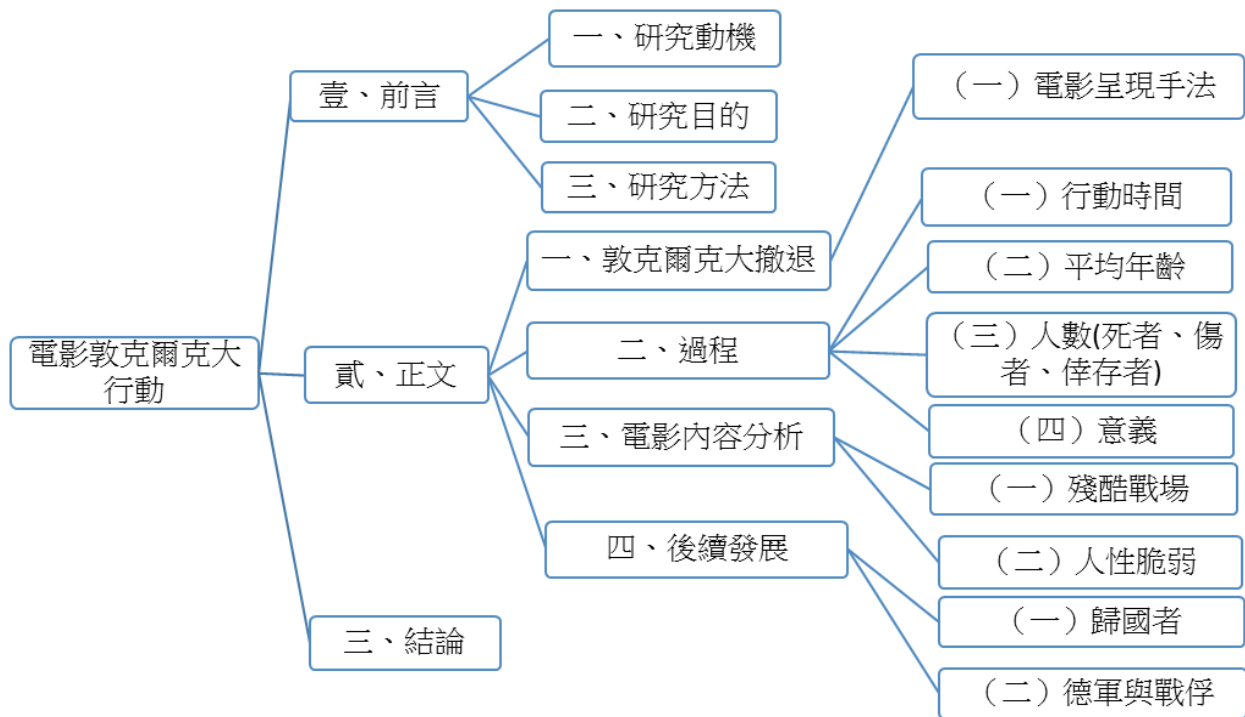
二、研究目的

我們想以佛洛伊德的人格理論為基準，分析在〈敦克爾克大行動〉電影情節中導演所刻劃和傳達的各種人性。究竟在真正的危急時刻，在本我和超我的衝突之下，應該選擇明哲保身還是冒險救人？犧牲同伴來拯救自己，又該如何評論對錯與否？分析戰爭後士兵心理上的轉變，許多人無法釋懷戰爭所帶來的衝擊，因為戰爭帶來的傷害，不僅僅是存在於戰爭期間，而可能是一生都擺脫不了的陰影。

三、研究方法

透過蒐集到的網路資料了解電影敦克爾克大行動的拍攝背景與手法，並整理網路資料及書籍資料，以佛洛伊德的人格理論分析戰場上士兵們的內心三我的衝突。

四、研究架構



圖二：研究架構

(圖二資料來源：研究者製作)

貳、正文

一、真實歷史事件——敦克爾克大撤退(Dunkirk Evacuation)

(一) 事件背景

一戰結束後各國簽署和平條約，但戰勝國只想在條約上剝奪戰敗國的權利，在利益版圖上分食大餅。在《凡爾賽條約》(Treaty of Versailles)(全名《協約國及參戰各國對德和約》)中，將發動戰爭的大多責任歸到德國身上。鉅大的賠款金額以及諸多的土地割讓、軍事制裁、軍武科技發展限制，限制了德國戰後國內的重建與經濟復甦的發展，造成德國強烈反彈。希特勒上任總理後重整軍備，並在同年退出一戰後成立的「國際聯盟」，違反《凡爾賽條約》的內容，擴大德國的防衛軍，作為受命於納粹黨的武裝勢力。

1939年9月1日清晨，德國入侵波蘭，開啟第二次世界大戰。而此時經歷一戰的英法等西方列強，在全球經濟大恐慌的衝擊下，面對集權主義與共產主義紛紛抬頭的現況，因害怕再次爆發戰爭而崇尚「綏靖主義」(又稱「姑息政策」)。一再姑息德國擴張後，最終英法兩國因德入侵波蘭的行為對其發表宣戰。但英法聯軍雖嚴厲譴責德國的入侵，實際上卻只是堅守在法國東北方的「馬其諾防線」(The Maginot Line)後方。1個月內波蘭

完全被德國攻陷，而英法聯軍始終毫無動作，被歷史學家稱為「假戰」(Phoney War)。

隔年 5 月，德國發動 136 個師、超過 3000 輛戰車的強大軍力，進攻法國北方的比利時、荷蘭、盧森堡等國。分別從南北方夾擊英法盟軍。其中進攻南方的軍團跨越了當時盟軍認為最不可能被攻擊的「阿登山區」(Ardennes)，讓駐守的盟軍措手不及。盟軍一路撤退，來到法國臨海城市-敦克爾克。近 40 萬兵力的盟軍軍人被包圍。不僅南面被德軍切斷來自法國的補給線，東面也不斷被德軍逼退。最後的希望，只剩下西面相隔約 70 公里的英國，能夠提供來自海上的救援。

二戰中，德國一改過去的作戰概念，將軍武大規模機械化，並提升陸軍的機動性，在有控制權優勢的空軍協助下，快速集結、展開、突破，這就是所謂的「閃擊戰」戰術；對照英法盟軍，在二戰爆發前仍保持一戰時壕溝戰的作戰概念，投入大量資源建造「馬其諾防線」，因缺乏裝甲化陸軍的概念，無法和德國軍隊相比。這也是造成敦克爾克大撤退的最大原因。

(二) 撤退過程

二次世界大戰(1939-1945)初期，英、法、比三國聯軍在德軍的閃電戰術(Blitzkrieg)攻勢之下，不戰而亡，40 萬英法聯軍唯一的生路，就是從敦克爾克及其附近 40 公里海岸線將大軍撤回英國。期間，拉姆齊中將發起「發電機行動 Operation Dynamo」，由於英國皇家海軍船艦吃水較深，無法靠近敦克爾克海灘，所以向民眾徵集船隻，無數水手和私人船主應召而來，駕着超過 850 艘船隻穿梭海峽，此外，英國皇家空軍在發電機行動期間，發動了 3500 架次的飛行任務進行空中掩護，將官兵送回英國。

這次行動雖然慘敗，卻在短短十天時間內，拯救將近三十四萬名大軍，挽回大量人力，也鼓舞士氣，使英國轉危為安，奠定日後一舉反攻德軍的基礎。因此，此役又被稱為「敦克爾克奇蹟」(the Miracle of Dunkirk)。

(三) 行動時間和人數

從 1940 年 5 月 26 日到 6 月 4 日曆時 9 天，實際上是 5 月 26 日、6 月 2 日和 3 日共三個晚上，5 月 27 日至 6 月 1 日共 5 個全天。敦克爾克的居民光在撤退行動的第一天，便有約 1 千人死於德軍大規模的空襲。而撤退後總共有 338226 人撤回英國，其中包含英軍約 21.5 萬人，法軍約 9 萬人，比利時軍約 3.3 萬人。撤退中，英法聯軍有 4 萬餘人被俘或失蹤，還有 2.8 萬餘人死傷，這些傷亡人員中，有的是在抗擊德軍進攻時戰死的，有的是在海灘等待上船時喪生在德軍空襲和炮火下，還有的是在海上隨著被德軍擊沉的船隻而葬身大海。

(四) 行動的歷史意義

敦克爾克大撤退是戰略性撤退，不僅是二戰初期規模最大的撤退行動，也是同盟國與軸心國兩大勢力的重要歷史轉捩點。英國著名的軍事歷史學家亨利·莫爾指出敦克爾克的偉大意義在於為英國保留了繼續堅持戰爭的珍貴有生力量，第二次世界大戰中歐洲的光復和德國的失敗就是從敦克爾克開始的，因此這絕對不是一場恥辱的敗退。而美國軍事歷史學家也把「敦克爾克撤退」列為二次世界大戰最著名戰役之首。

二、電影的呈現手法

（一）結構

在電影中，導演諾蘭將時間及空間切割為三個部分：沙灘上一星期、船上一天、空中戰機一小時，只將陸海空三段時間線當中最急迫、最緊張的部分擷取出來，然後全部交錯剪在一起，省下所有多餘的鋪陳和對話，整部片子 100 分鐘，都是刻不容緩、分秒必爭。雖然觀眾會從不同角度看到同一件事情的發生，但是每一次發生都會有個懸念，留待下一次發生的時候來解答這個事件的結束。而片中的切割分別表現出對於戰場的三種性格：渴望回家、從容就義以及恐懼戰場。

（二）配樂

電影中的對白很少，甚至可以說配樂才是此片唯一真正存在的台詞。音樂作曲家漢斯·季默把懷錶的滴答響聲放進合成器之中，再將不同的滴答響聲放入他為電影所譜寫的音樂旋律裡，為電影中製造時間流逝，時間催促的緊張氣氛。電子樂與弦樂也在懸疑驚悚的情節中製造緊張不安的情境感受。這些聲浪除了製造戲劇張力之外，也對比著等待救援的士兵內心的不安定感。因此即使德軍並未出現在電影畫面中，我們仍能透過音樂感覺到他們的步步逼近。本片能一直將緊張的情緒堆疊，彷彿沒有終點，在配樂〈家〉的大部分前半段，便呈現了音樂部分緊張情緒的不斷累積。由於它們同時都是同一個音（相隔八度），這樣幾個音一起出現、行進，便會造成一種永不停止、向上爬升沒有終點的錯覺。

（三）特色

這部電影的特色之一就是寫實、身歷其境。諾蘭在電影裡呈現了戰爭最真實的絕望，不使用任何眼花撩亂的特效。只把最簡單的動作做最細膩的處理，像是士兵在飛機飛過時一起抱頭蹲下的場面，就足以表達戰爭的可怕。真正的恐懼，真的非得以血花四濺來營造嗎？難道恐懼本身，不就是單純的死亡威脅？而全片的另一特色就是向無名英雄致敬，除了故事最後的安全撤退是依靠英國的民船之外，所有的演員基本上髮型與穿著，甚至對話都沒有過多的個人主義，就連被視為戰爭英雄的飛行員，他的臉在大部分的時間都是被面罩覆蓋，完整地呈現了戰爭的勝利是由無數平凡人的犧牲所達成。這部片中

沒有英勇的主角衝鋒陷陣，或是閃耀著求勝的銳利眼神，因為沒有誰是真正的主角，每個人都可能在下一刻死亡，每個人都渴望生存。「敦克爾克大行動」裡不被凸顯的角色。正如戲中海軍中校所言：「此刻沒有你我階級之分」，呈現了戰場上的殘酷事實：人如螻蟻。此外，這些讓步退位於第二線的人物角色，反而映襯著《敦克爾克大行動》整部片子中的真正主角：在戰爭、戰敗中的撤退、以及戰爭裡的恐慌。

圖三：敦克爾克大行動電影劇照



(圖三資料來源：理想生活實驗室 (2017)。2017 年 9 月 8 日，取自 <https://www.juksy.com/archives/65633>)

三、 電影情節的內容分析

戰場上，或許原本就沒有所謂的對錯，因為每個人不過都是為了生存而掙扎著，而戰爭對人們所產生的影響，往往也只有那些真正在戰場上經歷一切的士兵們才會了解，所以我們分別為戰爭中的人性和戰爭所帶來的後果做了分析和討論：

(一) 相背的選擇

人沒有絕對的好與壞，只是在許多情況下為了生存而做出取捨。在最危急的時刻，你會選擇轉身逃離還是伸出援手？佛洛伊德的人格理論將人格分為三個部分如表一：

表一：佛洛伊德人格理論

本我(id)	人格結構中最原始部分，也是人類最基本的需求，如飢、渴、性三者都是本我的主要的構成成分。而當本我的需求產生時，都需要被立即滿足，屬於快樂原則，像是嬰兒總會在肚子餓時，以哭鬧的方式要求餵奶，並不會考慮母親當下是否有困難。
自我(ego)	如果本我的需求不能在現實中立即被滿足，就必須考慮到現實的限制，並學習到如何在現實中滿足需求，因此自我是由本我分化發展而來的，屬於現實原則。介於本我與超我之間的現實部分，也是本我與超我妥協的結果，對本我的原始衝動與超我的管制具有調節的功能。

超我 (superego)	超我是個體在生活中，接受社會文化道德規範約束與後天教養而逐漸形成的。超我可分為兩個部分：自我理想及良心。自我理想是指要求行為符合自己的理想標準；而良心則是是用於規範自己的行為以避免犯錯。因此，超我所遵循的是完美原則，也是人格結構中的道德部分，用以管制本我的衝動
------------------	--

(表一資料來源：研究者整理)

在電影中，處處可見本我與超我的拉扯，無論是陸軍急欲回家和人性道德間的兩難；或是船家和空軍在冒險救人或是明哲保身間的糾結，都讓這場戰爭中不分善惡的人性被發揮到極致。

1. 防衛機制

當英軍們困在船艙底，船身因遭受德軍子彈攻擊而不斷進水，必須有人下船，以減輕重量時，畫面在緊湊的滴答聲中不斷帶過每個人的面部，讓我們可以感受到他們的害怕、焦慮、不安，誰也不願意離開，本我與超我開始拉鋸。此時，一名老兵提出了要把其中一名小兵丟出，即使小兵曾在逃亡中救過他，他為自己的行為找了個理由：小兵一路上都未開口講話，可能是混入的法軍。佛洛伊德認為個體為求減少因超我與本我衝突而生的焦慮，會採取自我防衛機制來化解壓力，是自我用來保護自己的心理策略。將上述理論套入情節中，這裡表現了防衛機制中的合理化，意即賦予自己的行為一個合乎邏輯、符合社會要求或可被接受的動機，以「好理由」取代「真理由」，幫助緩和不能達到目標時的失望，維護個人自尊，又稱理由化或文飾作用。人人都害怕死亡，所以老兵提出這樣一個看似合理但其實荒唐的理由時，卻沒人反對。

佛洛伊德認為自我防衛機制可以減緩壓力造成的情緒衝突，所以如果不是把逃避現實當作一種生活方式，則自我防衛機制並非病態，反而具有調適的功能。其積極的作用是為保持或提高個人的自尊、價值感、能力感；而消極作用為是為逃避或減低焦慮及失敗感。

2. 勇氣展現

法雷爾飛官是掩護大撤退行動的英國空軍之一。他們的任務就是拯救在敦克爾克海灘上的同袍，讓他們能減少被空襲的機會。他們飛越多佛海峽，一邊戰鬥的同時也要注意燃料的消耗，且在接近敦克爾克的途中，法雷爾的飛機油表壞掉了，讓觀眾不禁替他擔心燃料是否夠飛回英國。但是直到最後我們才會明白，他從一開始就沒打算再回去。法雷爾和夥伴們合作，擊落了多架敵軍的戰機，隨著同伴們紛紛落敗，他的燃料也快耗盡。正當他要返回英國時，救援船突然被擊沉，他看見士兵們在海上載浮載沉，而一台敵機正飛向敦克爾克，即將展開下一場空襲。他很清楚這樣做的後果是什麼，但僅僅遲疑片刻，他就做出了選擇：他要為他的同伴們奮戰到最後一刻，他和敵機互相攻擊，終

於在抵達敦克爾克前擊落對方，拯救了無數官兵的性命。美國學者丹尼爾·普特曼認為勇氣有三種類型：生理勇氣、道德勇氣及心理勇氣，而法雷爾軍官的行為表現了生理勇氣，也就是個體克服對死亡或生理痛楚恐懼的勇氣。從這裡我們能看見超我的勝利，儘管害怕死亡，法雷爾仍然決定要完成自己的任務。

（二）殘酷戰場

也許戰爭會結束，但其留下的傷害卻往往是永久的。我們對電影中的片段做出分析和延伸探討相關理論，不僅僅是在電影裡，現實中受戰爭迫害留下心理創傷的人不計其數。

1. 創傷症候群

電影中有一場戲是落難軍官被船長救起後，堅持想要回家不願返回敦克爾克救援，因恐慌症發作失手將青年喬治推落船艙，事後軍官不斷詢問船長：「他（喬治）不會有事吧，那個孩子？」（克里斯多福諾蘭，2017），直到抵達英國後，看見喬治的屍體被抬下船，才知道自己鑄下大錯，軍官看了屍體一眼，沉默地消失在人潮中，沒有表示遺憾與歉意，或許因為膽怯，又或許因為羞愧。戰爭帶給人們的傷害，不只存在戰爭期間而是一輩子都得背負的陰影，一如船長對兒子說：「他(軍官)患了砲彈恐慌症，他不是自己，或許，他永遠不會變回原本的自己了。」真實地敘說面對恐懼時的我們，多麼地脆弱與無助。創傷後壓力症候群（PTSD）首先是出現在美國參與越戰歸來的軍人身上，指的是戰爭對他們帶來的心理創傷，絕對不是一天、兩天就能淡忘的，而是嚴重影響到他們日後正常的生活功能。因此，我們便把「創傷後壓力症候群」定義為：個人在經歷一場重大變故如戰爭、自然災害或接獲家人的噩耗等，且這些壓力都是相當突然的發生，因而造成當事人強烈的主觀反應甚至引發後遺症的現象。兩次世界大戰史學界也增加了對創傷後壓力症候群的研究，其別稱又包括彈震症（又稱：砲彈休克症，Shell Shock）及戰爭性神經官能症（Combat Neurosis），病症反應大致上可分為以下幾點：

- （1）情境重現「Flashback」，當回想到創傷事件時，情緒或生理反應強烈。例如腦海中不時會出現慘痛事件的回憶或反覆地做惡夢等。
- （2）行為上產生逃避或情緒麻木的現象，逃避與創傷事件有關的任何事物。例如不想見人或自我封閉，或是對於創痛太深的情節會選擇遺忘，甚至失去記憶。
- （3）警覺性增加。例如驚嚇反應強烈，難以入睡，無法專心、焦慮、易怒等。

經歷過那些驚恐過程的官兵，也許要花一段長久的時間，情緒才能恢復平穩。他們曾親眼目睹同袍被殺害，或者是自己幾近被殺。許多人無法忘記遭遇砲彈攻擊，以及救援船隻爆炸後在水中掙扎的恐怖景象。有些人極力想忘卻從沙灘撤退時，犧牲了自己的

同袍而讓自己獲救的罪惡感，有的甚至無法原諒自己。許多人返回英國之後，自我退縮達數星期甚至數月之久，他們看起來神情茫然，很少說話，並避開與人群的接觸。這些士兵們不僅曾親身經歷戰爭，也被戰爭所困惑、驚嚇、凌辱。

2. 消失的本能

佛洛伊德認為生命本能和死亡本能是人類兩大基本本能，這兩種本能的目標和慾望完全相反。電影中的一幕是三個年輕士兵坐在海灘上靜默不語，他們數度登上船艦又被擊沉，最後漂回到沙灘，卻發現沙灘上只剩下幾個士兵和破損的小船，這時畫面轉到海上，只見一個士兵脫下身上裝備走進海中，頭也不回，沙灘上的士兵們卻只是旁觀不出手阻止。當恐懼與無望成了內心最大負擔，投向死亡也就不再是讓人驚駭的選擇了。根據佛洛伊德的理論，每個人的身上都有趨向侵略或毀滅的本能衝動，這個衝動因受生命本能壓制而減弱，當生命本能減弱或失去，死亡本能便可能以自殺的方式表現，由此可看出小兵從一開始的掙扎求生，到後來面對渺茫未來而失去生存意志的內心轉變。

在《生還者希望你 knowing 的事》(The unthinkable) 一書中記載著類似情況：某些條件下，像是在起火的飛機、下沉中的船、或戰場之中，很多人會完全停止動作，也就是在極度壓力恐懼之下，人類會幾近停擺、無所作為，這種的「靜止」會不由自主的降臨，它發生的機率比恐懼高出許多，也有些研究著會把這種靜止稱為「負面恐慌」，因為就某些方面而言它是恐慌的反面。這是杜蘭大學的戈登·蓋勒普所提出的概念。身體或心理對痛苦、恐懼的情緒麻木無感，雖然大腦仍然保持友誼式的接收外界訊息，但身體卻不會再對外界刺激做出感應。每種動物皆有這種強烈本能，而動物越是害怕，這種靜止的狀態就維持越久。蓋勒普這個動物靜止狀態實驗可以和上述電影情節中士兵的反應：從積極求生到經歷幾次生死恐懼後，對外界事物便不再有反應、冷漠或是連結。

四、 歷史上真實的後續發展

電影結束在成功撤退後英軍坐火車歸鄉的畫面，然而在歷史上，敦克爾撤退的結束並不拜表結局，其所帶來影響才正要開始。我們分別針對敦克爾撤退中的歸國者、戰俘以及所留下的精神意義做出分析與整理。

(一) 歸國者

敦克爾撤退的發電機行動總計有 33 萬 8000 名英法聯軍，以及一小部分比利時殘餘軍隊成功獲救順利，回到英國本土。這起撤退行動雖是英法聯軍戰敗的後續，但成功返回故鄉的英國軍人仍受到國內人民的崇敬和歡迎。

(二) 路西法效應

最後一艘英國救援船艦駛離敦克爾克港口後，德軍在周邊擄獲 40000 支法國部隊以及至少 40000 名英國軍人。被留下來的人的故事經常被忽略，但在之後的五年中，這群戰俘被嚴重凌虐，而這些不堪的歲月從沒被這群飽受折磨的人遺忘。當時英軍被迫喝下壕溝中的汗水以及吃下腐壞的食物，也不給予醫療協助，傷兵甚至成為德軍的笑柄。為了擊垮戰俘士氣，威脅將剝除他們的頭銜並送往鹽礦場工作。然而德軍究竟是出於怎樣的心理才會做出這樣的行為？社會心理學家菲利浦·金巴多教授(Philip G. Zimbardo)認為，日常生活中，人們常受到社會角色的規範與束縛，努力扮演自己認定的角色關係，角色決定了我們生活大部份的態度及行為。麥克·舍默亦在(The Science of Good and Evil)一書中提出道德的雙重性學說，即人類的善惡傾向能透過個性氣質體現，但具體實施取決於周遭情境和自身行為的抉擇。善惡之間並非不可逾越，環境壓力會讓正常人做出可怕的事情，他們通常不覺得自己成了壞人，而是認為受害者罪有應得，或者自己只是採用了惡手段來實現其正當目的：虐囚士兵是為了獲取敵軍所需情報，恐怖分子是為了民族解放……。善和惡只有一線之隔，它就存在於每個人的心中，但是，會有誰願意摧毀自己心中的一部份？也許，這充分的解析了人類心理的善惡共存及爭戰。

(三) 敦克爾克精神

敦克爾克精神意思為彼此幫助，在困境中展現堅強。在不同字典中的定義不盡相同，但彼此的解釋都可以互補。舉例來說，《麥克米倫英語詞典》定義「敦克爾克精神」為：一種在困境中展現堅強，拒絕接受失敗的態度。《劍橋英語詞典》則這樣解釋：一群身處困境的人們彼此幫助的意願。目前，沒人知道是誰最早開始發明或使用「敦克爾克精神」一詞。時至今日，雖然敦克爾克大撤退距今已經 77 年，但敦克爾克精神還是深植英國人的血液，是一種當英國人面對困境時所能端出最好的態度。

參、結論

歷史上敦克爾克行動和其它戰爭中的撤退，不同之處在於其所代表的意義：雖然這場戰役中英國戰敗了，卻為日後的歐洲光復種下希望的種子。英國在這場戰爭中的最大的武器就是希望。「敦克爾克撤退」剛結束，英國當時的首相邱吉爾就在下院發表演講告訴士兵們千萬別把這次撤退蒙上勝利的色彩，因為戰爭不是靠撤退來取勝的。他們將以不斷增長的信心和力量來保衛他們的國家，決不投降。由此可知英國將繼續戰鬥，且永不放棄。而在國際軍事界有一種概念——漂亮的撤退！意思是即便敗退，也要以有秩序和風度方式敗退——因為只有這樣，才能付出最小代價和保有最後的尊嚴。

而在電影中，透過對於電影情節和角色行為心理分析，我們了解到：聯軍在戰場上的真正敵人，不是德軍，而是戰爭本身。自古以來，士兵在戰場上真正恐懼的對象，並非來自某個特定的國家、政權或勢力，甚至不是具體可見的敵軍士兵，而是在那個時空之下，被看不見深度的死亡威脅籠罩，所引起的恐慌與緊張。我們也無法輕易評斷一個人的對或錯。面臨生死關頭，丟下武器逃跑並不可恥，瑟縮在船艙中也並非懦夫，活著回家才是最重要的事。

戰爭帶給人們的不只身體上的傷害，更多時候，心靈上的創傷才是最永久且無法抹去的印記。炸彈爆開時被炸得體無完膚的不只是身體，每個人的心也都千瘡百孔。

而當我們能從戰爭中獲取教訓，看見勝敗之後人性脆弱和犧牲，並學習其最珍貴的勇氣和精神，我們才會明白：發生於 1940 年的這些歷史，從未真正結束。

肆、引註資料

克里斯多福·諾蘭（2017）。《敦克爾克大行動》。2017 年 9 月 6 日。

菲利普·津巴多（2007）。路西法效應：在善惡的邊緣了解人性。臺灣：商周出版。

熊哲宏（2000）。心靈深處的王國：佛洛伊德的精神分析學。臺灣：果實出版社出版。

亞曼達·瑞普立（2011）。生還者希望你已知的事。臺灣：行人出版社出版。

Time—Life 雜誌特集〈第二次世界大戰：敦克爾克大撤退〉（World War II：Dunkirk）

每週影評。《敦克爾克大行動》：在逆境中飛向群星。2017 年 9 月 6 日，取自
http://www.biosmonthly.com/columnist_topic/9044

馬欣專欄 | 人性顯相室（2017）。原來恐懼是長這樣的？——《敦克爾克大行動》的逃命士兵。2017 年 9 月 6 日，取自 <http://okapi.books.com.tw/article/10016>

The news lens 關鍵評論（2017）。徹底改變世界歷史趨勢與格局的「敦克爾克大撤退」。2017 年 9 月 6 日，取自 <https://www.thenewslens.com/article/71931>

劉學堯（2010）。敦克爾克大撤退 掌握反敗為勝契機。2017 年 9 月 6 日，取自
<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001009/m1001219-b.htm>

地球突擊隊（2017）。英國脫歐時代「敦克爾克精神」掛嘴邊。2017 年 9 月 10 日，取自
<https://dq.yam.com/post.php?id=7968>

臺北市政府衛生局社區心理衛生中心。2017 年 9 月 10 日。取自
<http://mental.health.gov.tw/WebForm/External/ArticleDetail.aspx?ArticleID=93&Type=13>

劉育志（2017）。揮之不去的夢魘 - 創傷後壓力症候群。2017 年 9 月 10 日，取自
<https://www.careonline.com.tw/2017/06/ptsd.html>