

投稿類別:商業類

篇名:

淺談新經濟型態「共享經濟」

作者:

尤郁晴。私立曉明女中。高三甲班

黃靖婷。私立曉明女中。高三甲班

指導老師:

陳英偉老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

日益更迭的資訊、整合一體的龐大數據以及完全融入社會大眾生活中的網際網路，這是一個全新的科技世代。在二十一世紀初，共享經濟這個詞彙以親和嶄新的姿態漸漸浮出，成為目前最受歡迎、大眾紛紛響應的經濟運動。然而，身在共享時代的我們，對這個經濟模式依然陌生，也無法對媒體和企業過度渲染的共享經濟給予適當的判斷。因此，我們希望經由這次的探討，能夠更加了解共享經濟這個新興的經濟型態。

### 二、研究目的

- (一)了解何謂共享經濟
- (二)了解共享經濟所具備的各項特色
- (三)探討共享經濟影響的各種層面，以及帶來的社會問題

### 三、研究方法

本文採用文獻分析法。利用網路資訊及書面文獻，進行多方面查詢、蒐集、分析與比較。此外，我們也造訪部分共享平台做為實例分析，並取用網路上的時事新聞，加上個人的想法和推斷，作為社會問題的探討及結尾。

## 貳、正文

### 一、共享經濟

#### (一)何謂共享經濟?

首先從共享經濟內部活動的角度分析，共享經濟是「讓一個社群能在網路上，取得未全部利用的資產，創造資產額外的價值」(亞力克斯·史戴芬尼，2015)，也可表示為將未全部利用的資產重新分配給需求市場。社群成員利用這些資產額外的價值，降低擁有的必要性。其次以整體的角度分析，共享經濟是「以分享人力或物資資產為核心，打造而成的一種永續經濟系統。」(亞力克斯·史戴芬尼，2015)在系統內，人們共同創造、生產、分配與交換彼此之間的貨物與服務，達到供需上的動態平衡。

#### (二)共享經濟的形成

1950年，美國從二次大戰脫穎而出，那是消費主義最興盛的時期。之後幾十年，集約畜牧及工業化施用農藥與肥料，導致生產成本降低、產量大幅增加，物價隨之下降，

大眾可購買更多不願意與他人分享的地位象徵，如汽車或洗衣機。到了二十一世紀初，消費金融信用愈來愈寬鬆，對於擁有的欲望加劇。根據《共享經濟時代》，1998 至 2010 年，美國每位駕駛平均擁有 1.1 台以上的車，成了車輛數比駕駛人數多出百萬以上的國家。因此，2008 年金融危機爆發時，擁有愈多，負擔愈重。經過這場風波，人們開始思考以及改變他們的消費方式，共享經濟也從此時迅速竄紅。

除此之外，網際網路也是共享經濟形成的主要因素，網際網路讓世界各處的人連繫在一起，互相交流、分享，智慧型手機的發展讓我們上網的時間和頻率更加頻繁、密集。可能原本只在放學或下班回到家後，坐在電腦前面使用 1 到 2 小時；有了智慧型手機後，每個人只要擁有網路熱點，就可以無時無刻地使用網際網路。

### (三)共享經濟的五大要素

#### 1、價值

共享經濟平台可創造互惠的經濟價值。大多數以營利事業為主，使用者也多以提供有償的各式服務。例如：在 Airbnb 上，原本房屋未被使用、閒置的時間，透過屋主向他人租售，轉換成額外的利潤。從閒置的資產中獲得利益，是屋主在共享經濟中所取得的價值；相對的，租房客利用在平台與屋主交易，能用比一般訂旅館還要低的價格租到房屋，節省旅行費中的開銷。因此，降低花費所獲得的效益是租房客能在共享經濟中取得的價值。

#### 2、未全部利用的資產

日常生活中，我們不會每分每秒使用到所有的資產。事實上，許多資產會被保存、收納或靜置一段時間，直到下次使用為止。這段時間內若重新分配給需求市場，將可以創造資產額外的價值。資產所釋放的額外價值，源自於它們的閒置能量：可以產生額外價值的一段時間。這樣的邏輯與工廠想要讓機器設備發揮最大產能沒有兩樣。換句話說，就是要把閒置資產沒有用到的時間，轉換成營收。

#### 3、網路上可取得

在有網路的前提下，人們才能取得彼此的閒置資產，其中，取得這項行為便是共享經濟的重要要素之一。在網路上可取得的形式有很多種：Airbnb 網站上，可取得租賃；Yerdle 平台，可取得的是餽贈、點數；在 Swapz 網站上可取得的則是交換，例如：你能找到免費提供 DJ 服務，以換取免費汽車維修的人。

#### 4、社群

社群是劃分共享經濟與傳統經濟企業的重要關鍵。共享經濟下的社群不只在供應或需求時才會交流運作，它們通常是從某些關心共同議題的團體所產生。像是在 **Sabbatical Home.com** 網站上交換房子的人，大多是大學任教的學者；**Dog Vacay** 讓狗主人不在時可以將愛犬寄託在社群上另一位狗主人家中，而不是狗旅館。參與社團的人會持續在社群裡彼此互動，以共享經濟所創造的價值為出發點，培養出某種程度上的信任。

#### 5、擁有資產的必要性降低

當可以在一個社群裡獲得資產後，對擁有資產的必要性也就大幅下降。以 **Zipcar** 為例，在都市各個角落放置車輛，以租車代替買車，進而降低買車需求。據 **Car Clubs 2013** 到 **2014** 年的調查，評估在倫敦的每一台 **Zipcar**，可延後或減少 **17** 台車輛交易。由此可知，共享經濟不僅讓原有的閒置資產提高使用率，更降低購買的必要性，達到提供者獲得額外利潤、消費者降低使用成本的雙贏局面。

#### (四)共享經濟下的商業模式

若將供需雙方的權益深度剖析，那麼使用者只能暫時使用資產。亦即，使用者的權利是暫時資產使用權，而非資產所有權。其中資產的所有人在共享企業中可分為兩種型態：**B2C**（一種企業與消費者進行交易的電子商務，**business to costomer**）以及 **P2P**。以下圖(表一)提供汽車租賃服務的公司 **Zipcar** 與 **Relayrides** 作為比較。

表一:B2C 與 P2P 的比較

	B2C (business to costomer)	P2P (peer-to-peer)
舉例	Zipcar	Relayrides
資產所有權	共享企業	共享平台的資產提供者
供需雙方	共享平台上的需求者↔共享企業	共享平台上的需求者↔共享平台上的提供者
優點	1. B2C 型的資產由共享企業經營，擁有品質保證。 2. 有交易及糾紛的處理方式。 3. 共享企業容易管理。 4. 與大型傳統企業合作機會高	1. P2P 型的資產由提供者自行提供，不用購買資產 2. 共享服務簡化，經營成本下降。 3. 以網路平台與使用者資料為核心的 P2P，吸引小型新型企業投入共享經濟。

缺點	資產成本過高，易虧損。	1.供需雙方發生糾紛時，不易解決。企業須負起部分責任。 2.沒有品質的保證。
----	-------------	-------------------------------------------

(表一資料來源:研究者自編)

所有權不同，資產糾紛時，找的對象也不一樣。Zipcar 訂車有問題時會找客服團隊，Relayrides 則是找車主本人。

## 二、經濟制度比較

### (一)資本主義的私有經濟

私有財產制是資本主義的根本。無論是東西方，在古代社會中商業並未受到重視。直到西方的中世紀末經濟型態開始轉變，商業在社會中的地位漸漸提升。地理大發現後，商業變成國家重心，之後的工業革命更讓商業經濟成為戰爭的重要原因之一。平民更容易透過工商業擁有財富，其價值甚至可能超越原擁有土地者。此時，所擁有的財富是以金錢衡量的，社會重視金錢，擁有財富的多寡成了判斷世人的標準。

### (二)共產主義的共有經濟

十九世紀歐洲，馬克斯認為工人的貧困是因工資受到剝削。由於工資受到市場供需影響，工人的薪資低於工人真正的勞動價值。因此這個資本主義中供需的系統，馬克斯認為是荒謬的，而這是他發想共產主義的開端。在共產主義中，財產是屬於團體的，而非資本主義中的個人，生產所得由團體共有，馬克思所指的團體是工人，不過在現今演變成共產黨擁有。共有經濟是馬克思《資本論》中的設想，如今的共產政府的形式卻並非他所想像的模樣，共產黨所實行的計畫經濟不能做為共有經濟的實例。

### (三)共享經濟

共享經濟的模式位於私有與共有之間。財產權仍屬私人所有，只是人們對擁有財產慾望降低，願意分享他人剩餘資產，也願意以借用代替擁有他們。當初，馬克思設計共產主義欲改變當時資本主義所影響的社會風氣，雖未成功，卻也使人們知道社會經濟制度絕非只能有資本主義一種。今日，共享經濟更是讓社會知道不同於資本主義的經濟制度被運行的可能性。

## 三、實例分析

介紹完共享經濟，我們要提出幾個共享經濟的經典代表—Airbnb、Zipcar、Blablacar。

### (一)Airbnb

對房客而言，租金一向是最大筆的開銷。有了 Airbnb，不僅能夠體驗當地生活，還能夠為自己省掉不少錢。關於 Airbnb 的平臺服務，我們主要分為三方面：首先是廣告部分。Airbnb 會請專業攝影師為屋主拍攝房屋照片，並將房屋訊息刊登在瀏覽眾多的網路平臺及應用程式上。當然，Airbnb 會向屋主收取廣告費用。其次，是索引篩選及交易服務。當需求者要搜尋房屋時，能使用最上方的篩選項目，其中包括人數、房屋類型、衛浴設備、和預算限制等，進一步去做選擇。完成交易後，Airbnb 會從屋主那邊抽取 3% 的交易費用。最後，是積分與評價。Airbnb 積分與評價的設置，需求者不僅能透過其他使用者評論來判斷房屋的真實情況，更能放心選擇自己想要租借的房屋。

### (二)Zipcar

Zipcar 是一套 B2C 的共享商業模式。不同於一般租車公司，需要到現場取車，Zipcar 購買並維護新車，放置在城市各個角落。同時，建立自己的共享平台，用加入會員的方式招攬顧客，成為會員後再依月或年為單位來收取會員費。至於讓 Zipcar 打出知名號的，就是他的創新經營模式：以小時來計費，增加車輛周轉率。Zipcar 的會員可選以小時計費，也可以按日計費。一般租車的計費方式是以日為單位，但 Zipcar 反向操作，以時為單位計算，不僅提供顧客更多選擇，還讓更多顧客能使用到車輛，大幅增加車輛的租借次數。

### (三)Blablacar

Blablacar 的商業模式和 Relayrides 一樣，都是 P2P 市場。然而，Blablacar 與 Relayrides 的不同在於：它並非提供自家車子，而是提供車子上的席位，也就是說，他們提供的資產是乘車服務。他們沒有實質資產，只有供需雙方的使用者資料以及定位、付款系統。平臺服務主要鎖定城市與城市間的長距離交通需求。在一開始就要先選定目標城市，其次是搜尋合適的車主。如果是有其他使用者也要搭乘同一輛車，Blablacar 則會提供其他使用者的資訊，方便彼此了解一番。最終是達成交易，其中 Blablacar 不會干涉供需雙方討論價錢，只會在交易完成後像車主以及乘客抽取交易費用。

### (四)Airbnb、Zipcar、Blablacar 的比較與分析

表三：Airbnb、Zipcar、Blablacar 的比較與分析

	Airbnb	Zipcar	Blablacar
資產	房屋	車輛租賃	乘車服務
商業模式	P2P	B2C	P2P
共享平台的服務	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.拍攝房屋照片</li> <li>2.租屋條件索引</li> <li>3.評價、評分</li> <li>4.旅遊資訊</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.計費換算</li> <li>2.客服團隊、糾紛處理指南和會員評論區</li> <li>3.汽油容量、計價</li> <li>4.會員管理</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.共乘夥伴（使用者）資訊</li> <li>2.定位系統</li> <li>3.車程規劃</li> <li>4.車主駕駛紀錄及評價</li> </ol>
共享平臺的利益	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.交易費 向屋主抽成 3%</li> <li>2.廣告費 Airbnb 會在瀏覽眾多的平臺上幫屋主登廣告</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.以時計費</li> <li>2.會費（月付或年付） 其中會費包含部分的綜合保險、養車費用、E-tag 過路費</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.廣告費</li> <li>2.車費 Blablacar 會向車主與需求者商議好的價格中抽成</li> </ol>
優點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.成本大幅降低。</li> <li>2.價值最高。 房屋往往是共享經濟中互惠價值最高的一項資產</li> <li>3.穩定度高。 客源廣泛且穩定</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.品質保證。</li> <li>2.標準化的交易及糾紛處理程序。</li> <li>3.車輛周轉率高。 Zipcar 的以時計費吸引更多顧客，增加車輛的使用頻率</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.成本大幅降低。</li> <li>2.車主的資訊及評價。 透過平臺得知車主的身分、駕駛紀錄及評價；平臺也藉此進行考核以便管理</li> </ol>
缺點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.品質沒有保證。</li> <li>2.發生糾紛時不容易釐清雙方責任。</li> <li>3.若租屋位在社區，則安全會有所顧慮。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.成本高，易虧損。</li> <li>2.需要加入會員才能租車，客源較少，人數不多。</li> <li>3.將車放置城市各處除不便管理外，還要支付停車費用。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.品質沒有保證。</li> <li>2.安全性的疑慮。</li> <li>3.糾紛不易釐清。</li> <li>4.根據評價進行考核容易出現惡性競爭及需求者要求失當的情形。</li> </ol>

(表三資料來源:研究者自編)

## 四、共享經濟的影響

### (一)共享經濟對個別群體的影響

#### 1.對共享經濟的提供者而言

就提供者而言，透過共享平臺來販售閒置資產，經營成本相較於實體店面減少很多，讓更多人願意去經營自己的共享服務。隨著共享經濟成熟，提供者在經營下發展出微資本主義和組合式職涯。微資本主義下，人人都可以在共享平臺上租售、交換、分享自己的資產；另一方面，也可以在共享人力平台 Taskrabbit 上，兼任多種有趣的任務，像是幫忙去超市買菜，照顧別人家愛犬，或載新郎新娘到結婚現場等服務。

#### 2.對投資家而言

照理來說，投資者在共享經濟中的另一位贏家，只要投資正確，扶植共產企業後所賺的利潤是非常可觀的。然而近幾年，共享經濟的範圍漸漸擴及到募款平臺，其中的股權型群眾募資，形成顛覆創投基金的新潮流。如果新創公司以及投資人繞過創投家與他們的繁瑣條件，直接向個體投資人募資或直接投資公司，情況會變成什麼樣子？股權型投資就是一個非常重要的新募資模式，他們讓個人資金直接流動到企業家手中，仰賴的是分散式模型：以個人為主要動力，並跳過傳統投資機構。亦即，群眾募資平臺讓多餘的資源有效分配給群眾，提升手中資源的使用效率。另外，一旦面臨企業風險，風險也因為有眾多的群眾分擔而相對較小，這也是募資平臺的優勢之一。

近幾年來，股權型投資平臺陸續興起。不過，沒有正式程序與法律的保障，再加上新創公司募到的款項大部分是由民眾出資，比一般創投公司所出資的金額少了許多。如此一來，新創公司初期的資金不夠穩定，虧損或經營失敗的風險也會提升。

#### 3.對大型傳統企業而言

共享經濟明顯衝擊到大型傳統企業。大型傳統企業的消费模式就像是一直線，一端是消費者，而另一端是企業家。這種連結構成了供需市場，也就是我們所習慣的買賣市場。然而，共享經濟興起，不僅提升資產的使用效率，更是改變了大眾的消费行為。以網際網路為核心，將線的彼端換成社群，線開始無限分支，並且互相串連，形成一個巨型的平面，而對傳統企業不利。共享經濟的成本較低、消費者間互動性強，再加上網路發達迅速，導致傳統企業的客源持續降低。

當然，這也是以總體方面來看。不同的產業受到的衝擊大小，以及應對方式還是有所不同。以汽車為例，不管是 B2C 還是 P2P 市場，車輛租賃及相關服務的共享企業

數量最多，因此，車輛產業也受到了一定的衝擊性，使部分傳統企業走向與共享企業合作。以寶馬（BMW）為例，寶馬旗下投資部門 BMW iVentures（2015）表示：「人們使用車子的方式正在改變，要是我們不應對此一變化，那就是呆頭。」從 2011 年起，寶馬就開始投資共享經濟下的新創公司，投資英國新創公司 JustPark，並將其技術整合到 BMW 汽車系統中。像這樣與共享企業合作與投資，傳統企業就可以進一步賺得共享經濟所帶來的利潤。

## (二)共享經濟下的社會問題

共享經濟會讓大眾顧慮的，莫過於資源濫用以及安全性問題。資源濫用通常會發生在 B2C 的商業市場中，它們事先購買資產，再將資產放入共享經濟裡運行，因此所有權是歸屬於共產企業而非單一個人，成本與風險也是由他們承擔。因此，讓許多人產生了：只需享受但不需要維護資產的偏差。當更多人有這樣的意識時，社會的外部成本便逐漸增加。下文將上述的外部成本再細分成財產權不明確與資訊不對稱四點：

### 1.財產權不明確

在訂定商業模式中，若無明確訂定財產權的所有，行為者使用時不需付出代價，易產生資源濫用，進而產生另外需由公司及社會承擔的外部成本。例如：共享單車被亂丟、或是隨意停放，造成行人和其他車輛困擾，形成外部成本；公司在回收單車時，也需花費額外的成本。新加坡共享單車 oBike 到了臺灣，也面臨停放在機車停車格、造成機車騎士不便的爭議。這些現象，正是因為財產權不明確，部分使用者將公司的財產歸為己有，認定自己的行為是合理的。

### 2.資訊不對稱

資訊不對稱是指當交易中，一方擁有比另一方更多的資訊，進而影響交易在進行共享經濟的商業模式時，擁有者比使用者較清楚知道資產的真實狀況，使用者可能會有所疑慮，不信任網站上擁有者提供的資訊，最終導致需求量減少。雖然在這個世代，資訊呈現透明化，但新興共享產業很可能會以利益為優先而暫時忽略對提供者的篩選及管控，導致資訊不對等的出現。

### 3. 安全性

除了貿易上的糾紛外，若是搭上 blablacar 時遭到騷擾，或是住進 Airbnb 時被屋主暴力對待時，該怎麼辦？在 Airbnb 中有這種例子：一位屋主在房客交還房屋後，發現貴重物品遭竊且遺留吸毒的用具。在此事發生後，平臺開始採用保險政策。

安全性與貿易糾紛等問題，須負起責任的不只有共享企業，政府也要負一部份的

責任，但政府而言，他們並不想再花精力與心思去保障這個全新的商業模式。他們或許傾向保障一般大型傳統企業的既有政策，對於這種很有可能破壞既有消費模式並且增長外部成本的共享經濟，他們最初採取消極態度，用舊有法規去規範。

#### 4. 適法性

沒有明確法規，造成許多共享經濟的行政問題。以 Airbnb 為例：有幾個少數的城市在先前被當地的稅務官要求繳交旅館稅，因此 Airbnb 必須從交易所得中扣稅。不過，由於短期租賃的標準並沒有明確規定，所以多數人還是只需繳交所得稅。因此，讓 Airbnb 數次迴避須繳交的旅館稅。

像這樣的禁止與強制規範在各種共享產業中也都造成了類似的問題。所以，有許多專家學者建議：不該限制與禁止共享產業的發展，而是將他們合法化，並且給予適度的保障以及輕微的規範。何謂輕微的規範？就是讓共享經濟有合理的法規，進而縮小灰色地帶，使新的消費模式更有保障。

#### 參、結論

在這個有網際網路和社群的日常生活下，不同於資本主義以及共產主義的新經濟模式，共享經濟迅速興起。以網路與社群為根本，它提升資產使用率、降低使用者對資產購買的必要性，達到供需雙方互惠的效果。因為成本降低，進而發展出微資本主義和組合式職涯這兩種新的供需市場。然而，對於投資者和傳統企業公司而言，帶來的影響有利有弊，雖然共享經濟影響企業本身的利潤，但透過投資與合作，企業能進一步做產業轉型、帶來更大利益。

隨著共享經濟的擴張，共享的定義逐漸模糊。許多品牌打著共享的名號，乘著這股潮賺錢；媒體的過度渲染，導致大眾對共享經濟產生誤會。此外，共享經濟所衍生的外部問題也需要解決。所幸，隨著時代的演進，共享經濟的許多產業逐漸穩定成熟，共享平台上也發展出一些對使用者的相關規定，許多國家的政府陸續對限制共享經濟的舊有法規進行討論、修改，甚至提議要增設共享經濟的新法案，來正面解決共享經濟在社會上的問題。

除了立下規範外，更重要的，是培養大眾對共享經濟的共同意識。共享經濟核心在於共享資源，使資源充分被利用，不再浪費。在取得資源之前，大眾須先建立僅有使用權的觀念，真正的財產權歸屬於提供者。藉由提倡、宣導與規範，要讓大眾明白，珍惜及善待共享資源的重要性。才能解決現在社會資源利用度低的問題，並使共享經濟在社會中蓬勃發展。

肆、引註資料

看好汽車新創事業，BMW 投資行動停車服務公司 Zixx。TechNews 科技新報（2015）。2016年9月15日，取自 <http://technews.tw/2015/09/15/bmw-zirx/>

倒閉潮警訊 中國 50 天連倒 3 家共享單車業者（2017）。2017年8月09日，取自 <http://www.storm.mg/article/312473>

無樁共享單車停車亂象問題大 摩拜推「智慧停車點」（2017）。2017年8月07日，取自 <https://cnews.com.tw/003170807-01/>

亞力克斯·史戴芬尼 Alex Stephany（2015）。共享經濟時代：從分享房屋、技能到時間，顛覆未來產業與生活的關鍵趨勢，**The Business of Sharing: Making it in the New Sharing**

楊照（2017）。取自在資本主義帶來浩劫時，聆聽馬克思—讀懂馬克思與資本論。本事出版

陳儀（2017）。取自**資本主義:金錢、道德與市場**。聯經出版公司

【網路生意經】你開車，Zipcar 幫你付保險與油費（2013）。2013年3月20日，取自 <https://www.bnext.com.tw/article/27016/BN-ARTICLE-27016>

沒有 Uber 的法律爭議！法國新創 BlaBlaCar 搭便車平台進軍印度（2015）。2015年1月15日，取自 <https://www.bnext.com.tw/article/35013/BN-ARTICLE-35013>