

投稿類別：

法政類

篇名：

淺談月經稅的影響及爭議

作者：

李旻珊。曉明女中。高三甲班。

柯禹岑。曉明女中。高三甲班。

陳品瑜。曉明女中。高三乙班。

指導老師：

吳俞萱老師

壹、前言

一、研究動機

「月經」是每個女性在一生當中都會遇到的生理現象，而「衛生棉」也是女性的日常生活用品。然而在許多國家，衛生棉卻是政府收入當中的稅收項目，甚至被課予與奢侈品同等稅率的稅，究竟衛生棉是日常生活用品抑或是奢侈品？為何「月經」竟也變成一種剝削女性財產權的事物？身為女性的我們想透過此研究，分析各國案例，並淺析月經稅的存在意義及其造成之影響。

二、研究目的

- (一) 淺析月經稅的存在意義及影響
- (二) 分析各國月經稅及臺灣月經稅的異同
- (三) 了解課徵月經稅帶來的影響與爭議
- (四) 了解民眾對月經稅的看法及意見

貳、文獻探討

一、月經稅的意義

月經稅 (Tampon tax)，別名衛生棉稅或衛生棉條稅，指針對衛生棉、衛生棉條、月亮杯等經期生理用品課徵商品增值稅、營業稅或其他稅收，此稅收被視為奢侈稅的一種，而非像衛生紙、生活必需品、個人醫療用品等日常生活必需品被視作免稅商品，不額外課徵稅收。

二、各國月經稅徵收案例概述

(一) 英國

1、爭取月經稅免稅之過程

英國於 1970 年代加入歐盟，當時以男性為主的國會，並未將女性生理用品視為生活必需品，也未將其列入零稅率項目中。在 2000 年時，英國國會議會曾提出減低月經稅的決定，礙於歐盟的限制，稅收最低僅能降至 5%，因此當時只將高達 17.5% 的月經稅調至 5%，而不是如今的免稅。

在英國，其標準增值稅稅率是 20%，不同的商品有不同的稅率，如：嬰兒物品（除嬰兒座椅）及食物為零稅率，2014 年，一位女性 Laura Coryton 認為棉條應與生活必需品同屬零稅率，因而在英國倡議網站 Change.org 提案，發起別再對月經課稅，到此為止（Stop taxing periods. Period.）的請願活動，要求政府應免除女性生理用品的增值稅，儘管此提案獲得 25 萬 5000 人的響應與幾位國會議員的支持，卻同樣礙於歐盟限制，英國無法自由將月經稅免除。

工黨國會議員薛瑞夫（Paula Sherriff）也曾就此議題於國會辯論嘲諷：「坦白說，棉條的 VAT 代表的是陰道增值稅（vagina added tax），就是向女性課稅，就這麼單純和簡單。」（Sid Weng，2015），他也對政府提出了財政法修正案，要求政府提出對策向歐盟討論此議題。修正案最終未能過關，然而財政部副部長高克（David Gauke）表示：「我同意向歐盟執委會與其他會員國提議，並說明本次辯論中的觀點——衛生用品應適用零稅率。」（Sid Weng，2015），並承諾國會將就此議題向歐盟遊說。

2、2021 年 1 月廢止

在 2020 年 3 月 11 日，英國財政大臣薩納克（Rishi Sunak）於英國國會首度發表一項重要改革——「在英國脫歐之後，我們也正式廢止月經稅！從 2021 年 1 月起，所有經期生理用品將不再額外課徵 5% 營業稅。」（林薇，2020），不少為月經稅倡議之團體都紛紛為此慶祝，長期的倡議行動總算有了結果。

（二）德國

2020 年，德國正式將月經稅稅率調降至 7%。但在此之前，女性生理用品在德國其實一直被視為是奢侈品，因而與奢侈品的稅率同為 19%，然而其他日常生活用品所課的稅率則為 7%，相較於此，女性生理用品足足多了 12% 的稅率。且魚子醬、松露、油畫等真正的奢侈品，卻被看作是「日用品」，只需課徵 7% 的普通增值稅，引發不少德國婦女的不滿。婦女們主張，女性於經期間所使用之生理用品不應被視為奢侈品，而是日常生活用品，並發起了不少抗議活動，其中最著名的抗議活動為 2019 年 4 月所爆發的《棉條書》事件：

一間位於德國，開發及販售有機女性生理用品的「女性公司」(The Female Company) 長期呼籲德國政府應廢除棉條稅，該公司團隊花了約一年時間提高大眾對此議題的重視，收集超過 17 萬 5 千個的連署簽名，要求政府正視大眾對此的不滿。

然而，公司共同創辦人克勞絲（Ann-Sophie Claus）稱德國財政部部長蕭茲（Olaf Scholz）告知他們：「他不想降低棉條稅，因為他也沒辦法確定廠商會把減稅後降低的成本反映在消費價格上。」（波波，2019）於是在 2019 年 4 月，「女性公司」為了抗議這項不平等的稅收政策，推出了《棉條書》（The Tampon Book）。

《棉條書》以書籍包裝衛生棉條，表面上賣的是增值稅為 7% 的書，裡面賣的卻是 15 條增值稅為 19%，被視為「奢侈品」的有機衛生棉條整齊收納在書頁中，而書籍剩下的 46 頁，則是英國插畫家 Ana Curbelo 所創作的風趣插畫，描繪出女性在經期間會遇到的狀況及日常生活。倘若我們深入了解女性在經期間遇到的種種困擾，就能發現過去對女性月經課予稅收的行為已然不符現代潮流，女性有權質疑政府的作為：「到了今天，我們應該從現代、獨立的女性角度來質疑當年德國政府所做出的決定。」（波波，2019），正是因為女性公司以棉條書質疑德國政府的決策，為爭取女性權益踏出了第一步，2020 年德國才能有衛生棉免稅的成果。

（三）美國

「月經稅」議題在近代逐漸獲得正視，現今美國已有 9 個州免除「粉紅稅」，另有 7 個州已提案。例如紐約州於 2016 年 7 月宣布廢除徵收女性生理用品 4% 銷售稅，預計可替消費者每年省下約 3200 萬台幣，相較過去改變了不少。美國每個州各自有一個被視為「必需品」的免稅商品清單，如唇膏、去屑髮水、保險套等，然而在過去的美國，除去少數幾個州以外，衛生棉、衛生棉條等生理用品卻未被包含在此免稅商品清單中，將近 70% 的州中的婦女購買女性生理用品時，需繳納營業稅，使她們在經濟上的負擔加重不少（自由時報，2018）。

美國社會亦對此議題表達關注，美國月經平權作家魏斯沃爾夫（Jennifer Weiss-Wolf）曾表示：「美國社會欠缺『月經平等』，有些州不向護唇膏、去屑洗髮精等健康醫藥用品課稅，卻會徵收衛生棉條稅。」（自由時報，2018），網購業者因而推出「反思粉紅」的活動，在購買女性生理用品時，以折扣的方式抵銷營業稅。

（四）台灣

1、課徵稅率

台灣月經稅徵收為 5% 營業稅。和國外相異的地方為，台灣為課徵營業稅，國外大部分則課徵增值稅。根據台灣法律網，增值稅的定義為取得收入大於支付金額之差額，而營業稅的定義為營利事業按營業額被國家徵收的稅。

2、反對意見

許多人反駁，台灣月經稅的課徵數目不大，對生活影響自然也不大。實際上，對於經濟狀況原本就居於弱勢的家庭，仍然是個負擔。許多反對聲浪亦表示，停徵女性「衛生棉稅」，是否代表男性「保險套稅」也該被停徵？淡江大學全球政治經濟學系

主任包正豪更直言：「那課保險套的稅，是同時課『陰莖』、『陰道』甚至是『直腸』的稅嗎？」（政治中心，2017）

2016年9月，立委吳思瑤在台灣月經稅議題開了第一槍。她在立法院總質詢時，將女性生理用品搬上質詢台，質問行政院長、財政部長等官員對於女性經期、生理用品之了解，並提議停止課徵女性生理用品稅收，雖然稅收僅有4342元，但月經稅的廢除為國際趨勢，亦為社會正義、性別平權議題，是照顧女性權益的積極作法，也是表示對女性的尊重。對於「保險套稅」她也在社群網站上出面發文表達其看法，認為這與月經稅有著完全不同的差異存在，因女性的生理期無法避免，而男性則能自由選擇是否性愛。

3、目前解決方案

時任行政院長林全於立委吳思瑤質詢時表示全面支持，要求財政部進行評估。2017年10月14日，立委吳思瑤及李麗芬舉辦「不要向陰道課稅，女性生理用品免稅政策沙龍」（鄭鴻達，2017），再次提及月經稅議題，並邀請相關部會首長及婦女團體，討論政府課收每年約1.7億元的女性生理用品的營業稅該如何「專款專用」回饋婦女。她在會中提及，基於安全性教育，衛生所提供免費保險套為配合政策，那為何不能提供免費衛生棉？在會後記者會她亦表示，去年在質詢林全院長時已獲行政團隊全面的肯定，表示這樣的「回饋」政策經過一年討論，已準備妥當。而至於回饋方式，希望開啟社會多元討論，成為一個進步國家對於女性權利的積極爭取。雖然「如何回饋給女性」，至今仍無下文，卻開啟了社會大眾對於「月經稅」議題的對話空間。

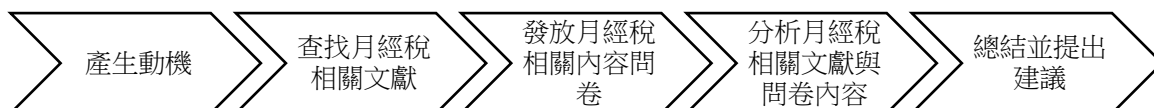
參、研究方法

一、研究方法

- （一）文獻分析法：藉由查詢相關資料及文獻，分析月經稅的來源、意義、影響，及各國的案例。
- （二）問卷調查法：利用問卷蒐集民眾的想法，分析及歸納民眾是否支持月經稅和支持與否的原因。

二、研究流程

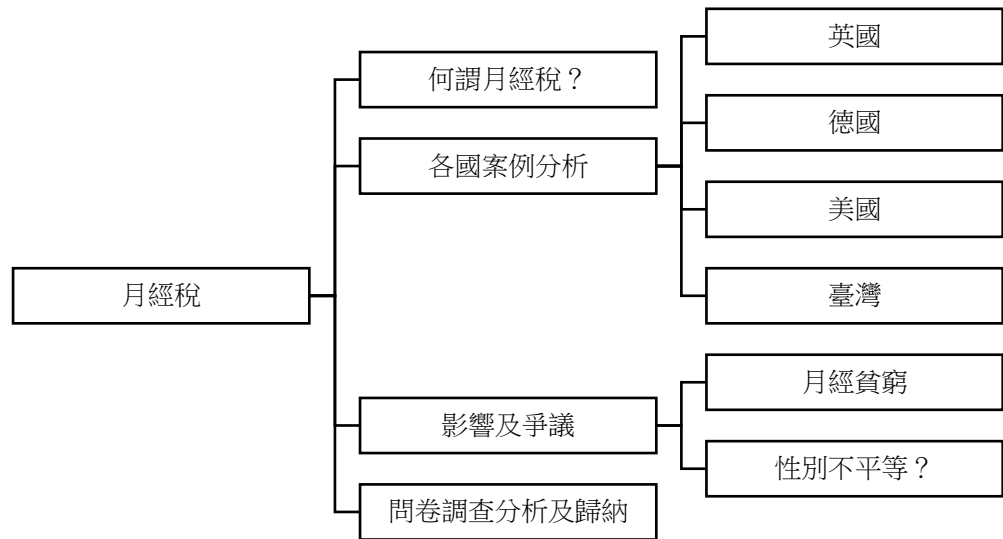
圖一：研究流程



（圖一資料來源：研究者繪製）

三、研究架構

圖二：研究架構



(圖二資料來源：研究者繪製)

肆、研究分析與結果

一、課徵月經稅所帶來之影響及引發之爭議

(一) 月經貧窮

月經貧窮 (Period Poverty) 指「無法負擔月事所需生理用品的高額費用，且缺乏可取得生理用品資源的管道」(謝佩如，2019)，導致部分女性身處經濟弱勢，同時亦可能影響其生理及心理健康的一種社會現象。

1、月經貧窮案例——非洲

不少女性因為經濟不許可，無法購買生理用品，而以乾樹葉、汙泥、牛糞、動物毛皮等代替衛生棉，甚至在經期間只能坐在沙地上，用沙子將經血蓋住，不僅不舒服，還容易受感染。

2、月經貧窮案例——英國

英國也不乏有因貧窮而無法負擔起生理用品的女性，平均一位英國女性一生需花費約 74 萬台幣在生理用品上，部分經濟弱勢女性甚至會以襪子或衛生紙代替衛生棉，足見月經貧窮所帶給女性們的影響。

(二) 代表性別不平等

1、社會的默許

大眾對於衛教和科學知識的不足，更加重了月經稅和性別不平等的關聯性、對女性權益的漠視。例如在 2019 年，美國一名男子在於 Twitter 上發文表示，「**女性每次經期只需用七片衛生棉／棉條，每年只來九次月經**」（Jen Chen，2020），此番言論引起爭議，顯示性別不平等一部分源自於對兩性、男性對女性生理理解的不足。

2、厭女情節的擴張

社會以不潔為名的「厭女」情節亦為月經稅造成強烈反彈之原因。以印度為例，「**月經來潮的女性禁止與丈夫同床**」（劉允華，2018），甚至許多廟宇不允許 10 到 55 歲之女性進入，只因這些年齡層的女性有月經，並將女性月經視為不潔之物聲稱為印度教教義。然而，當印度最高法院於 2018 年 9 月 26 日裁定廟宇行為違憲時，大批保守派人士卻進行抗議，甚至包含受傳統觀念束縛之女性，足見汙名化厭女情節鞏固之深。

3、理所當然的侵害權利

台灣的女性生理用品價格大多不高，所以台灣女性對於月經稅、月經貧窮感受並不深。然而，在視為理所當然的同時，亦忽略了躲藏在背後的性別議題：「**生理女性因為先天生理差異，權益受到侵害。**」（林薇，2020）

社會許多聲浪表示，這樣的性別不平等根深蒂固，卻不可將錯就錯。「**蘇格蘭議員約翰斯頓表示，女性因為自然生體機能而受到財務方面的懲罰是不公平或不公正的事。**」（謝佩如，2020）

（三）關於女性生理用品被視為奢侈品的爭議

1、美國前任總統歐巴馬於 2016 年的一次訪談中被問及美國 40 個州將女性生理用品高額稅收的原因，他回答：「**我認為這是由於制定稅制的大多都為男性，他們並不理解女性在經期所會面對到的困擾。**」（小紅帽，2020）

2、紐西蘭政府於六月初宣布 2021 年各學校將提供免費生理用品。其婦女部長 Julie Anne Genter 表示：「**全球有一半的人口都會經歷月經，生理用品是一個必需品，而非奢侈品！**」（林薇，2020）

3、曾有一對台灣母女為了省下衛生棉的錢，生理期一天只使用 2 片衛生棉，導致私密處感染。「**這樣的事件不會是個案，也足以讓我們思考為何如此基本的生活必需品，會變成一種『要省下來』的奢侈花費？**」（Chiahsuan，2016）

二、問卷分析

為了解民眾對月經稅的支持度及看法，我們以 Google 表單的形式發送問卷，共收到 149 份回覆，以下為問卷內容：

表一：問卷回答內容分析

| | |
|---|--|
| <p>圖三： 作答者年齡層分析</p> | <p>圖四： 請問作答者是否知曉月經稅</p> |
| <p>從圖二中資料顯示，本研究問卷受訪者以 16-20 歲的受測者為主，占 71%。</p> | <p>從圖三資料顯示，僅有 24%的受訪者知道月經稅，可知政府在課徵月經稅的同時未讓民眾瞭解其稅收內容。</p> |
| <p>圖五： 作答者對於衛生棉價格看法</p> | <p>圖六：民眾是否支持月經稅</p> |
| <p>由圖四可知，約 50%的女性民眾認為衛生棉價格合適，約 41%女性民眾認為太貴，顯示民眾對於衛生棉價格的看法有落差。</p> | <p>由圖五可知，90%的民眾並不支持女性生理用品被課予稅收，大約一成的民眾則支持月經稅。</p> |

(表一資料來源：本研究問卷結果分析)

研究者針對民眾支持與反對月經稅的原因，透過本問卷結果分析後，主要可分為幾點：

表二：支持與反對月經稅之原因

| 意見 | 內涵 |
|-------|---|
| 支持月經稅 | 女性生理用品若被課稅，價錢應該也不會增加太多。 |
| | 除了衛生棉、棉條等一次性女性生理用品之外，女性其實可以選擇使用月亮杯這種可重複使用的產品作為替代，因此也不會因購買生理用品被長期課稅，而造成經濟壓力。 |

| | |
|-------|--|
| | 營業稅應該是指有交易之行為所產生之稅收，以此為論，若將女性生理用品免於課稅，那是否所有有關醫療之用品也該都免於課稅？因此民眾認為只要是商品交易或買賣行為之情事者，皆應課稅。 |
| 反對月經稅 | 月經為女性生理現象之一，會使用到生理用品非女性自願行為，且長期下來也是一種金錢負擔，因此對女性生理用品收稅並不公平。 |
| | 男生購買保險套時同樣課徵營業稅，但衛生所有發放免費保險套，反而女性的衛生棉、棉條等用品雖同樣需課稅，卻無法如保險套一樣提供免費領取，對部分女性來說有性別不平等的感覺。 |
| | 月經本身就是無可避免的，因此女性生理用品對於女性來說屬於生活必需品之一，不應以生理差異而去增稅。加上女性每月都會支出一筆衛生棉的費用，若再加上月經稅，可能會讓部份女性無法負荷。 |

(表二資料來源：本研究問卷結果分析)

三、研究結果

綜上所述之月經稅爭議及影響，我們可以得知國內外女性受月經稅的負面影響不盡相同。首先，由於國外課徵稅率較重，因此不論國家開發程度高低，部分囿於貧困的女性，受限於取得衛生用品的較高門檻而產生「月經貧窮」的外在負面影響，而國內女性雖較無稅率過重的經濟負擔，然而我們在意的是對於月經此種女性無自主性選擇，且通常令情緒身體大受影響的正常生理現象，卻要課徵與其他商品同等的稅率，著實不太公平。由上述爭議可知，月經稅帶來的影響是負面遠大於正面、弊大於利。

由問卷調查結果可推知，課徵月經稅可能會造成部分女性的經濟負擔，甚至可能使部分民眾認為此種行為有性別歧視的意味。然而我國關於月經相關衛生用品稅收並不高昂，倘若收稅，也不會如同國外造成眾多女性巨大的負擔。支持與反對兩方意見著重的點其實不盡相同，卻同樣認為月經稅的存在與否都是一種性別不平等，因此研究者認為雙方在意的並不單單是月經稅造成的額外花費，而是月經稅所代表的意義，究竟是正當理由抑或只是壓迫女性的權益。

伍、研究結論與建議

一、結論

從各國的案例來看，月經稅造成的不只是部分婦女的經濟負擔，引發「月經貧窮」此一社會現象，更可能代表著性別不平等的意涵。過去對女性生理現象的理解不足，以及當時多為男性掌權的趨勢，造就了月經稅的誕生。時至今日，大眾衛教知識的增加，以及女權意識的高漲，女性因此挺身而出向不正確的政策提出抗議。然而不只女性有權對侵害自身權益的政策產生質疑，我們每個人都能對看似理所當然的行為感到懷疑，並為自己的權益起身反抗。

現今台灣仍有對月經課予營業稅，雖然我國女性生理用品相較他國價格便宜不少，但從問卷中仍能看出不少民眾認為月經稅的存在有性別不平等的意涵。在本研究也可以看出部分國家是選擇起身反對月經稅，但我國也可以嘗試採取不同的方案，月經稅讓女性感到不滿的主要原因其實是造成心理及經濟方面的不平等，因此台灣便可採用在兩性平等及課予月經稅兩者之間取得平衡的方式。

月經稅不會是唯一一個因對兩性生理構造理解不足所造成的現象，如何消弭社會及宗教教義上所存在的性別不平等，研究者認為可以好好省思這些與月經稅連貫的議題。

二、建議

(一) 捍衛自身權益

我們可以學習其他國家起身捍衛自身權益的作法，讓政府、甚至大眾理解女性的需求，進而更加理解月經稅不應存在的原因。

(二) 女性改使用月亮杯

問卷中支持方提到，女性可選擇使用可重複利用的月亮杯作為替代，如此便不會有因課稅而造成經濟壓力的困擾。

(三) 教育著手倡導兩性平等思維

問卷中反對方提到，月經稅讓女性感到不滿的主要原因其實是心理及經濟方面的不平等，因此我國可嘗試在兩性平等及課予月經稅兩者之間取得平衡的方式，如：從教育著手倡導兩性平等思維，而非單方面鼓動單一性別主義至上。

(四) 制定政策時多為女性權益著想

政府在制定政策時，可以多為女性權益著想，而不是因為對選舉或政黨無益而無作為。那麼即使女性生理用品沒有免稅，女性也不會覺得自己的權益受到侵害。

陸、參考文獻

Sid Weng (2015 年 10 月 28 日) 25 萬人連署「別再對月經課稅」英將遊說歐盟停徵。

<https://www.thenewslens.com/article/29846>

林薇 (2020 年 3 月 23 日)。英國即將全面免除「月經稅」——你知道你用的每一塊衛生棉／棉條，都要繳稅嗎？。 <https://crossing.cw.com.tw/article/13146>

波波 (2019 年 9 月 17 日)。月經是種奢侈？德國公司推出《棉條書》抗議政府稅收不公。 <https://reurl.cc/Ld5kYe>

自由時報 (2018 年 3 月 27 日)。月經非奢侈品！美國多州爭取免除「衛生棉條稅」。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2377990>

政治中心 (2017 年 10 月 15 日)。衛生棉課「陰道稅」？學者諷：保險套課稅是陰莖稅。三立新聞網。 <https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=304640>

鄭鴻達（2017年10月14日）。「不要向陰道課稅」 綠委主張生理用品免稅。自由時報。
<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2222574>

謝佩如（2019年11月15日）。【你聽過月經貧窮嗎】一天只能用一片衛生棉！「月經貧窮」橫跨全世界，讓經濟弱勢女性陷入身心危機。
<https://buzzorange.com/2019/11/15/period-poverty/>

Jen Chen（2020年3月3日）。蘇格蘭立法提供免費衛生棉——是世界先驅，還是政治正確、硬要扯性平的「女性福利」？<https://crossing.cw.com.tw/article/13048>

劉允華（譯）（2018）。月經不平等：一段女性身體的覺醒之路。（原作者：Élise Thébaut）。木馬文化。（原著出版年：2017）

謝佩如（2020年2月27日）。【不該因為月經變更窮】女性一生得花 74 萬買衛生棉！蘇格蘭將免費提供所有生理用品，終結「月經貧窮」。
<https://buzzorange.com/2020/02/27/scotland-will-provide-free-sanitary-products/>

小紅帽 Little Red Hood（2020年6月10日）。徵收月經稅合理嗎？十張圖帶你認識「月經不平等」。 <https://womany.net/read/article/24550>

Chiahsuan（2016年7月14日）。韓國衛生棉為何貴兩倍？衛生棉要藏好、月經是「那個」的污名文化。<https://womany.net/read/article/11176>

附錄：問卷內容

流血又流錢？淺談月經稅。

1. 請問您的性別？

- 男
- 女

2. 請問您的年齡？

- 15歲以下
- 16-20歲
- 21-30歲
- 31-40歲
- 41-50歲
- 50歲以上

3. 請問您是否知道「月經稅」是什麼？

- 是
- 否

4. 月經稅是指有關女性生理用品的售價中被課予稅收，可能是增值稅或營業稅，想請問您是否支持月經稅？

請答：

5. 請問您支持或反對月經稅的原因？

請答：

6. 請問擁有月經是否帶給您困擾？（此題為女性作答）

- 是
- 否

7. 請問您覺得衛生棉的價格如何？

- 太貴
- 合適
- 便宜