

學校名稱：私立曉明女中
年 級：二年級
班 級：丁
科 別：
名 次：甲等
作 者：邱榆絜
參賽標題：確診者、受害者與加害者
書籍 ISBN：9789571363264
中文書名：我要活下去
原文書名：
書籍作者：金瑋桓
出版單位：時報出版
出版年月：2020 年 01 月
版 次：初版

一、圖書作者與內容簡介：

作者以 MERS 疫情風暴下，受害者們的口述作為小說故事背景，訴說南韓政府的顛預與隱瞞，導致疫情失控、感染者被僵化的檢測標準所禁錮。即使疫情落幕，受害者猶如生活於隱形隔離病房，被社會唾棄，歧視。希望藉此書找回其基本人權，撫慰受害者。

主角李一花、吉冬華與金石柱，在感染 MERS 後屢屢與死神搏鬥，不僅遭受政府與醫療體制的蔑視與迫害，甚至被社會以病毒而非人看待，被視為加害者，痊癒後的生活亦如地獄般難受且孤獨。

二、內容摘錄：

雖然當務之急是搶救病人的身體，但治療因感染 MERS 而受傷的心也同樣迫切。（p.148）

新聞只會爭論防疫成功或失敗，只這樣為 MERS 事件下結論。政府和醫院只要簡單的評斷成功或失敗就可以一筆帶過，那因為他們的失敗而遭受不幸的人呢？（p.313）

在說出不會遺忘，會永遠記住之前，我們需要知道應該記住什麼，必須找回「人」，而非「數字」（p.432）

政府應該迅速解答民眾的疑慮和不安，而不是只會抵制所有流言蜚語。哪些消息是流言蜚語，哪些消息屬實，應該一五一十地講清楚。（p.218）

三、我的觀點：

一年多來，世界遭新冠病毒無情肆虐，無數生命與家庭從此天人永隔，支離破碎、無數人因故失業，頓時失去穩定金錢來源，無數醫護人員無怨無悔的

犧牲奉獻……全球彷彿被厚重迷霧籠罩，人人皆被疫情鞍上沉重的枷鎖，失去了我們常有的自由。然而，小說中，在人們因而大肆抱怨時，卻有一群疫情下的受害者，遭受政府忽視及被社會大眾唾棄，無聲地吶喊著「我要活下去」，令我為之心寒。

疫情爆發初期，我國政府於第一時間籌措疫情指揮中心，為我們提供最新訊息，澄清流言蜚語，亦回應記者疑問，可謂亂世之中的庇護所，使人民感到安心，嚴防病毒進入臺灣。反觀他國，政府與醫院之間的財閥政治，或是官商勾結，導致刻意隱瞞疫情、封閉消息且輕忽嚴重性，徹底錯失最後一道防線，造成疫情持續氾濫。就如同書中金石柱與妻子要求檢測 MERS 時，醫院卻因畏懼出現確診病患會影響收入與名聲、政府擔心疫情爆發影響執政表現，而拒絕提供篩檢。這令我深感驚訝與沉重，私人的利益是否比社會公益更具重要性？在崇高的濟世使命與專業醫療知識的純白醫院裡，卻隱含闇黑的自私自利與對生命的漠視；在以民為貴，造福社會的政府機關，卻不擇手段地隱匿消息，造成社會大眾頓時無助與恐慌。

「案八八零、案八八一……」這些冷酷無情的編碼，跟隨著患者入院、出院、甚至死亡，皆伴隨歧視眼神與被標籤化。看著書中人物身處負壓隔離病房，以一層又一層的玻璃門與外面世界隔離，病情驟然惡化，心態亦日漸無望：「就算死了，留下的也不會是我的名字，而是政府編碼的數字！」「一號病人、二號病人……這和囚犯有何不同？」我仔細思考，疫情下的受害者，被狹隘地區別為不正常，且遭再三貼上骯髒的標籤，無故承受他人冰冷銳利的眼神與厭惡的表情；然而，在疫情之際，我們僅因自己未感染而埋怨確診者及醫護的心態，未免過於膚淺。即使看似抵住疫情爆發的缺口，卻曾未阻止社會對隔離患者的無情批判與歧視。冠上「超級傳播者」等稱呼，無疑是流言蜚語對受害者更劇烈的打擊，傳染或被傳染不能成為受害和加害的標準，在他們極需支持與應援之時，接收到的卻是成千上萬的利刃，將他們千刀萬剮的體無完膚。

「文學應該站在窮苦、弱勢和受傷的人這邊。不只文學，社會共同體也應如此。」作者以此提醒讀者，即使 MERS 疫情結束，我們不該忘卻及遠離，甚至唾棄疫情，而是該用心聆聽及撫慰經歷傷害的人們。我想，歷經與死神搏鬥後的康復者及其家屬，看似重拾生命，整裝重新出發，卻不知更艱困的難關尚未來臨，餘生只能蹣跚而行：即使康復且不具傳染力，仍遭大眾以病毒對待、遭公司解雇、遭拒絕重新復學等，皆讓我心寒刺骨，康復者的人權全然遭大眾漠視及遺忘，政府也未因此伸出援手。「即使回歸社會，也如生活於隱形的隔離病房，如同寂靜黑暗的月亮背面。」時局轉變，臺灣亦爆發大規模本土疫情，我閱讀著新聞記者追蹤報導，拒絕復工、拒絕確診家屬就醫洗腎等不當歧視亦出現於社會中，我想，我能做的即是側耳傾聽康復者的故事，給予支持及鼓勵，亦能為他們伸張正義，即使渺小微弱，卻能夠彌補其受傷、破碎的心靈。

「傳染病結束後，人生依舊繼續。」在新冠疫情尚未落幕的此時，這本書教導我以全新的視角看待疫情，戳破了受害者即是加害者的錯誤思維，也重新

定義了沒有人注定被犧牲的社會價值觀。「隨著書中角色的生命情節，引領讀者走入疫情風暴核心，打破冰冷的編碼，描繪出一個生命的經歷」，讓社會回歸團結。此書驅使我以行動了解新冠疫情下的弱勢，幫助他們重新尋回基本人權，並給予他們毫無距離感、歧視、厭惡，而是最真實且溫暖的擁抱。

四、討論議題：

基於隱私權保護而制定，卻對人權進行剝削的確診編碼，是否具存在的必要性？